



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2026. február 12-én

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter képviselő, Csobánczy Gábor képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Molnár Gábor képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea, gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachster György városüzemeltetési igazgató, Bajnóczi-Márton Melinda főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, dr. Karasszon Ágnes, a Polgármesteri Kabinet vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, dr. Kőhalmi Zsolt, a Budavári Rendészet irodavezető-helyettese, dr. Hornyák Eszter, a Pályázati és Beruházási Csoport vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Szilágyi András rendészeti biztos, Cserna Judit testületi ügyintéző, Wimmer Levente informatikus, Naszodi Péter Andor, a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Kappéter Anna gazdasági főigazgató, Dr. Mocsári Gergely, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Belényi István, a Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület alelnöke, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 09:33 óra; 11:03

Az ülés vége: 10:52 óra; 13:04

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: szeretettel köszöntött mindenkit a képviselő-testületi ülésen, ami azért is kifejezetten fontos, mert a 2026. évi költségvetést ezen az ülésen tárgyalják, illetve remélhetőleg elfogadják. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig egy képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta. Szeretettel köszöntötte az ülést az online térben követőket is.

A napirend megállapítása következik. Az ülésre 9 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a javasolt tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére, melyben a sürgősségi előterjesztés pirossal jelölve a 4., 5., 6., 8., 10., 18., 19., 23. és 25. napirendi pontként került feltüntetésre.

Elsőként szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

11/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. február 12-i ülésének napirendjére felveszi

- A BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatok ellátásával megbízott Istók Gergely r. alezredes kinevezésének véleményezése

- A Budapesti Rendőr-főkapitányság továbbá a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyújtandó támogatás
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatá által ellátott járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadásának kezdeményezése
- Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztása
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
- Az egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok közszolgáltatási szerződésének módosítása
- A közfeladatot ellátó önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetője díjazásának a módosítása
- A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány BDV/8294-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
- Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Böröcz László, polgármester: javasolta a sorrend szerinti 26., 27. és 28. napirendi pontban szereplő képviselői előterjesztések törlését. Valamelyikről már többször is értekeztek. Szavazásra tette fel a 26., 27. és 28. napirendi pontok napirendről való törlésére tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

12/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. február 12-i ülésének napirendjéről **törli a**

- Javaslat az energiahatékonysági lakáskorszerűsítési támogatási rendszer megújítására
- Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
- Javaslat egyes közlekedési fejlesztésekre a 8. sz. egyéni választóközrezt (Gellérthegy-Naphegy) területén tárgyú előterjesztéseket.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztésekkel kiegészített, valamint a képviselői előterjesztések törlésével módosított napirendi sorrendet.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

13/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. február 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 2. A Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 4. A BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatok ellátásával megbízott Istók Gergely r. alezredes kinevezésének véleményezése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 5. A Budapesti Rendőr-főkapitányság továbbá a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyújtandó támogatás**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 6. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatá által ellátott járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadásának kezdeményezése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Zárt ülésen:

- 8. Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztása**
Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző
- 9. Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása**
Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző

Nyilvános ülésen:

- 10. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 11. A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 12. A közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 13. A szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 14. A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 15. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 16. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének elfogadása:**
 - 16.1. A Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
 - 16.2. A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
 - 16.3. A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
 - 16.4. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

- 17. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, a tőkeemeléssel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 18. Az egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok közszolgáltatási szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 19. A közfeladatot ellátó önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetője díjazásának a módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 20. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság beszámolója**
Előterjesztő: dr. Molnár Gábor elnök
- 21. Tarnay Frigyes emléktábla elhelyezése a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 15. szám alatti lakóházra**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 22. A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 23. A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány BDV/8294-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 24. A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 25. Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 26. Képviselői kérdések, interpellációk**

1. A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: törvényi köteleességük meghatározni, hogy nem áll fenn adósságállomány bizonyos mérték felett. Az önkormányzatnak egyáltalán nincs adósságállománya, ezért ez ilyen szempontból nem is releváns, de kötelező az előterjesztést megtárgyalni, és elfogadni a törvények szerint. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: nagyon pozitív dolog, hogy nincs adósságuk, de nemcsak az adósságról van szó, hanem kiadásokról, bevételekről. A bevételeknél egy nagyon furcsa dolog van, miszerint 2027-re 78 millió, 2026-ra is 760 millió, aztán megint 760 millió Ft van, ezért nem érti, hogy ennek a nagyságrendi csökkenésnek és nagyságrendi növekedésnek mi az oka. Ezt már a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén is felvetette, és nem kapott rá választ, így most még egyszer felveti. Kérdezi, hogy mi az oka ennek a nagy hullámnak.

Böröcz László, polgármester: ahogyan el is mondta képviselő úr, a bizottsági ülésen felvetette ezt a kérdést, és erre igazgató asszony válaszolt is a részére. Biztos, ami biztos a könyvvizsgálóval is bekértek egy papírt, ami kiosztásra került, tehát ott van képviselő úr előtt. Technikai kérdés, amit képviselő úr feszeget. Megjegyezte, lehet, hogy józan paraszti ésszel lehet, hogy jómaga sem így állította volna össze ezt a listát, de arról van szó, hogy a 2027-es előirányzati számok még a korábbi terv tényadatok alapján történnek meg. Képviselő úr a 2027-esben kifogásolta, hogy ott miért csökkennek a bevételek. A 2027-es adatokat a 2025-ös tényadatok alapján, mikor elfogadták a 2025-ös költségvetést, írták bele. Azokon most nem változtattak, mert a könyvvizsgáló szerint ezeket az értékeket kell feltüntetni. Azon majd jövőre tudnak változtatni, de ez nyilván már nem fedi a valóságot; zárszámadásnál fogják a pontos adatokat látni, de gyakorlatilag már látható, hogy milyen bevételeik voltak 2025-ben, tehát a 2028. és 2029. évben már korrigálva vannak a számok. Nem tudja jobban elmagyarázni képviselő úrnak, de valószínűsíthetően a 2027. évi költségvetés tárgyalásánál már teljesen más számokat fog látni az ügyben. A könyvvizsgáló azt jelezte, hogy így kell feltüntetni ezt a hivatalos dokumentumokban. Reméli, hogy kielégítő volt a válasza, de könyvvizsgáló jelentését is el tudja olvasni. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

14/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési

kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Saját bevételek összege a határozat melléklete alapján, annak részletes tartalmát alapján kerül elfogadásra.

2. Az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek összege:

a) 2027. évben: 0 Ft

b) 2028. évben: 0 Ft

c) 2029. évben: 0 Ft

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: jegyző

2. A Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Környezetvédelmi Alap 2026. évi nyitó egyenlege 135 832 898 Ft. A mellékletben láthatták a képviselők, hogy ennek a 2026. évi felhasználási terve hogyan alakul. Ebből költenének komposztáló támogatásra, favizsgálatra, aknázómoly elleni védekezésre, csapadékvízgyűjtési megoldásokra, a Környezetvédelmi Alap működési céltartalékra is ebben szerepel, továbbá az utcabútorok, padok, szemetesedények, virágedények, kerítések karbantartási munkálatai is, valamint egynyári és kétnyári virágosztás a lakosság részére, beton helyett zöld öntözőrendszerek fejlesztése, zöldfelületek kisléptékű fejlesztése növényültetésekkel, ivóutak, kerti csapok, párapuk létesítése, valamint kertépszépitési és zöldfal pályázat, valamint virágzó balkonok, virágzó kertek versenye is ezen a soron került feltüntetésre, amelyeket az önkormányzat 2026-ban is tervez meghirdetni.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: valójában az érdekelné, hogy mi az oka annak, hogy 135 millió forint bent ragadt ebben a Környezetvédelmi Alapban felhasználatlanul, miközben a tervezett programok, amiket most polgármester úr felsorolt, már tavaly is léteztek. Kérdezi, hogy milyen lépéseket akar az önkormányzat tenni annak érdekében, hogy a lakossági pályázatok valóban eljussanak az érintettekhez. Azt látja, hogy nemcsak a Környezetvédelmi Alapnál, egyéb pályázati lehetőségeiknél sem kerül kihasználásra kellő mértékben a pályázati lehetőség, és véleménye szerint ezzel foglalkozniuk kéne, mert nem hiszi, hogy az évről évre átcsoportosítás lenne a cél, hanem az, hogy ezeket a forrásokat fel is használják arra, amire valók. Nagyon el kellene gondolkodnunk azon, hogy hogyan tegyék ezeket a pályázatokat - és itt nemcsak a környezetvédelmire gondol -, hatékonyabbá. Őszintén sajnálta, hogy lekerült a napirendről képviselőtársa előterjesztése az energetikai pályázatokkal kapcsolatban, mert véleménye szerinte abban is egészen jó felvetések voltak. Ami a módosítást igenis szükségessé teszi, az az, hogy ezek a pályázatok évről évre nem kerülnek kihasználásra. Javasolja, hogy ne üljenek a babérjainkon azzal, hogy rendben, most nem költöttek el ennyit, hanem rakjanak össze valamilyen tervet annak érdekében, hogy jövőre a pályázatokat hatékonyabban tudják a lakosság részére eljuttatni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az érdekli a Környezetvédelmi Alappal kapcsolatban, hogy ha jól látja, akkor 10 millió forint van beállítva a kertszépítési pályázatra, miközben a korábbi években erre több keret állt rendelkezésre, és a költségvetésnek az értelmező részében 20 millió forint van. Kérdezi, hogy van-e értelme, hogy a felét a Környezetvédelmi Alapból, a felét valahonnan máshonnan fedezik, illetve megnyugtatóbb volna, hogyha a Környezetvédelmi Alapból vagy valamilyen nevesített soron 20 millió forint volna erre félretéve. Ezzel kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy valóban elkésett a képviselő-testületi ülésről, aminek az az oka, hogy a Budavári Kapu most tartott a Bécsi kapu bejáratnál talán sorompó karbantartást; hosszú-hosszú percekig keresztül álltak a buszok, az autók, és egyszerűen nem lehetett bejönni. Azt gondolja, hogy ez az a munka, amit éjszaka kell megcsinálni. Végül felsétált, mert kénytelen volt. És el kell gondolkozniuk azon, hogy valóban kell-e 25%-os fizetésemelést adni Horváth Szabolcsnak, a cég vezetőjének. Megköszönte a szót, és várja a választ a kérdéseire.

Böröcz László, polgármester: mint ülésvezető be kell jelentenie, ha valaki elmegy vagy valaki megérkezik; nem az volt a szándéka, hogy jelezze, hogy képviselő asszony elkésett a testületi ülésről - bár ez elég gyakran előfordul. De most is megtudták, hogy nem képviselő asszony hibája, hanem Horváth Szabolcs igazgató úré, hogy elkésett. Majd megdorgálja igazgató urat ezért. A konkrét kérdésekre válaszolva ismerteti, hogy egyrészt vannak olyan pályázati keretek az előző keretből, amelyeket nem sikerült teljes mértékben kihasználni. Az a felvetés jogos, hogy meg kell vizsgálni, hogy ez miért nem sikerült. Kicsit azonban furcsa az a helyzet, hogy Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony olyan előterjesztéseket ad be, amit igazából korábban bármikor beadhatott volna. Nyilván könnyű pénzt osztogatni mindenféle felelősség nélkül.

Szeretné elmondani, hogy az az energetikai pályázat, amit anno bevezettek, és nem nagyon változtattak rajta, hogyan alakult. Az első évben, 2021-ben 50 milliós keretösszeggel vezették be, melyből 46,7 millió forint maradt. A második évben 15 millió forintra csökkentették a keretösszeget, melyből 5,6 millió forint maradt. A harmadik évben maradt 15 millió forint a keretösszeg, melyből 10 millió forint maradt meg. A negyedik évben 30 millió forintot tettek erre a költségkeretre, és 22 millió forint maradt. Összesen a négy év alatt volt 34 érvényes pályázó. Nyilván bármikor feltűnhetett volna, hogy ez a pályázati konstrukció nem a megfelelő, de képviselő asszonynak ez éppen most tűnt fel. 2025-ben 30 millió forint volt a keret, és 20 millió forint maradt meg belőle, ezért - bár a pályázati összegek között nyilvánvalóan lesz ugyanígy energetikai, civil pályázat -, a pályázatnak a kiírásán és keretösszegén nem kívánnak módosítani, 30 millió forint összeggel került tervezésre az idei költségvetési, a részletszabályain azonban módosítani kívánnak, mert láthatóan így nem használják ki. Aztán ha ez a 30 millió forint esetlegesen nem lesz elég, vagy túlpályázás történik, akkor lehet a következő évi költségvetésben átgondolni azt, hogy esetleg a keretösszeget növeljenek. De csak úgy, ami képviselő asszony javaslata volt, miszerint 100 millió forintot írjanak be hasraütésszerűen, hogy költsenek el ennyit egy olyan pályázatra, ami az elmúlt öt évben gyakorlatilag alig került kihasználásra, nem tartja sem életszerűnek, sem pedig felelősségteljes döntésnek. Ha pozitív oldaláról akarja megközelíteni a dolgot, akkor érti képviselő asszony jelzését az ügyben, hogy belátta, hogy ez nem volt jó konstrukció, de nyilván maguk is látták, hogy ez így nem működik, és ezen természetesen a pályázat kiírásánál fognak változtatni; ehhez nem külön előterjesztések kellene a testületi ülésre.

A Környezetvédelmi Alap felhasználásának a további része pedig nagyon fontos a tekintetben, hogy vannak olyan itt szereplő beruházások, fejlesztések, melyeknek a megvalósítása prioritás, hogy megtörténjen idén, így ezt a 135 millió forintot felelősségteljesen, a környezetük védelme és a terület zöldítése érdekében tudják elkölteni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nagyon érdekes volt hallgatni polgármester úr előadását, hiszen az a harmincvalahány lakás, ami támogatást kapott az elmúlt években energiahatékonysági korszerűsítésre, az pont harmincvalahánnyal több, mint amit előtte 21 évig

a Fideszes kerületvezetés egyáltalán adott a kerületi lakóknak. Ugyanis ezt a pályázati rendszert kísérleti jelleggel vezették be hat évvel ezelőtt azért, hogy egyáltalán legyen egy ilyen pályázat, hogy egyáltalán támogassák a kerületi lakásoknak az energiahatékonysági korszerűsítését egy olyan kerületben, ahol az éves átlagban minden harmadik napon megbetegítő a levegő minősége; azért, hogy ne füstöljék tele a kerület levegőjét olyan fűtési rendszerekkel, amelyeknek a fenntartása egyébként kifejezetten drága. Azt szerették volna, hogy egészségesebb, olcsóbban fenntartható és a környezetet jobban kímélő lakások legyenek a kerületben. Polgármester úr abban is téved - vagy mondhatják azt, hogy eltér az igazságtól, de hát ezen nem csodálkoznak -, hogy ez most jutott eszébe. Nem most jutott eszébe; évek óta ezt a javaslatot mindig megfogalmazza, most egészen konkrétan számszerűsítette is, és nem arról van szó, hogy csak úgy tegyenek félre 100 millió forintot, aztán majd lesz, ami lesz, hanem egy teljesen konkrét javaslatot tett le az asztalra arról, hogy milyen pályázati rendszert kellene a véleménye szerint csinálni. Lehetett volna hozzászólni ehhez a pályázati rendszerhez, lehetett volna módosításokat javasolni ehhez, azonban szokás szerint gyávák voltak, és levették napirendről ahelyett, hogy a kerületi lakók számára egy valóban működőképes, az elmúlt évek tapasztalatai alapján újragondolt, felülvizsgált, módosított pályázati rendszer alapján segítsék a kerületi lakások korszerűsítését. Alpolgármester asszony, aki most mindenhez is ért a pékségtől kezdve a virágültetésig, éppen elmondta egy posztban, hogy milyen rettenetes szükség volna szociális ellátásokra itt Budapest belső kerületeiben. Teljes mértékben egyetért, véleménye szerint is szükség van szociális ellátásokra. Az egyik legfontosabb szociális ellátás az, hogyha az energiaszegénységtől meg tudják szabadítani a kerületben élőket. Ezt célozta volna az előterjesztés, és sajnálja, hogy polgármester úr sajnálja attól a harmincvalahány lakástól a támogatást, akik az elmúlt években megkapták. Jómaga nem sajnálja; örül neki, hogy ők kaphattak egyáltalán, és azt szeretné, hogy a következő években minél többen kapjanak, ezt célozta az előterjesztése. Sajnálja, hogy a kerület Fideszes vezetése nem szeretne támogatást adni a kerületieknek.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: megérti, hogy politikailag itt mindenkinek kifizetődő a múlton való vekengés, jómagát az nem érdekli; a jelen érdekli és a jövő. Az energetikai pályázatokat kapcsán azt tartotta volna előremutató ötletnek a beadványban, hogy szélesíti azoknak a körét, akik pályázhatnak, kiterjesztve mondjuk a bérlakásokra is. A bérlakásoknál, amik azok maradtak, nem vásárolták meg, az energetikai korszerűsítések elég rossz állapotban vannak, és azt gondolja, hogy ha az önkormányzat ebben is nyitna, az gyakorlatilag a saját tulajdonainak az értékét is megemelné. Szeretné, ha végre nem a múlttal foglalkoznának, mert egy kicsit fárasztja mindig ezeket a köröket hallgatni. Véleménye szerinte a jövővel kéne foglalkozniuk.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Megjegyezve az elhangzottakhoz, a jövővel foglalkoznak, ezért léptek annyi ügyben előre, és ezért takarítottak el annyi problémás ügyet, amit itt hagyott az előző városvezetés a részükre. Az energetikai pályázatra visszatérve, képviselő asszony úgy tűnik, hogy még csak arra sem emlékszik, hogy polgármesterként hogy szabályozták ennek a területét, hiszen a bizottság írja ki a pályázatot, nem testületi előterjesztés készül belőle. Bizottsági ülésen határozzák meg a részletszabályokat, egyedül a költségvetésbe beállított összeg az, amit a testületi ülésen meghatároznak - amit egyébként képviselő asszony az előterjesztésében nem oldott meg, aztán később, határidőn túl beadott egy költségvetési módosítót, azt pedig nyilván már nem lehet figyelembe venni. Tehát 30 millió forint van beállítva az energetikai pályázatra, aminek eddig még soha nem használtak ki a töredékét sem. Az, hogy támogatják a kerületi lakások korszerűsítését, és támogatják az itt élőket, az a saját szempontjukból evidens. Meg fogja még ismételni nagyon sokszor, amikor képviselő asszony ilyeneket mond: azt a 72 millió forintot, amit képviselő asszony jutalomként osztott ki a liblingjeinek az utolsó napokban, azt jómaguk a lakosságra fordították és pályázatot írtak ki belőle, hogy támogassák őket.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
15/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználási tervét a határozat melléklete szerint.

Határidő: 2026. évi zárszámadás

Felelős: polgármester

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Az önkormányzat 2026. évi költségvetése részletesen bemutatja a tervezett bevételeket és kiadásokat. A költségvetés célja a közszolgáltatások magas színvonalának fenntartása és az I. kerület fejlesztése.

A 2026. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege mindösszesen 33 milliárd 989 ezer forint, amely tartalmazza a minimálbér és a garantált bérminimum emelését, továbbá a pedagógus és szociális ágazati bérfejlesztést, illetve a Budavár pótlék összegét az önkormányzat intézményeinél. A költségvetés teljes önkormányzati szinten 1,3 milliárd forintnyi beruházást és 578 millió forintnyi fejlesztést, felújítást tartalmaz, valamint 1,5 milliárd forint tartalékkal számol. Gyakorlatilag majdnem minden támogatási és kiadási formájuk nő; próbálták ezeket bővíteni annak fényében, hogy egyébként a 2025. évben - de erről majd részletesen beszélnek - sikerült olyan bevételeket is beszerezni, amelyeket a korábbi önkormányzati vezetés egyáltalán nem tett meg, így a bevételeiket sikerült jelentős mértékben bővíteni.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ezt egy konzervatív költségvetésnek látja, amivel alapvetően nem lenne gondja, csak kicsit úgy érzi, hogy a költségvetés nem célokat finanszíroz, hanem gyakorlatilag a két-három fő célja, amit ez a költségvetés támogat; milyen cél felé mennek, mit akarnak 2026. végére elérni. Jó lenne, ha ezt tudná, mert ez a költségvetés számára egy tradicionális költségvetés; ezek a célok nem derülnek ki, pedig szeretné tudni. Kérdezi, hogy miben lesz más a kerület 2026 végére, mint az elejére.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: főleg kérdései vannak; a bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a szöveges és a tartalékok közül részről hiányzik az épületfelújítási pályázat, melyre azt a választ kapta a gazdasági vezetőtől, hogy költségvetési sorra van téve 400 millió forint. Kifejezetten örül neki, hogy a tavalyi javaslatát, hogy legalább 400 millió forintot tegyenek erre félre, magáévá tette végre a kerületvezetés. Elmondta, hogy az elmúlt években is ennyit kellett adni rá; most akkor végre ennyit adnak rá. Valóban, a kiadásai nőttek, a kiadásai közül is legjobban a szolidaritási hozzájárulás nőtt; most már jócskán meghaladja az egy milliárd forintot, és azok a kiadásai is nőttek, amikkel polgármester úr egyéni döntésben állampapírokat vásárol.

Azt látja, hogy ez a költségvetés két dologra koncentrál. Egyrészt hogy minél több pénzt beszedjen - főleg a kerületiektől vagy ahonnan csak lehet -, és hogy ennek a beszedett pénznek a nagy részét állampapírokba tegye, hogy pénzelje a magyar kormánynak a túlköltekezéseit. Ez a két dolog látszik teljesen tisztán ebből a költségvetésből, ezért nem hiszi, hogy nagy titkot árul el vele, hogy nem fogja megszavazni. Viszont van konkrét kérdése is. 100 millió forinttal, pontosabban Áfával együtt 127 millió forinttal be van állítva a polgármesteri hivatalnak a felújítása a költségvetésbe, viszont a közbeszerzési tervben, ami egy külön napirendi pont, de azért szervesen hozzátartozik a költségvetéshez, ez nincsen betéve. Kíváncsi rá, hogy ezt hogyan tervezik, pontosan milyen felújítási munkálatokról van szó. Az elmúlt ciklusban megterveztették a polgármesteri hivatalnak egy, magas színvonalú átalakítását, ami a használhatóságot, az energiahatékonyságot, az üzemeltethetőséget segíti, de hát erre nem elég 127 millió forint, úgyhogy tényleg kíváncsi lenne rá, hogy mire szolgál ez a 127 millió forint.

Böröcz László, polgármester: mindig nehéz helyzetben van, amikor képviselő asszony próbálja kioktatni a költségvetésről, illetve egyébként az önkormányzat működéséről, hiszen az elmúlt 30 évből az az öt év az önkormányzat szempontjából a legtragikusabb volt, amikor képviselő asszony vezette ezt a kerületet - mindenféle szám alapján; a bevételek, a kiadások, az önkormányzat működése szempontjából. Képviselő asszony megint idehoz egy olyan ügyet, hogy a hivatali épületnek a felújítása miért nincs benne a közbeszerzési tervben, és képviselő asszonyék annyira fantasztikus terveket készítettek. Kéri, hogy képviselő asszony mutassa meg neki, hogy hol vannak azok a tervek, amiket elkészítettek, és ami alapján neki lehetne állni a felújításnak. Nincsenek sehol.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: most azt mondja képviselő asszony mikrofon kívül, hogy jómagam elloptam azokat a terveket, amiket a hivatal felújítására készítettek. Képviselő asszonyék csináltattak néhány skiccet koncepciótervekről, ami a kiviteli tervektől olyan messze áll, mint Makó Jeruzsálemtől, tehát az alapján még semmit nem lehet csinálni. Nyilván ezt is a jelenlegi vezetésnek kell befejezni, mert öt év nem volt rá elég. Képviselő asszony azt mondja, hogy ennek a költségvetésnek az a lényege, hogy a kerületiektől minél több pénzt beszedjenek. Kéri képviselő asszonyt, hogy ezt fejtsse ki egy kicsit bővebben, ugyanis nem teljesen érti, hogy mire gondol.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: például arra gondolt, hogy emelkedtek a helyi adók, ráadásul olyan módon emelkedtek, hogy a kerületben lakóknak külön nyilatkozatokat kell tenni, hogyha a korábban automatikusan járó kedvezményeket meg akarják kapni például az építményadóból. Erre senki nem figyelmeztette a kerületieket, és nagyon sokan vannak most úgy, hogy többszörösére nőtt a befizetendő helyi adójuk. De igazából itt arról van szó, hogy azt látja - egyetértve képviselő asszonnyal -, hogy áll a kerület; nincsen benne a közbeszerzési tervben például a Győző utcai lakóépületnek a tervezetése. Kérdezi, hogy hol tart az az ügy. Nagy dérral-dúrral, választási kampányban, óvodavezetővel, bölcsődevezetővel az üres telken kampányoltak, hogy itt majd mit fognak építeni - a tervei alapján -, és nem történt semmi. Sorolhatná még azokat a dolgokat, amik a tavalyi költségvetésbe be voltak tervezve, és polgármester úrék egyszerűen nem valósították meg. Ezek ilyen nagyon érdekes dolgok. Nem tudja ezeket hová tenni, és azt gondolja, hogy amikor az év végén egyszer csak egy egész 1,1 milliárd forintból államkötvényeket vásárol az önkormányzat úgymond intézményi megtakarításból, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy az intézmények és az önkormányzat nem végezte el azt a munkát, amit arra az évre terveztek, pedig a költségvetés - ezt mindig el szokta mondani -, nem a számokról szól. A költségvetés az arról szól, hogy leírják, hogy mit akarnak csinálni ebben az évben. Ebből a költségvetésből nem derül ki, hogy mi az, amit csinálni akar a

Budavári Önkormányzat ebben az évben.

Böröcz László, polgármester: biztos benne, hogy az 1998-ban kidolgozott konvergenciaprogramot is képviselő asszony írta, és aztán a kormány azt hajtotta csak végre, meg mindent képviselő asszony csinált ebben az országban az elmúlt 30 évben, és mindenki őt másolja. Bizonyára így van, és tévednek ezzel kapcsolatban, de azért azt megjegyezném, hogy miután képviselő asszony elmondja egészen hajmeresztő módon, hogy megadóztatják a kerületeket, és a kerületektől akarnak pénzt beszédni, ami egyébként nem igaz, és kritizálja az elfogadott adórendeletet, amit meghatározott a testület, azt képviselő is megszavazta, sőt még itt meg is dicsérte. Ezek után van, van bőr a képén azt mondani, hogy az önkormányzat vezetése megadóztatja a kerületeket. Szó sincsen erről. Egészen elképesztő, amit itt képviselő asszony művel. Megjegyezte, biztos nem lenne bátorsága ezt megcsinálni, de képviselő asszony tudja. A változás az, hogy aki kedvezményre jogosult, annak nyilvánvalóan ezt be kell jelenteni, ugyanis a kedvezmények évről évre változhatnak, és van is olyan ügyfele az önkormányzatnak, akiről emiatt most kiderült az, hogy nem jogosult már arra a kedvezményre, amit évek óta igénybe vett. Sosem derült volna ki, ha ezt nem rendezik az adórendeletben - amit még egyszer hangsúlyoz, képviselő asszony is megszavazott. A kollégák nyilvánvalóan mindenkinek a rendelkezésére álltak, és nagyon pozitívak a visszajelzések. Még Kun képviselő úr is azt mondta, hogy egyébként mindenki az önkormányzat ügyintézését dicsérte, tehát nem tudja a problémáját hová tenni; az egész megint csak egy politikai köztöködésnek tűnik.

Ami a pénzügyi kereteket illeti, a képviselő asszony által elfogadott költségvetések kapcsán egyetlen egy évben nem sikerült végrehajtani azt, amit leírtak. Jómaga ilyen költségvetést nem szeretne.

Nánásiné képviselő asszony kérdezte, hogy mik a tervek, mik a hosszú távú víziók. Jó néhány dolog szerepel a költségvetésben, jó néhány dolog még nem; nem véletlenül van 1,5 milliárd forintos tartalék. A közbeszerzési tervben sincs minden benne, ahogyan látszik, mert azokat tették bele, ami elő van készítve, és biztosan el tudják indítani. Felelős magatartás véleménye szerint az, hogy akkor bővítik a közbeszerzési listájukat, amikor olyan előkészítési szakaszban vannak az egyes ügyek, amikor be tudják illeszteni őket. Ez vonatkozik akár a hivatal felújítására, akár más nagyobb beruházásokra is. Még egyszer hozzáteszi, hogy kiviteli tervei az önkormányzatnak 2024. október 1-jén semmilyen ügyben nem voltak, tehát gyakorlatilag úgy adták át az önkormányzat vezetését, hogy a költségvetésbe betervezték mindent, de addig nem jutottak el, hogy egy akár egy kiviteli tervet összehozzanak egyetlenegy projektben sem.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: és számon kérik rajtuk, hogy miért nem csináltak. Ez az önkormányzati vezetés az elmúlt másfél évben rendbe tette az összes ügyet, ami után takarítani kellett; gondoljanak csak a Halászbástya és a Ruszwurm ügyére, és akkor még a parkolásról nem is beszéltek, ahol polgármester asszony szintén elfelejtett számlákat kiküldeni, amiből évente 130 millió forint kára keletkezett az önkormányzatnak; ezt is nekik kellett rendezni. De képviselő asszony ezt is elfelejtette, és azt mondta talán a legutóbb a Gellért-hegyi lakossági fórumon, hogy nem is igaz, ilyen nem is történt. Kérte, hogy nézze végig; 2023-2024-2025-ben ilyen tétel nincs, most pedig érdekes módon 130 millió forintos bevétele lett abból az önkormányzatnak, hogy az állami intézményektől beszédként a pénzt, amit be kellett volna szedni. Semmit nem szedtek be, ezért azt a tróger vezetésként, azt az egészen elképesztő gazdasági felelőtlenséget, amit az elmúlt öt évben képviselő asszony vezetésével műveltek, az egészen vérlázító. Az pedig vérlázító, hogy ezek után képviselő asszony számon kér rajtuk teljesen otromba módon olyan dolgot, amit egyébként megszavazott pár hónappal ezelőtt. Ez egészen elképesztő.

Varga Dániel, képviselő: már az előző napirendi pontnál is hozzá kívánt volna szólni, de megállta, de most már olyan számszonglörködésbe kezdett Váradiné képviselő asszony, hogy ezúttal nem állja meg, mert ő oktatja ki az önkormányzatot gazdaságpolitikából, amikor ahogy már polgármester úr is említette, hogy csaknem 400 milliót nem számlázott ki a képviselő asszony által vezetett önkormányzat a Halászbástya Kft.-nek. A holnapi napon képviselő asszony válaszolhat majd a vizsgálóbizottság kérdéseire, hogy ennek mi volt az oka. És most megtakarítási tippeket osztogat polgármester úrnak. Amikor képviselő asszony volt a polgármester, sok olyan milliárd forint volt az önkormányzatnál, amit elfelejtett lekötni, és Csobánczy alpolgármester úrral és Gulyás képviselő úrral mentek tárgyalni bizonyos banki szereplőkhöz, hogy be tudják fektetni ezt az összeget, és ne essen el sokszáz millió forint kamatbevételről az önkormányzat. Képviselő asszony tehát a befektetéseket sem volt képes kezelni polgármesterként. Egyébként képviselő asszony is állampapírba fektette az önkormányzat megtakarítását, ami sajnos az ideje alatt csökkent és nem nőtt. És felírt pár dolgot azzal kapcsolatban, hogy képviselő asszony a csökkenő állampapír megtakarítások helyett mikre költötte ezt a pénzt. Említette képviselő asszony a lakhatási támogatást és az energetikai felújításokat. Képviselő asszony kb. 150 millió forintot költött Lakásügynökségre, majd kiadta annak a Szász Zsombornak kedvezményesen az önkormányzat által visszabérelt lakást, aki a politikai vezetője volt a kabinetjében - ezzel támogatva a helyi lakókat és betelepítve egy képviselő asszonyt támogató politikai véleményformáló embert a kabinetjéből. Képviselő asszony 250 ezer forintot költött a Klubrádióra öt perc interjúért minden esetben, amikor megszólalt. Kérdezi, hogy képviselő asszony szerint ez jó befektetés volt-e polgármesterként. Képviselő asszony 33 millió forintot kívánt adni az Átrium Színháznak liberális érzékenyítő programra, mert képviselő asszony szerint ez a kerületiek érdeke. És amiről még meg kell emlékezni – persze, a bűnei lajstroma az nagyon hosszú -, hogy képviselő asszony több mint 60 millió forintot osztott ki mindenféle jogosultsági vizsgálat nélkül párbeszédese alapjövedelem címén a Covid-időszak alatt, amivel aztán nem tudott elszámolni. Tehát kéri, hogy képviselő asszony a jelenlegi vezetésnek gazdaságpolitikából ne adjon tanácsokat, mert a pénzt nem tudta beszélni, a befektetéseket nem tudta megfelelően rendezni, és később ezzel elszámolni sem tudott. Kéri, hogy képviselő asszony legyen kedves magába nézni, mielőtt ilyen vádakat fogalmaz meg a városvezetés ellen.

Böröcz László, polgármester: kiegészítve az elhangzottakat, az államkötvény 6,5% kamatot ad az önkormányzatnak, és a lekötött államkötvény bármikor felbontható, és időarányosan megkapják az ezzel járó kamatokat, amit egyetlenegy banki betét sem tud, tehát gyakorlatilag sokkal likvidebb és a piacon fellelhető jelenlegi maximális kamat az, amit egyébként az önkormányzat az államkötvényekben való tartással el tud érni. Az, hogy valakinek ez fáj vagy nem érti, az az egyéni szociális problémája. Egészen kabaré jellegű, amikor erről beszél Kun képviselő úr és Váradiné képviselő asszony. Ráadásul ha megnézik, hogy mi történt itt az elmúlt években: október 1-jén lekötött betét-, illetve állampapírja 2024-ben az átadás-átvételkor 5,5 milliárd forint összegben volt az önkormányzatnak úgy, hogy 2019-ben 10 milliárd forinttal vette át az előző önkormányzati vezetéstől, miközben majdnem 3 milliárd forintot beszédett ingatlan értékesítésből az előző városvezetés. Tehát úgy sikerült 5,5 milliárd forinttal átadni a kerületet, hogy jóval alacsonyabb lett volna, ha 3 milliárd forint értékben nem jönnek be az ingatlaneladások. Ehhez képest most december 31-én és január 1-jén 8,2 milliárd forint lekötött betétjük volt az Államkincstárban, és még ha ki is vonja belőle azt az 1,7 milliárd forintot, ami az ingatlanértékesítésből származó bevétele az önkormányzatnak 2025. évre, akkor is látszik, hogy bőven felülteljesített az önkormányzat, tehát takarékoskodott, plusz forrásokat tudott lekötni és hosszú távra félretenni az önkormányzati beruházások majdani finanszírozására. Véleményük szerint így kell normálisan gazdálkodni egy önkormányzatnak, mert persze az nagyon jól hangzik, hogy biztos beruháztak, de jómaga egyetlenegy nagyobb beruházásról tud, amit finanszírozott teljesen abszurd módon az előző önkormányzati vezetés, az Országház utcai műemléképületnek a felújítása, ahová mozgáskorlátozottak felmenni nem tudnak, amely épületben van három vagy

négy önkormányzati lakás, és kialakítottak gyakorlatilag egy irodaépületet, ami ezer sebből vérzik. Ez került egy milliárd forintjába az előző önkormányzati vezetésnek. Ezen kívül hozzáadott értéke, fejlesztése, beruházása nemigen volt, ha nem számolja ide a 150 millió forintért a Batthyány térre telepített virágládákat.

Dr. Kun János, képviselő: egy interpellációt is benyújtott a helyi adók miatt, és ott valóban megemlíti, hogy a munkatársak ügyintézése példászerű. De ha most szóba került, akkor javasolja, hogy kezdjék el itt megvitatni. Van olyan választója, akinek több mint négyszeresére nőtt az építményadója. Megjegyezte nem tudott arról, amikor megszavazta az adórendelet módosítását, hogy ilyen arányú növekedés lehet. Azt mondták neki, hogy valami jogszabály-harmonizációról van szó; Váradiné képviselő asszony még polgármester korában valószínűleg valamit rosszul csinált, és azért kell most neki négyszeres adót fizetni. Azért erről legalább tájékoztatni kellett volna a képviselő-testületet, amikor a helyi adókról szóló rendeletet megszavazták, és meg kellett volna magyarázni, hogy mi ez a módosítás. A többit majd az interpellációban folytatja.

Varga Dániel hozzászólásához annyit szeretne még hozzátenni, hogy képviselő úr roppantul kritizálja az előző városvezetést, holott ő az egyetlen, aki egész végig többségben volt. Addig többségben volt, amíg át nem állt a Fideszhez, és aztán ott lett többségben, tehát akármilyen történt az előző önkormányzati ciklusban, meg azóta, mindig többségben volt a Dani, tehát nem tudja, hogy most hogyan kritizálja polgármester asszonynak akármilyen cselekedetét, amikor mindig többségben volt. Csak az történt, amit a Dani is jóváhagyott, mert ő többségben volt. Dani nem szereti Szász Zsombort, de ő sem szereti Danit. Az a rendelet, aminek alapján működött a Lakásügynökség, és aminek az volt az egyik alapja, hogy az önkormányzatnál dolgozók kaphatnak a Lakásügynökségtől lakást, azt Dani, mint akkori többségi megszavazta. Tetszik neki vagy nem tetszik neki, Szász Zsombor annak idején az önkormányzatnál dolgozott, tehát ez járt neki. Megpályázta - valószínűleg ott több pályázat nem is volt -, megkapta, és ezért kritizálja most az előző városvezetést Dani.

Böröcz László, polgármester: jómagam jobban szeret arról beszélni, hogy ki kit szeret, nem arról, hogy ki kit nem szeret vagy kit utál. Nehéz helyzetbe hozza képviselő úr: egyrészt tájékoztatást kért az Adóiroda vezetőjétől, hogy van-e bárki, akinek egyébként négyszeresére emelkedett volna az adója, amit képviselő úr írt a levelében. Azt a választ kapta, hogy nincs ilyen, legalábbis ha van, akkor irodavezető asszony áll a rendelkezésére; egyeztesse vele - ráadásul őt jól ismerheti, hiszen az előző önkormányzat alatt is itt dolgozott, tehát még azzal sem lehet vádolni, hogy valaki új embert idehozta, aki szándékosan - ahogyan képviselő úr fogalmazott -, az előző polgármester hibájára akarja kenni, hogy neki emelkedett volna az adója. Egészen egyszerűen nem is érti képviselő úr felvetését. Arról van szó, hogy aki a kedvezményre nem jogosult, de egyébként jogszabályi kötelezettsége lett volna bejelenteni azt, ha már nem jogosult, ezzel kapcsolatban az előző rendeletek úgy szóltak, hogy nem kell minden évben beadni az ezzel kapcsolatos kedvezményre jogosító papírokat, hanem elég jeleznie, hogy már nem jogosult rá. Mivel elég sokan elfelejtették jelezni, hogy már nem jogosultak a kedvezményre, ezért a jogszabályban előírt építményadót, amit már korábban is be kellett volna fizetniük, nem fizették be - vagy vélhetően nem fizették be. Ilyen előfordulhat, de olyan, hogy valakinek a négyszeresére emelkedett volna az építményadója, az nem. Az interpellációk során erről tudnak részletesen beszélni. Abban pedig úgy gondolja, hogy egyetértenek, hogy ha a jogszabály valamit előír, azt illik betartani mindenkinek.

Varga Dániel, képviselő: Kun képviselő úr továbbra sem tudja magát tartani az ülésrend magázódó stílusához. Megérti képviselő úr indulatát. Kérdezi, hogy azokról a költségvetési ülésekről szeretne beszélgetni, amikor ajtócsapkodások voltak, Csobánczy képviselő úr kirohant, mert Váradiné képviselő asszony polgármester asszonyként nem akarta a buszos kérdést megoldani; ilyen kérdésekről szeretne-e beszélni. Vagy olyanokról szeretne beszélgetni képviselő

úr, amikor polgármester asszony ordibált a jegyzőjével, mert diákmunkásokat vett fel jegyző úr azért, hogy felmérjék a kukaállományt. Megjegyezte, a kritikáit mindig is jelezte. Polgármester asszony a Covid alatt hozott olyan intézkedéseket, amivel jómagá képviselőként mélységesen nem értett egyet; számos olyan gazdasági intézkedést hozott, aminek aztán később komoly következményei lettek. Javasolja, hogy képviselő úr nézze meg, hogy melyik intézkedés mikor született azok közül, amiket felsorolt. És igen, a Klubrádió kérdését is jelezte sokszor a számukra, csak képviselő úrékat ez nem érdekelte; fontosabb volt nekik a balos média finanszírozása. Lehet ilyeneket mondani - és nagyon megtisztelőnek tartja, hogy képviselő úr azt gondolja, hogy többségben volt az elmúlt x évben végig, nagyon nagyra tartja, köszöni szépen. Sajnos nem volt többségben. Ha többségben lett volna, akkor nem születtek volna ilyen döntések, amik képviselő úrék alatt születtek. Amikor a Covid alatt polgármester asszony egy személyben kiosztotta ezt a 60 milliót, létrehozta a Lakásügynökséget, és hosszasan lehetne ezt sorolni. Ha szeretné képviselő úr, akkor nagyon szívesen beszél az ajtócsapkodásokról – biztos, hogy Csobáczy képviselő úr is szívesen hozzászólna. Sajnos Gelencsér képviselő úr már nem ül itt a teremben, de a legtöbb vitája velük volt polgármester asszonynak.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Ismertette, hogy az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, amely a helyszínen került kiosztásra a képviselők részére. A módosítás a rendelet-tervezet 19. § (2) és (3) bekezdését érinti. Lényege, hogy az önkormányzat támogatási gyakorlatát emeli rendeleti szintre a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatban, ezáltal biztosítva a nemzetiségi önkormányzatok támogatásának jogszerű, következetes és kiszámítható alkalmazását a jövőre való tekintettel.

Ahogy említette, képviselői módosító indítvány érkezett be Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonytól, amely határidőn túl került benyújtásra, így nem tudják figyelembe venni.

Szeretné elmondani a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatban, illetve a korábbi számok tekintetében – azért, hogy tisztán lássanak arról, hogy ki hogyan végzi a munkáját. A Halászbástyából és a Magdolna Toronyból befolyt látogatói jegybevételek kapcsán elmondta, hogy a Magdolna Torony ügyét tavalyelőtt decemberben sikerült rendezni. Egy olyan bérlője volt, akinek kiküldték a számlákat, csak nem fizette be három éven keresztül, azonban az előző önkormányzati vezetés ebben az ügyben sem csinált semmit, hanem nézte, hogy van egy olyan bérlője, aki nem fizet egy fillért sem, és közben belépőjegyet szed a Magdolna Toronyból. Biztos ez is rendben volt a számukra, de a jelenlegi vezetés úgy gondolta, hogy nem, ezért ezen változtattak is. Tavaly június óta a Magdolna Toronyt az önkormányzat üzemelteti, így a Halászbástya és a Magdolna Torony összbevétele a 2024. évi 465 millió forintról, 2025-ben várhatóan 650 millió forintra emelkedett. Ez arra egy gyönyörű és kiváló példa, hogy a felelős gazdálkodással hogyan lehet az önkormányzat bevételeit növelni a turizmusból. Ez úton is köszönik szépen Horváth Szabolcs igazgató úr munkáját, akinek nagyon sok ideje és energiája van benne, hogy a Magdolna Toronyt ilyen módon meg tudták nyitni, tudták üzemeltetni, mely által közel 200 millió forinttal emelkedett 2025-ben az önkormányzat bevétele ebből a tételből. Megjegyezte, 2026-ban a további fejlesztéseknek köszönhetően közel 800 millió forintos bevételt várnak ebből a tételből.

Ismertette továbbá, hogy 2024-ben 141 millió forint volt a közterület-használati díjbevétele, mely 2025-ben, a rendrakás után 360 millió forintra emelkedett.

De itt van az a tétel is, amit már említett: a kizárólagos parkolóhelyek megváltásából származó ténylegesen befolyt önkormányzati bevétel 2024-ben 0 forint – ezt képviselő asszony figyelmébe erősen ajánlja -, 2025-ben 138 943 665 forint, és 140 millió forintot terveztek 2026-ra.

Az önkormányzati lekötött pénzeszközök kamatbevétele kapcsán, amit szintén érdemes elmondani - milyen rossz, gonosz ember a polgármester, mert államkötvénybe rakta a területnek a tartalékait -, 2024-ben 267 millió forint kamatbevétele volt az önkormányzatnak, és miután

államkötvénybe rakták a bevételeiket, 461 millió forint lett 2025-ben a kamatbevétel. 2026-ban is 500 millió forintot terveznek legalább kamatbevételnek.

De van még egy gyönyörű tételük, amit szeretne megosztani mindenkivel: a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények részére kiosztott jutalmak 2024-ben összesen 638 millió forintot tettek ki, 2025-ben ez összesen 310 millió forint volt. Mindenkinek ajánlja figyelmébe a számokat; elgondolkodhatnak rajta, hogy mit művelt az előző önkormányzati városvezetés az önkormányzat pénzével. Az igazság az, hogy ha nincs meg valakiben a tulajdonosi szemlélet, akkor más pénzt mindig a világ legegyszerűbb dolga elkölteni és elégetni mindenféle kontroll és terv nélkül. Ha nincs stratégia, nincs tervezés és nincs rendes városgazdálkodás, akkor a világ összes pénzét el lehet költeni és el lehet égetni; ez történt 2019 és 2024 között ennél az önkormányzatnál.

Két szavazás következik. A rendelet elfogadásához minősített többség, a határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Szavazásra tette fel a módosító indítvány szerinti rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló **1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a rendelet 11 órakor fog hatályba lépni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

16/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

egyes önkormányzati határozatok hatályon kívül helyezéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi önkormányzati határozatokat hatályon kívül helyezi:

1.	177/1995. (IV. 13.) Kt. sz. határozat
2.	531/1995. (XI. 16.) Kt. sz. határozat
3.	184/1995. (IV. 13.) Kt. sz. határozat
4.	77/1996. (III.28.) Kt. sz. határozat
5.	12/1997. (I.30.) Kt. sz. határozat
6.	13/1997. (I.30.) Kt. sz. határozat
7.	14/1997. (I.30.) Kt. sz. határozat
8.	193/1997. (VI. 11.) Kt. sz. határozat
9.	37/1998. (II.26.) Kt. sz. határozat
10.	127/1999. (III.25.) Kt. sz. határozat
11.	128/1999. (III.25.) Kt. sz. határozat
12.	33/2002. (II.28.) Kt. sz. határozat
13.	13/2003. (II.6.) Kt. sz. határozat

14.	303/2003. (XII.11.) Kt. sz. határozat
15.	10/2005. (II. 10.) Kt. sz. határozat
16.	10/2006. (II.9.) Kt. sz. határozat
17.	12/2007. (III.1.) Kt. sz. határozat
18.	217/2007. (XII.13.) Kt. sz. határozat
19.	277/2008. (XII.11.) Kt. sz. határozat
20.	104/2009. (V.28.) Kt. sz. határozat
21.	250/2009. (XII.10.) Kt. sz. határozat
22.	252/2009. (XII.10.) Kt. sz. határozat
23.	184/2010. (XI.25.) Kt. sz. határozat
24.	101/2011. (VI.23.) Kt. sz. határozat
25.	180/2011. (XII.15.) Kt. sz. határozat
26.	208/2012.(XI.29.) Kt. sz. határozat
27.	17/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat
28.	18/2014. (II.27.) Kt. sz. határozat
29.	16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat
30.	42/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat
élgfyédsflgsíapl31.	178/2015. (XI.19.) Kt. sz. határozat
32.	154/2016. (XI.24.) Kt. sz. határozat
33.	246/2017. (XII.14.) Kt. sz. határozat
34.	173/2018. (XII.13.) Kt. sz. határozat
35.	12/2020. (II. 20.) önkormányzati határozata
36.	13/2020. (II. 20.) önkormányzati határozata

Határidő: 2026. február 12.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: mindenkinek nagyon köszöni, aki részt vett a költségvetés elkészítésében, különösen gazdasági igazgató asszonynak, minden cégvezetőnek és munkatársnak, aki dolgozott ezen. A képviselőknek is nagyon köszöni, akik elfogadták. Megtehetné azt, amit képviselő asszony éveken keresztül következetesen vitt, hogy aki nem szavazta meg az előterjesztését, akkor felsorolta, hogy azok mi mindent nem szavaztak meg, mert ha a költségvetést valaki nem szavazza meg, akkor nyilván nem támogatja a szociális támogatásokat, nem támogatja a kerületieknek az energetikai korszerűsítésre kiírt pályázatát, tehát hosszú lehetne a sor, de most ettől eltekint.

4. A BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatok ellátásával megbízott Istók Gergely r. alezredes kinevezésének véleményezése

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: köszöntötte Istók Gergely r. alezredest, a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét.

Az előterjesztés lényege, hogy az I. kerületi rendőrkapitányság új kapitányságvezetőjének kinevezéséhez a képviselő-testület támogató véleménye szükséges. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: maximálisan támogatja a kinevezést; egy nagyon potens, határozott és felkészült vezetője lesz a rendőrkapitányságnak.

Az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan szeretné megjegyezni, hogy amikor a Gazdasági és Jogi Bizottság tagjaként az előző ciklusban a szabad pénzeszközök lekötését véleményezte, mindig elmondta, hogy miért nem állampapírba teszik. Akkor azt a választ kapta, hogy a jogszabályok csak bankbetétet tesznek lehetővé. Örül neki, hogy ez változott, de kéri, hogy ezt ne róják fel hibának.

Böröcz László, polgármester: képviselő úr azért hozza nagyon nehéz helyzetbe, mert volt az önkormányzatnak a regnálásuk alatt is államkötvénye. Kérdezi, hogy ha ezt a jogszabály tiltotta volna, akkor hogyan raktak pénzt állampapírba. A képviselő úr mellett ülő képviselő asszony pont azt nehezményezte, hogy jómaga államkötvénybe tette az önkormányzat pénzét, ami a legbiztosabb és legbiztonságosabb, a jelen piaci hozamok között pedig a leghozamképesebb forma, az önkormányzat számára a legkifizetődőbb forma. Kéri, hogy ezt a napirendi pontot ezzel ne vigyék el.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Kérdezi, hogy kapitány úr szeretné-e kiegészíteni valamivel az elhangzottakat. Megjegyezte, kapitány úr kiváló jelölt, aki megbízott vezetőként már eddig is bizonyított. Kapitány úrral egyébként szoros kapcsolatban áll az önkormányzat; minden egyes ügyben, akár a Fő utcánál történt tüzeset kapcsán, vagy bármelyik olyan ügy kapcsán, amelyik konkrét, gyors intézkedést kívánt, kapitány úrral folyamatosan egyeztettek, és a rendőrség minden egyes alkalommal segítette az önkormányzat munkáját. Van még előttük közös feladat is, a rendőrségnek is van feladata a kerületben; remélik, hogy ezeket a jövőben majd közösen meg fogják tudni oldani. A kinevezéshez sok erőt, kitartást és sok sikert kíván. Biztat mindenkit, hogy szavazzák meg a támogató véleményezést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

17/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatok ellátásával megbízott Istók Gergely r. alezredes kinevezésének véleményezéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleménynyilvánítási jogkörében eljárva, dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy javaslata alapján támogatja Istók Gergely r. alezredesnek a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága kapitányságvezetői tisztségébe történő kinevezését, és felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület támogató véleményét a kinevezési jogkör gyakorlója részére haladéktalanul továbbítsa.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: gratulálnak kapitány úrnak.

5. A Budapesti Rendőr-főkapitányság továbbá a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyújtandó támogatás

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a kerületben dolgozó rendőrség és tűzoltók évi kétszeri jutalmazását az önkormányzat több éve támogatta a Közbiztonsági Közalapítvány segítségével. Az előterjesztés szerint a támogatás nyújtása idén közvetlenül a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére történik. 10 tűzoltósági, 30 rendőrségi dolgozó évi kétszeri jutalmazását segíti így elő az önkormányzat. A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: természetesen nem évek, hanem évtizedek óta támogatja az önkormányzatuk a kerületi rendőrséget és a kerületi katasztrófavédelmet, és ez így van rendjén, hiszen a kerületben élőknek a közbiztonsága, biztonsága természetesen mindennél fontosabb. Ami viszont sajnálatos, hogy a rendőrség és a katasztrófavédelem is állami közfeladat ellátás, tehát ez megint klasszikusan olyan helyzet, ahol önkormányzati pénzből állami közfeladat ellátást támogattak. Nyilván megteszik, mert ez a kerület érdeke. Csak szeretné rá felhívni a figyelmet, hogy egy önkormányzat, amikor különböző partnerszervezetekkel, a magyar állammal, kórházakkal, a Fővárosi Önkormányzattal, a fővárosi cégekkel stb. szerződéseket köt annak érdekében, hogy a kerületben élőknek az életminőségét javítsa, akkor nem arról van szó, mint ahogyan különböző politikai lózungokban elhangzik, hogy a Váradiné Naszályi Márta a Karácsonyt pénzezi. Nem erről van szó, hanem arról van szó, hogy adott esetben a kerületiek támogatják. A kerületiek támogatják azért, hogy legyenek jobb parkok, azért, hogy legyenek jobb utak, azért, hogy legyen jobb minőségű rendőrségi ellátás, több rendőr a kerületben, azért, hogy a katasztrófavédelem telephelye jól tudjon működni. Amikor a János Kórháznak pénzt adnak azért, mert miután ellopták tőlük a védőnőket, és szerencsétlenek nem kapnának bérkiegészítést, ha az önkormányzat nem fizetné, akkor is a magyar államot támogatják, de valójában azokat a védőnőket támogatják, akik a kerületi lakóknak ellátást nyújtanak. Szerette volna felhívni a figyelmet arra, hogy ezt a támogatást természetesen meg fogja szavazni, ez egy fontos és értékes dolog, de egy állami közfeladat ellátást fizet most ki az önkormányzat.

Böröcz László, polgármester: nem akart ilyen mélységébe belemenni, de amikor képviselő asszony arról beszél, hogy azért, mert az állam más struktúrában kíván megoldani bizonyos feladatokat, azért képviselő asszonytól, tőlünk elloptak valamit, annak kapcsán kérdezi, hogy tudja-e képviselő asszony, hogy kik fogalmaztak mindig ilyen szélsőségesen, meg végletekben. A kommunisták meg a nácik. Egyiket sem szeretik, kifejezetten nem szeretik. Magyarország történelmének legkártékonyabb és legrosszabb időszakait idézik azok a korszakok és emberek, akik egyébként tönkretették és - tegnap volt az ostrom 81. évfordulója - súlyos károkat okoztak ennek az országnak; a nácik és a kommunisták. Ők beszéltek így és ők interpretálták így a hétköznapi dolgokat. Már csak azért sincs képviselő asszonynak igaza, mert nem arról szól ez az előterjesztés, hogy az önkormányzat bármit az állam helyett átvállalnak, elvégeznének, hanem arról szól, hogy a kerületükben szolgálatot teljesítő tűzoltókat, rendőröket pluszban motiválják. Közé nincsen ahhoz a témának, amiről képviselő asszony beszél. Az, hogy egyébként a Fővárosi Önkormányzatnak képviselő asszonyék átutaltak 200 millió forintot, amiből nem csináltak semmit három éven keresztül - ha csak a kamatait nézi, az is elég vaskos pénzt jelent a Fővárosnak, majd átteveztették, módosították a saját terveiket, hogy a Vérmezőn ne a világítást, meg a futókört csinálják meg, hanem a Vagon étterem előtti placcot, ahol egyébként képviselő asszony a kampányzáró eseményét tartotta, az valóban kérdéseket vet fel. Az is egészen elképesztő, hogy lehozták a baloldali sajtóban, hogy a Batthyány tér megújult 150 millió forintból,

és hat darab virágládát raktak ki, de inkább nem sorolja tovább, mert nagyon rossz kimenetele lesz képviselő asszonyra nézve ennek a beszélgetésnek.

Varga Dániel, képviselő: polgármester úr a Vérmező kapcsán elvette a kenyerét, de szeretné megkérdezni képviselő asszonytól – mert fontos közfeladat-ellátásokról beszélt, amit képviselő asszony szerint az önkormányzat finanszíroz -, hogy a Klubrádiónak a 250 ezer forint / 5 perces műsor adása, ahol a politikai lözungjait elmondta polgármesterként, alkalmanként sokszáz ezerért, melyik részébe tartozik bele, és az Átrium Színház finanszírozása, a liberális érzékenyítő programok melyik részébe tartoznak bele, és ezt is hosszan lehetne folytatni. Ha képviselő asszonyék szerint ez fontos, és ilyen intézkedéseket az előző ciklusban, akkor kéri, hogy tisztázza, ezek hová tartoznak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: azt gondolja, hogy minden kulturális szolgáltatás, minden közbiztonsági szolgáltatás, minden parkfejlesztés a lakosság érdekeit szolgálja. Lehet, hogy képviselő úr, nem liberális; áruló, de nem liberális, tehát nem szereti azokat a szolgáltatásokat, amikor olyan eseményeket, programokat tartanak, amik arról szólnak, hogy a lakosság megismerkedjen bizonyos élethelyzetekkel, érzékenyítse őket olyan nehéz élethelyzetekre, olyan társadalmi problémákra, amiknek az érzékenyítése egyébként nem működik jelenleg a közoktatásban és más helyeken. Ezek igenis szolgáltatások akkor is, hogyha képviselő úr ezt nem érti. Azonban polgármester úrnak szeretné feltenni a kérdést, és eredetileg ezért kért szót, hogy legyen szíves most a mikrofonba mondani, hogy polgármester úr szerint kommunista, náci vagy mindkettő.

Böröcz László, polgármester: nyilván nem fogja megítélni, hogy képviselő asszony mi, azt saját magának kell megítélnie, de az MSZMP Párttörténeti Intézetét mégiscsak képviselő asszony fogadta be Borsos Miklós szobrászművész lakásába filléreért, kedvezményes bérleti díjért úgy, hogy egyébként Borsos Miklóst még börtönbe is zárták a kommunisták. De képviselő asszonynak belefért, hogy Borsos Miklós emléklakásában a Párttörténeti Intézet utódszervezetét befogadja. Arról is tudna beszélni, hogy mit találtak a lakásban, miután kivonultak, de ezt most nem teszi meg. Képviselő asszonytól több visszafogottságot szeretne kérni, mert az a vagdalkozás és egészen elképesztő stílus, amit itt megpróbál meghonosítani, véleménye szerint nem vezet jóra és nem pozitív a jövőre nézve – képviselő asszonynak sem és másoknak sem. Ez biztos, hogy nem építi a kerületet, ezért arra bátorkodott felhívni képviselő asszony figyelmét, hogy egy egyszerű átalakításra, azt mondani - amit egyébként az állam bármikor jogosan megtehet -, hogy ellopják a védőnőket a kerulettől, ezek a szófordulatok pontosan a náci, a fasiszta és a kommunista idők pribékjeinek és azoknak a gyalázatos politikusoknak, akik ennek a közösségnek a tagjai voltak a szófordulataira hasonlítanak és emlékeztetnek; ők próbálták meg így hergelni a magyar lakosságot. Jelezte, hogy nem kíván ehhez asszisztálni.

Dr. Kun János, képviselő: megint burjánzanak a gondolatok, ezért jómagam is burjánzik egy kicsit. Varga Dani nem szereti a Klubrádiót, ez rendben van, és más se szereti, de a kerületben a lakosoknak legalább 45%-a, de az is lehet, hogy 55%-a szereti. A saját idejükben támogatták a Bach Akadémiát, támogatták az egyházakat, támogatták a kimondottan jobboldali szervezeteket is. Daninak az egyik fele tetszik, másik fele nem tetszik. Megjegyezte, tökéletesen egyet tudna érteni azzal, ha a jelenlegi önkormányzat is támogatná a Klubrádiót, mert a lakosságnak legalább a fele - lehet, hogy 49%-a - szereti a Klubrádiót - képviselőtársa szerint 60%-a -, és kopogtatás közben számtalan esetben előfordult, hogy a Klubrádió harsogott a lakásban, mikor bement szóró lapozni, vagy aláírást kérni. Tényleg van, ezért úgy gondolja, hogy a kisebbséget is támogatni kell; ez a demokrácia.

Böröcz László, polgármester: nem támogatnak egyetlenegy médiumot sem - sem baloldalt,

sem jobboldalit - az önkormányzat pénzéből. Csodálkozik, hogy képviselő úr ilyen természetesnek veszi, hogy ezt megtették. Megjegyezte, a Klubrádióval semmi baja nincsen, mindenki azt hallgat, azt néz, amit akar. Képviselő úr azt hozta fel problémaként, hogy 250 ezer forintot fizettek, mert az akkor polgármester, Váradiné Naszályi Márta öt percre bemehetett a Klubrádióba, és ilyen szerződést kötöttek a Klubrádióval. Nem tudja, hogy akkor tájékoztatta-e egyébként képviselő urat polgármester asszony, vagy ezt most tudta meg, de műsoronként 250 ezer forintot kellett az önkormányzatnak fizetnie azért, mert polgármester asszony bemehetett a Klubrádióba egy ötperces műsorra. A szerződést is meg tudja mutatni, ha kíváncsi rá – sőt, a kifizetéseket is meg tudja mutatni képviselő úrnak. Átküldi e-mailben képviselő asszonynak is, mert úgy látja, hogy ő is zavarba jött a témától.

A napirendi vitát lezárta. Megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: megint előjött Borsos Miklós. Már elmondta annak idején, hogy Borsos Miklós az apjának jó barátja volt. Úgy ismerkedtek meg, hogy egyszer véletlenül még a régi Kútvölgyi Kórházban egy szobában feküdtek, és nagyon jó barátok lettek, tehát Borsos Miklóst jobboldalinak vagy hasonlónak nevezni...

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát lezárta, ezért Varga képviselő úrnak és Váradiné képviselő asszonynak a következő napirendi pontnál tudja megadni a szót. Kun képviselő úr még azelőtt nyomta meg a gombot, hogy a napirendi vitát lezárta volna.

Arról, hogy Borsos Miklós jobb- vagy baloldali volt, nem beszélt; annyit mondott csak, hogy a kommunista időkben egyébként börtönbe zárták. Ki is végezték egymást, ami egy bevett divat volt akkoriban.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

18/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére történő támogatás nyújtásáról az I. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományába tartozó foglalkoztatottak évi kétszeri jutalmának biztosítása érdekében

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; adószáma: 15720388-2-51) mint kedvezményezett részére összesen 15.300.000,-Ft, azaz tizenötmillió-háromszázezer forint összeg erejéig vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományában foglalkoztatott 30 fő rendőr évi két alkalommal történő, személyenként és alkalmanként nettó 150.000,- Ft összegű jutalmának kifizetésére. A támogatás célja továbbá, hogy az Önkormányzat ezáltal a Budapest I. kerület területén a bűnmegelőzés javítását, illetve a közbiztonság megszilárdítását a továbbiakban is elősegítse és hatékonyabbá tegye. Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás összegét a jelen pontban meghatározott célra használja fel oly módon, hogy az fedezetet nyújtson a kifizetőt terhelő közterhekre is.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követően a megfelelő költségvetési soron biztosításra kerül.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

19/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére történő támogatás nyújtásáról a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének irányítása alá tartozó Budavári Katasztrófavédelmi Őrs állományába tartozó foglalkoztatottak évi kétszeri jutalmának biztosítása érdekében

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 1081 Budapest, Dologház utca 1. törzskönyvi nyilvántartási szám: 494142) támogatott részére összesen 5.100.000 Ft, azaz ötmillió-egyszázezer forint összeg erejéig vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének irányítása alatt álló Budavári Katasztrófavédelmi Őrs mint kedvezményezett állományába tartozó a 10 fő foglalkoztatott / tűzoltó évi két alkalommal történő, személyenként és alkalmanként nettó 150.000,- Ft összegű jutalmának kifizetésére. A támogatás célja továbbá, hogy az Önkormányzat ezáltal a Budapest I. kerület területén a bűnmegelőzés javítását, illetve a közbiztonság megszilárdítását a továbbiakban is elősegítse és hatékonyabbá tegye. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás összegét a jelen pontban meghatározott célra használja fel oly módon, hogy az fedezetet nyújtson a kifizetést terhelő közterhekre is. A támogatás célja továbbá, hogy az Önkormányzat ezáltal a Budapest I. kerület területén a bűnmegelőzés javítását, illetve a közbiztonság megszilárdítását a továbbiakban is elősegítse és hatékonyabbá tegye.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követően a megfelelő költségvetési soron biztosításra kerül.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

6. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát által ellátott járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadásának kezdeményezése

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Böröcz László, polgármester: egy nagyon fontos előterjesztésről van szó. Főigazgató úrral már hónapokkal ezelőtt egyeztettek a lehetőségről, és szeretnék elérni - bár ehhez kell az egészségügyi kormányzat jóváhagyása is -, hogy a kerületben az eddigi szolgáltatások mellett lehetőség legyen kardiológiai, rehabilitációs, medicina, illetve gyóymasszázs és pszichológiai területek bővítésére is. Ahhoz, hogy el tudják indítani ezeket a szolgáltatásokat, kell egy jóváhagyás, hogy ezek finanszírozását az egészségügyi rendszeren keresztül megkapja az önkormányzat. Amennyiben ez megtörténik, úgy például kardiológiára sem kell sokat utazva, messzire menni, mivel most nincs a Maros utcai rendelőben, hanem el tudnák indítani ezt a szolgáltatást. Ez egy kiváló előterjesztés, ami lehetőséget ad arra, hogy a kerületi lakosságnak segítség ezen fajta szolgáltatásokban való részvételét.

A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: bár nagy a csábítás, hogy a Borsos Miklós emléklakásról beszéljen, de nem erről fog. Rögtön az elején szeretné leszögezni, hogy az előterjesztést meg fogja szavazni, mert jó dolognak tartja. Kérdéseket szeretne feltenni főigazgató úrnak, merthogy vannak azért olyan, számára tisztázásra szoruló részek, amiket szeretne megkérdezni. Az egyik az, hogy most már egy jó ideje zajlik a Győző utca 5. szám alatt az egészségügyi szolgálatnak egy beruházása, az önkormányzati helyiség felújítása, átalakítása annak érdekében, hogy ezt a kerületi egészségügyi ellátásba bevonják. Eléggyé úgy tűnik, hogy csúszásban van ez a beruházás, ezért szeretné kérdezni, hogy ezzel mik a tervek: feladják vagy nem adják, vagy más megoldás lesz-e. Gyakorlatilag nem zajlik ott a munka, a parkolóhelyek viszont le vannak zárva, ami nagyon jó lenne, ha megnyitna. A másik az, hogy most egy sportsérülés miatt elég sokszor megfordult a Maros utcai rendelőnek a gyógytorna részlegén. Véleménye szerint a gyóymasszázs, illetve a gyógytorna ellátás tekintetében összefüggő dolgok vagy összefüggőek lehetnek. Arról szeretne érdeklődni, hogy a gyóymasszázszt hol szeretnék bevezetni, merthogy a gyógytornarészlegen is - és felteszi, hogy a gyóymasszázsznál ugyanez lenne a probléma -, egy amúgy nagyon liberális és progresszív, uniszex öltöző van, de azért ez sok problémát felvet sok esetben, amikor a női-férfi csoportok egymást váltják, akkor ebből vannak nehéz helyzetek. Kérdezi, hogy tervezi-e főigazgató úr egy női-férfi öltözőnek a kialakítását, illetve hogy hol lenne a gyóymasszázs részleg, és hogyan tudna ez elhelyezkedni. Köszöni szépen, ha választ kap ezekre.

Böröcz László, polgármester: arról tájékoztatja képviselő asszonyt, hogy pár hónapon belül megnyílik a Győző utcai beruházás. Az tény, hogy a beruházás csúszott, amit az egészségügyi szolgálat rendelt meg és bonyolított le, de meg fog nyílni hamarosan, tehát nem kell B-, C- és D-tervekre - mint ahogyan arra utalt - gondolnia, mert a felújítás a végéhez közeledik, ha jól tájékoztatták.

Felkéri főigazgató urat, hogy röviden válaszoljon képviselő asszony felvetésére.

Dr. Mocsári Gergely, főigazgató: üdvözlöli a jelenlévőket. A Győző utcával kapcsolatban jó hírekkel tud szolgálni, ugyanis már a végéhez közeledik a felújítás; már a bútorokat rakja össze a kivitelező cég. A festésen is túl van már a Győző utca, valamint a padlózat is elnyerte a végleges képét. Március 7. szerepel a tervben arra, hogy a kivitelező cég átadja az intézmény részére az utolsó munkálatokat, és a végleges átadási dátumot pedig majd polgármester úrral fogják egyeztetni, de március folyamán mindenképpen átadásra kerül a pszichiátriai gondozó.

A másik kérdés az volt, hogy a masszázshol lesz a Maros rendelőben. Ismerteti, hogy most is van elérhető gyógymasszázs a Maros rendelőben, azonban az nem NEAK-támogatott, tehát a pácienseknek ez jelenleg sajnos egy fizetős szolgáltatás, és az I. emeleten elérhető. Van tehát külön egy szoba erre, amit szeretnének úgy átalakítani, hogy ne fizetős szolgáltatás legyen, hanem NEAK-támogatott szolgáltatás legyen, tehát az összes I. kerületi páciensnek, akit a reumatológia beutalt, ez államilag támogatott szolgáltatás legyen.

A gyógytornánál lévő öltözőre egyelőre nem tud megoldással szolgálni, de ki fogja vizsgálni az ügyet.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

20/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát által ellátott járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és támogatja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát vezetőjének Dr. Mocsári Gergely főigazgatónak az új járóbeteg szakellátások, tevékenységek bevezetésére és biztosítására, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát által már nyújtott, biztosított járóbeteg szakellátás kapacitás bővítésére vonatkozó kérelmét.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy többletkapacitás-befogadási eljárást kezdeményez és benyújtja a többletkapacitás befogadása iránti kérelmet a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz, a többletkapacitás-befogadási bizottság részére az alábbiak szerint:

- kardiológia szakrendelés bevezetése heti 30 órában,
- **rehabilitációs szakrendelés bevezetése, kialakítása** heti 24 órában,
- rehabilitációhoz kapcsolódó gyógymasszázs bevezetése heti 40 órában,
- pszichológiai ellátás kapacitásának bővítése heti 100 órában.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására és a többletkapacitás-befogadási eljárás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kizárólag a többletkapacitás befogadása iránti kérelem kedvező elbírálása, a többletkapacitás befogadása esetén biztosítja és engedélyezi a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a többletkapacitással, kapacitásbővítéssel járó 6 fővel történő létszámbővítését.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a többletkapacitás-befogadási eljárástól és annak eredményétől függetlenül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát szakképző helyé történő minősítése

következtében biztosítja és engedélyezi az intézmény létszámkeretének 1 fővel történő megemelését.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: mivel a határozati javaslat elfogadásra került, be fogják nyújtani a NEAK-hoz, illetve az illetékes szervekhez. Amennyiben pozitív elbírálást kap az önkormányzat kérelme, bővíteni tudják az I. kerületiek lehetőségeit kardiológiai szakrendeléssel, rehabilitációs szakrendeléssel, illetve ehhez kapcsolódó gyógymasszázs bevezetésével, valamint pszichológiai ellátás kapacitásának bővítésével. Remélik, hogy sikeres lesz a projekt, és minden kerületi örömmel tudja használni ezeket a lehetőségeket.

7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotja** 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Böröcz László, polgármester: tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztásáról, valamint a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról.

Ismertette, hogy tájékoztatták arról, hogy a gyógytorna helyisége mellett van férfi öltöző is, van tehát külön női és férfi is. A kollégák megmutatják legközelebb képviselő asszonynak, ha nem találja. Azt a tájékoztatást kapta a Maros utcai rendelőtől, hogy mind a kettőre van lehetőség; igaz, hogy picik, de alapvetően megoldható ott az öltözés.

- 10. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy a költségvetés hatályba lépett 11 órákor. A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ez egy nagyon érdekes előterjesztés, tegnap este küldték meg. Azt gondolja, hogy ilyen fontos előterjesztésekkel kapcsolatban, amik alapvetően érintik a kerületük legfontosabb rendeleteit, mint például a lakásrendeletet és helyiségrendeletet, illene nem sürgősséggel előterjeszteni, előző este. Ami azonban nagyon érdekes, hogy a különböző helyiségekkel kapcsolatban új, csökkentő és növelő tényezőket határoz meg az alapbérleti díjhoz viszonyítva, és ebből, ami a legérdekesebb számára, az az, hogy a növelő tényezők közül a legkevésbé növelik a kerületükben - mindössze 10%-kal - a Nemzeti dohányboltokat. Nem csodálkoznak, hiszen polgármester úr családjilag 8 db Nemzeti dohányboltban is érintett, többek között kerületekben is. Tehát az, hogy a dohányboltoknak a bérleti díja nem...

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy képviselő asszony legyen szíves megismételni, mert nem hallotta tisztán. Egyetlenegy dohánybolthoz sincs érdekeltségem, de képviselő asszony azt mondta, hogy a kerületekhez van érdekeltsége. Mert ez feljelentést fog maga után vonni. Kéri, hogy ismételje meg, amit mondott, vagy a jegyzőkönyvből kikéreti.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: polgármester úr, aki családjilag Nemzeti dohányboltok üzemeltetésében érintett - többek között baráti és céges kapcsolatain keresztül kerületekben is -, pontosítja azt, amit korábban mondott.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony mindegyik állítása szemenszedett hazugság. Egyetlenegy dohánybolthoz sincs köze, és egyetlenegy dohányboltot üzemeltetőjéhez sincs köze, nemhogy kerületekhez. Nem tudja, hogy képviselő asszony mit képzel magáról, de akkor a bíróságon találkozhatnak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: véleménye szerint is találkozzanak, ugyanis a Halászbástya ügyében már tett feljelentést a polgármester úr által vezetett hivatalnak az érintettségében hivatali visszaélés és hűtlen kezelés tekintetében. Visszatérve a dohányboltokra - amikkel kapcsolatban polgármester úr közismerten érintett, amit nem jómaga talált ki, ezek közismert információk - csak 10%-kal növelik a bérleti díjukat, miközben a Nemzeti dohányboltok számos állami koncesszió miatt kifejezetten előnyös üzleti helyzetben vannak. Tehát dohányboltot üzemeltetni megmondhatják, hogy nagy üzlet, nem véletlenül milliárdos bevételekkel rendelkeznek azok a cégek, amelyek a dohányboltokat üzemeltetik. Véleménye szerint felhőborító, hogy a dohányboltoknak csak 10%-os növekedést írnak elő, miközben a csomagátvételi pontoknak - amelyek amúgy a nem jól működő posták helyett manapság már gyakorlatilag a csomagküldés és a postai szolgáltatás jelentős részét átveszik -, 30%-al nő a helyiségbérleti díja. Véleménye szerint ez így rendkívül aránytalan és teljes mértékben elfogadhatatlan. Polgármester úr üzleti köreinek a bevételét növelik vagy megengedik, közben pedig a lakosság számára valódi szolgáltatások esetében, tehát nem egészségkárosító dolgok, mint a dohány meg az alkohol árusítóhelyek - mert a csomagátvétel egy lakossági szolgáltatás -,

30%-al növelik a bérleti díjukat. Kéri, hogy gondolkozzanak el azon, hogy mit csinálnak a kerületiekkel, és hogy kinek az üzleti érdekeit támogatják önkormányzati rendeletekkel. Ez a véleménye szerint teljes mértékben elfogadhatatlan.

Böröcz László, polgármester: pontosan erre utalt az előző vitájuknál, hogy képviselő asszony milyen sunyi, aljas, spekulatív módon próbálja meg befolyásolni a közvéleményt, és hamis információkat ad a lakosságnak egy olyan előterjesztés kapcsán, aminek egyébként ehhez köze sincs - pontosan úgy, ahogyan egyébként csinálták ezt a kommunista, náci és nyilas verőemberek. Képviselő asszony megint nemcsak, hogy hazudik - mert az egy dolog, azt már lassan kezdik megszokni -, de nem tudja képviselő asszonnyal eldönteni, hogy ennyire nem ért hozzá vagy pedig szándékosan teszi - de nyilván a szándékosság valóságosabbnak tűnik az ügyben. Kérné, hogy árulja el, hogy a dohányboltok tekintetében eddig mennyit kellett fizetni a bérleti díjakért. Mert most 10%-kal többet kell. Ha képviselő asszonynak annyira fontos ez a téma, akkor érdeklődik, hogy öt év alatt miért nem vezették be egyszer sem, hogy a dohányboltok többet fizessenek. A jelenlegi vezetés most éppen erre tett javaslatot, képviselő asszonynak pedig van bőre a képén azt állítani, hogy ezt azért teszik csak 10%-al, mert tehetnék többel is. Kérdés, hogy akkor miért nem vezette be képviselő asszony; talán nem érintett-e vagy valamelyik párttársa nem volt-e érintett valamelyik dohánybolt üzemeltetésében. Mert akkor ezek szerint azért nem vezette be, mert érintett volt.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony logikája az, hogy mivel csak 10%-kal drágítja azt, ami eddig egyébként nem volt - tehát eddig 10%-kal kevesebbet kellett fizetni -, az azért van, mert jómaga érintett. Akkor ezek szerint képviselő asszony volt érintett eddig, hiszen képviselő asszony nem emelte ezeknek a bérleti díját. Ebből a logikából ez következik. Egészen elképesztőnek tartja, hogy mit művel képviselő asszony az ülésteremben, de ennek meglesz a következménye. Ami a csomagátvevő pontokat illeti, nem tudja, hogy képviselő asszony mennyire van képben ezzel a piaccal, illetve egyáltalán megvizsgálta-e. Az átvevő pontok rendkívül kis helyen végzik ezt a tevékenységet, aminek négyzetméter alapú bérleti díja rendkívül alacsony, mert általában nem ilyen tevékenységre szokták ezeket használni, és a piacon ezekért a bérleti díjakért nagyon magas költségeket kérnek el azoktól a cégektől, akik ilyet csinálnak. Ez elsősorban nem csak a csomagszolgáltatóról szól, hanem azokról 5-10-15 négyzetméteres helyekről, amelyeket egyébként arra használnak, hogy nincs benne személyzet, hanem automata ital, egyéb étel vásárlására alkalmasak, és egy automatán keresztül üzemeltetik ezeket, ráadásul nyitva is vannak ezek az utcafront felé. Ha képviselő asszony nem ért ehhez, akkor kéri, hogy ne szóljon bele, vagy vizsgálja meg. Nyilván azért 30%, mert egy nagyon alacsony összegnek - és valószínűleg még így sem érik el a piaci összeget. De ha képviselő asszony érintett ebben az üzletágban is - nem tudja, de csak ezt tudja elképzelni, hogy ezért kifogásolja a logikája alapján -, akkor pedig kéri, hogy szégyellje magát, hogy ilyet hoz ide. Ha értelmes hozzászólni valója van, akkor szívesen meghallgatják, egyébként mind a kettőjüknek jobb lenne, ha nem viselkedne így a testületi ülésteremben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jómaga is a Vendo boxokra akart kitérni. Ha képviselő asszony kinéz a hivatalból, akkor találkozhat egy ilyen helyiséggel; láthatják, hogy hogyan is néz ki, és mit is árulnak. Ez a szolgáltatás képviselő asszony vezetése alatt jött be a kerületbe, és a kerületiek szempontjából kifejezetten sok hátránnyal jár. Nem véletlen az, hogy ahol ezek megjelennek üzlethelyiségekben, ott megnő a lakossági panasz is. Egyrészt mivel nyitva vannak ezek az üzlethelyiségek, ezért energiahatékonysági szempontból azok a házak igencsak hátrányos helyzetbe kerülnek, másrészt azért olyan embereket vonzanak a szomszédságba, amit

nem feltétlenül szeretne minden társasház. Véleménye szerint az egy teljesen jó út, hogy ezek a szolgáltatók fizessenek többet, hiszen ha hasznosítanak egy önkormányzati helyiséget, akkor szeretnének minél nagyobb hozzáadott értéket adni a kerületben élőknek. Ezek a Vendo box szolgáltatók nem hozzáadott értéket szolgálnak, csak annyit, hogy fizetnek bérleti díjat. Ha pedig már fizetnek bérleti díjat, és ennyi az összes hozzáadott értékük, akkor fizessenek több bérleti díjat ahhoz mérten, hogy nemhogy előnyös lenne az ő tevékenységük a kerületben, de kifejezetten zavarja a kerületieket. Ezért csak támogatni tudja polgármester úrnak ezt a kezdeményezését, hogy növeljék meg a Vendo boxosok díját; a környezetében élők biztos, hogy hálásak lesznek ezért.

Dr. Kun János, képviselő: ez tényleg egy olyan rendeletmódosítás, amin sokkal többet kellene gondolkodni, úgyhogy a sürgősségi benyújtást egyáltalán nem érti. Az embernek nincs ideje végiggondolni. Valószínűleg ez volt a cél, hogy ne is gondolhassák végig, mert tényleg egy alapvető dolog, hogy mennyi a bérleti díj. A csomagküldő szolgáltatás a kerületi lakosokat nagyon nagymértékben érinti, miszerint minél közelebb legyen egy csomagküldő pont.

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy képviselő úr mondjon egy olyan önkormányzati helyiséget, ami csomagpontként működik.

Dr. Kun János, képviselő: a Krisztina körúton van sok.

Böröcz László, polgármester: önkormányzati helyiséget kért.

Dr. Kun János, képviselő: nem tudja, hogy melyik.

Böröcz László, polgármester: nincs ilyen. Olyanok vannak - amiket képviselő úr említett -, ahol automatákat működtetnek fillérekkért; 5-10 négyzetméteres helyiségeket a képviselő úr által is használt rendelet alapján, ugyanis öt év nem volt nekik elég arra, hogy módosítsák ezt az elavult rendeletet.

Dr. Kun János, képviselő: kérdezi, hogy a Krisztina körúti csomagátvevő pontok nem önkormányzati tulajdonú helyiségekben vannak-e. Akkor javasolja, hogy legyenek, mert az nagyon jó dolog, hogy kevesebbet kell sétálni egy csomagátvevő pontért.

Böröcz László, polgármester: nem tudja államosítani őket, azokat a kollégái csinálták a '90-es évek előtt, amikor magántulajdonosoktól elvették az ingatlanjaikat. Nem is akarja és nincs is rá lehetőségük.

Dr. Kun János, képviselő: arra gondolt, hogy egy jó dolog, ha minél több csomagátvevő pont van, és az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségekben is legyenek csomagátvevő pontok. A csomagátvevő pontot egy olyan szolgáltatásnak tartja, ami a kerületi lakók érdekeit szolgálja, ezért nem javasolja, hogy megemelkedjenek a bérleti díjak. Mindig visszarévednek a múltba: a lakásrendeletük módosítását polgármester asszony és jómagam is szorgalmazta, de sajnálatos módon a Momentum ellenállt a módosításnak, ezért nem került rá sor. Nagyon jó dolog, hogyha módosítják, de ne ilyen kutyafuttában.

Böröcz László, polgármester: képviselő úr tehetetlenségének és nemtörődömségének mindig más volt az oka; vagy a Momentum vagy Varga képviselő úr, vagy a Fidesz, vagy a lakosság, vagy valaki. Képviselő úr mindent megcsináltak volna, fantasztikus önkormányzatot meg kerületet építettek volna, de valaki mindig belerondított ebbe. Egészen elképesztő a hozzáállásuk.

dr. Molnár Gábor, képviselő: pontosítani szeretne, mert kb. 10 perce azon vitatkoznak, hogy mennyivel emelkedik a helyiség bérleti díj - 10%, vagy 30% -, de nem 10%-kal, illetve 30%-kal emelkedik, hanem a piaci árhoz képest még plusz 10% extra bérleti díj rakódik rá. Tehát eleve a probléma felvetése is téves. Ezt szeretne volna csak tisztázni, hogy egyáltalán nem arról beszélnek, hogy kinek mennyivel emelkedik a bérleti díja, mert az előterjesztésben nem ez van.

Böröcz László, polgármester: ebben sem mondott igazat Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: a Magyar Posta bezárt a kerületükben négy postahivatalt, összesen egy maradt. Aztán egyet önkormányzati forrásból újranyitottak. Nem működik a Posta szolgáltatás.

Böröcz László, polgármester: sajnos lejárt képviselő asszony hozzászólási ideje; kéri, hogy a mikrofonját kapcsolják ki.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Varga Dániel, képviselő: azt gondolja, hogy a pszichológiai ellátás bővítése mellett a pszichiátriai ellátást is be kellene vezetni a Maros utcában, ugyanis képviselő asszony ülésről ülésre olyan módon viselkedik, ami nemcsak az ülések rendjéhez méltatlan, de saját magához is. Jómagát már a múltkor lepöcsözte, most az előző napirendnél azt motyogta magában, hogy „Hazudj Lacika, hazudj Lacika!”, folyamatosan megjegyzéseket tesz Kun képviselő úrnak, tehát kényszeres dolgai vannak, most éppen ordibál. A Maros utcában ezt lehet, hogy érdemes lenne megfontolni. Azt már megbeszélték, hogy képviselő asszony a gazdasági kérdésekhez nem ért, és megkérte arra, hogy ebbe ne szóljon ilyen szempontból bele, mert nem látja át ezt az előterjesztést sem, egyébként pedig a csomagküldő szolgálatok esetében sincsen igaza. Egyetért képviselő asszonnyal abban, hogy a csomag-boxok, azok nagyon fontos és nagyon jó dolgok, ugyanakkor a csomag-boxoknak nem zárt belső terekben kell lenni, ahol különböző szlömösödésre alkalmat adó események történhetnek. Senki nem szeret hűgyszagú csomag-boxba járni, csomagot átvenni és feladni. Kéri, hogy képviselő asszony menjen el ezekbe a Vendo boxokba; ez a helyzet a környéken. Jómagá nagyon sokat jár az Attila útba, sokat jár a Csalogány utcaiba és vállalhatatlan állapotok vannak. Azok a csomagpontok és azok a csomag-boxok, csomagautomaták, amik közterületen, nyíltan vannak, valamiért tisztán vannak tartva, körülöttük nincsenek ilyen események, mert nem lehet elbújni, általában jól látható helyen vannak bekamerázva. Az I. kerület is és az I. kerület peremvidéke is jól ellátott különböző olyan üzlethelyiségekkel, főleg plázákkal, illetve vásárcsarnokokkal, ahol fellelhetőek ilyen automaták. Ha bemegy a Batthyány téri csarnokba, az I. emeleten talál több automatát is. Ajánlja, hogy azokat használja, mert sokkal komfortosabbak, mint ezek a Vendo boxok. Tehát azt állítani, hogy a kerület ellehetetlenítené a csomagküldő szolgáltatást, az egész egyszerűen hazugság. A csomagküldő szolgáltatásnak vannak alternatív lehetőségei és vannak alternatív terei, ami sokkal komfortosabb használatot biztosít.

Böröcz László, polgármester: jómagá is megfontolásra javasolja majd, hogy a Győző utcai pszichiátriai gondozóba legyen szíves egy időpontot kérni képviselő asszony, mert egészen elképesztő, amit itt művel – és az is egészen elképesztő, hogy ilyen gátlástalan módon hazudik. Megdrágítanak a dohányboltosoknak a bérleti díját, akik az I. kerületi önkormányzattól akarnak helyiséget bérelni, erre képviselő asszony ezt az okfejtést vezeti le belőle.

A rendeletről is beszéltek volna, amely valóban egy teljesen új alapot jelent, hiszen az eddigi, 2017-ben meghatározott négyzetméter alapú rendelet helyett - bár inflációval növelték azóta

ezeket az összegeket -, átállnak egy teljesen új rendszerre, amit nyomokban hasonlót használ a II. kerület is, miszerint a bérleti díjakat minden egyes esetben értébecslő határozza meg a pályázati kiírás előtt. Ráadásul azokra a helyiségekre, amelyek nem mennek el egy adott pályázaton, azokra gyakorlatilag 12 hónapon keresztül folyamatos pályáztatási lehetőség lesz, és háromhavonta csökkenthető 10%-al a piaci alapár, amit az értébecslő meghatározott. Tehát folyamatosan lehetőség van a helyiségek kivételére, így bíznak benne, hogy az esetleg rosszabb helyen, rosszabb körülmények között lévő önkormányzati helyiségek is bérlőre fognak találni. Megjegyezte, ha képviselő asszony még egyszer kiabál az ülésteremben, azt – kivezettetni nem fogja - majd szívesen közzéteszi az interneten, hogy mindenki lássa, hogy hogyan viselkedik. A napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
23/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat vagy bérbeadó) tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjával kapcsolatban a következőket határozza meg:

1. A jelen határozatban foglaltak az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérbeadására irányuló, illetve a bérleti jogviszonnyal kapcsolatos egyéb eljárás során, a helyiségek bérleti díjára vonatkozóan a bérbeadóra terjednek ki. A jelen határozatot 2026. február 13. napjától kell alkalmazni.

2. A jelen határozat rendelkezéseit a határozat meghozatala után kötött, módosított vagy meghosszabbított helyiségbérleti szerződésekre, továbbá a határozat meghozatala után elbírált bérbeadói hozzájárulásokra - amennyiben a bérbeadói hozzájárulásnak az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja - egyaránt alkalmazni kell, azon bérleti szerződések kivételével, melyek megkötéséről, módosításáról vagy meghosszabbításáról a bérbeadói jogkör gyakorlója a jelen határozat meghozatalát megelőzően már döntött.

Amennyiben a bérbeadó és a bérlő a helyiségbérleti szerződést a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint cserehelyiség ellenében közös megegyezéssel megszüntetik, úgy a cserehelyiség bérleti díja az elcserélt helyiségre a bérleti szerződés szerint a csere időpontjában fizetendő bérleti díjnak a cserehelyiségre négyzetméterarányosan kiszámított összege, de nem kevesebb, mint az elcserélt helyiségre a csere időpontjában fizetendő bérleti díj összege.

3. A jelen határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában álló azon helyiségekre, amelyeket az Önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló, közfeladatot ellátó gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési intézmények, vagy más fenntartó által fenntartott költségvetési intézmények részére az Önkormányzat a feladataik ellátásához használatba vagy vagyonkezelésbe adott.

4. A helyiségek használatáért fizetendő bérleti díjat a bérbeadó és a bérlő megállapodása határozza meg, melynek mértékét az ingatlanforgalmi szakértő által, a jelen határozat 8. pontjában foglaltak kivételével a bérbeadásról, illetve a bérbeadói hozzájárulásról szóló tulajdonosi döntés meghozatalának időpontjában 12 hónapnál nem régebbi értékbecslési szakvéleményben megállapított alap bérleti díj alapozza meg.

5. A helyiség induló bérleti díja – a jelen határozatban meghatározott kivételekkel – nem lehet kevesebb, mint az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított alap bérleti díj figyelemmel a jelen határozatban meghatározott növelő, illetve csökkentő tényezőkre.

6. A Képviselő-testület a helyiség alap bérleti díjához kapcsolódó növelő, illetve csökkentő tényezőket az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy az alap bérleti díjat csökkentő tényezők nem vonhatók össze:

6.1.1. A helyiségekre irányadó alap bérleti díj

- **20%-kal csökkenthető**, ha a helyiség nem önkormányzat által működtetett bölcsőde vagy nem önkormányzat által működtetett szociális otthon, napközi otthon;
- **30%-kal csökkenthető**, ha a helyiségben kizárólag közösségi célú, sport-, egészségügyi- - ideértve a gyógyszer árusítást is -, kulturális jellegű tevékenység folyik (például: könyvtár, iparművészeti-, képzőművészeti kiállító terem, műterem, galéria, könyvesbolt);
- **60%-kal csökkenthető**, ha a helyiségben lakossági kisipari, javító szolgáltatás folyik;

6.1.2. A helyiségekre irányadó alap bérleti díj

- **50%-kal csökkenthető**, ha a bérlő bejegyzett egyházi jogi személy;
- **75%-kal csökkenthető**, ha a bérlő jogi személyiséggel rendelkező nonprofit civil szervezet, amennyiben Budapest I. kerület közigazgatási területén élő lakosság számára és érdekében végez tevékenységet.

6.2. A helyiségekre irányadó alap bérleti díj

- **10%-kal nő**, ha a helyiségben Nemzeti Dohánybolt működik;
- **20%-kal nő**, ha a helyiségben vendéglátóipari tevékenység folyik 23.00 óra után;
- **20%-kal nő**, ha a helyiségben pénzváltó- vagy pénzintézeti tevékenység folyik;
- **30%-kal nő**, ha a helyiségben csomagátvételi pont működik és/vagy automatából történő értékesítés zajlik.

6.3. A helyiségben végzett tevékenységet annak alapján kell megállapítani, hogy a helyiséget a bérbeadó milyen célra adta bérbe, illetve a helyiségben milyen tevékenységet engedélyezett. Ha a helyiségben többféle tevékenységet végeznek, azt a tevékenységet kell figyelembe venni, amelynek alapján magasabb bérleti díj igényelhető.

7. A bérbeadó által előzetesen elfogadott műszaki tartalommal, ütemezéssel és költséggel megvalósuló felújítás, korszerűsítés bérelő általi igazolt elvégzése esetén a bérelő kérelmére a bérbeadó hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlet a felújítás idejére, de legfeljebb három hónapra bérleti díj mentesség illesse meg utólagos elszámolás mellett, melyről a munkálatok megkezdéséhez és elvégzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulással egyidejűleg a polgármester dönt. A bérleti díj mentesség feltétele, hogy a bérelő a munkálatokat a vállalt határidőre befejezze, a munkálatok megkezdését és befejezését a bérbeadó felé bejelentse, valamint az általa vállalt felújítási, korszerűsítési kötelezettség teljesítését igazolja és azt a bérbeadó jegyzőkönyv felvétele mellett a helyszínen ellenőrizze.

8. A korábban eredménytelenül megpályáztatott és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 68/A. §-a alapján az Önkormányzat hivatalos honlapján bérbeadás útján történő hasznosításra folyamatosan meghirdetett helyiségek esetében a legalacsonyabb (minimális) megajánlható bérleti díj összege, amennyiben a helyiségre ajánlat nem érkezik, a meghirdetés napjától számított 3. hónap első napjától 10%-kal, 6. hónap első napjától 20%-kal, 9. hónap első napjától 30%-kal csökken azzal, hogy az ajánlatról minden esetben a bérbeadói jogok gyakorlója dönt.

Azon helyiségek esetében, melyek bérleti jogát az Önkormányzat a jelen határozat meghozatalakor eredménytelenül megpályáztatta, a legalacsonyabb (minimális) megajánlható bérleti díj összegét a honlapon történő meghirdetés időpontjában 12 hónapnál nem régebbi értékbecslési szakvéleményben megállapított alap bérleti díj alapozza meg.

9. A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozó rendelkezésekről szóló 45/2017. (III. 23.) Kt. sz. határozatot, valamint az azt módosító 103/2017. (V. 25.) és 252/2017. (XII. 14.) Kt. sz. határozatokat a jelen határozat meghozatalával egyidejűleg hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony nem szavazta meg a módosításokat, tehát lehetséges, hogy az okfejtése alapján érdekeltséggel rendelkezik a csomagküldő szolgáltatóknál, dohányboltoknál és egyéb tevékenységi köröknél, pl. pénzváltóknál, hiszen nem szeretné, hogy ezek dráguljanak.

11. A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadására javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: elolvassa a rendeletet, néhány dolgot nem ért. Azt látja az anyagban, hogy gyengült az indoklási kötelezettség, nagyobb szerepe van az előkészítésnek és kisebb a nyilvános kontroll a végén. Nem derül ki számára, hogy ezt mi indokolja ebben a rendeletben. Érti Varga képviselőtársa kitüntetések iránti lelkesedését, azóta is nézeget egy turult az asztalán, de azt nem igazán érti, hogy mi indokolja most ezt a rendeletmódosítást. Kéri, hogy fejtsek ki, hogy igazából mi a cél ezzel, mert a véleménye szerint nem lehet cél, hogy az előkészítés nagyobb szerepet kapjon, a döntéshozatal és a kontroll kevesebbet.

Böröcz László, polgármester: az előterjesztés csupán arról szól, ebben a rendeletben kellett elhelyezni azt, hogy annak a díszpolgárnak a temetéséhez, aki sajnálatos módon elhunyt, az önkormányzat 300 ezer forinttal hozzájárul. Véleménye szerint képviselő asszony valamit félreértett.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen szavazattal megalkotja** a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

12. A közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) rendelet módosításáról szóló **5/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

13. A szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A jelenlegi jövedelemhatárok miatt nagyon kevesen tudták igénybe venni ezt a fajta lehetőséget, ezért emelik az egy főre jutó havi nettó jövedelemhatár értékét, így bíznak benne, hogy több kerületi polgár tudja majd ezt a támogatási formát igénybe venni.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen szavazattal megalkotja** a szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **6/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

14. A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Polgármesterként bejelenti a személyes érintettségét, ezért az Mötv. alapján dönteni szükséges a szavazásból való kizárásáról.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Külön kell szavazniuk az előterjesztésben szereplő négy határozati javaslatról. Az 1. és 3. határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges, a 2. és 4. határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, mely a szavazásból való kizárásról szól a szabadság ütemezés vonatkozásában.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

24/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről szóló döntés meghozatalával összefüggésben bejelentett személyes érintettségéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésére tekintettel Böröcz László polgármester által bejelentett személyes érintettség tárgyában akként dönt, hogy Böröcz László polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről szóló határozat döntéshozatala során Böröcz László polgármestert a szavazásból kizárja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

25/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Böröcz László főállású polgármester 2026. évi 59 nap szabadság - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján - ütemezését a következők szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma
2026.	január	10.	1
2026.	február	17-20.	4
2026.	március	9-13.	5
2026.	április	13-17.	5
		27-30.	4
2026.	május	4-8.	5
2026.	július	20-31.	10
2026.	augusztus	3-8.	6
2026.	október	26-30.	5
2026.	november	2-6.	5
2026.	december	11-12.	2
		21-31.	7
Összesen:			59 nap

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: jegyző

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot, mely a szavazásból való kizárásról szól a cafetéria-juttatás megállapítása vonatkozásában.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

26/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának megállapításáról szóló döntés meghozatalával összefüggésben bejelentett személyes érintettségről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésére tekintettel Böröcz László polgármester által bejelentett személyes érintettség tárgyában akként dönt, hogy Böröcz László polgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának megállapításáról szóló határozat döntéshozatala során Böröcz László polgármestert a szavazásból kizárja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

27/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának megállapításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Böröcz László főállású polgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának összegét - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 151. §-ában foglaltak alapján – bruttó 512 000 forintban határozza meg, továbbá elrendeli Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 20.) normatív utasításának a cafetéria-juttatás igénybevételének részletes szabályaira, az elszámolásának rendjére és visszatérítésének szabályaira vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazását a polgármester tekintetében.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: jegyző

15. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Előterjesztőként módosítani javasol a határozati javaslat szövegében: a melléklet 5. sorában a „Szerződés teljesítésének várható időpontja” 2029. II. negyedév helyett helyesen 2028. II. negyedév.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett módosítással.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

28/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

16. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének elfogadása:

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy összevontan tárgyalják a Budavári Közösségi Nonprofit Kft., a Budavári Városfejlesztési és Vagyonkezelő Kft., a Budavári Városüzemeltető Kft., illetve a Budavári Turisztikai Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadását. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztéseket.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: bár nem kapott igazából egyértelmű választ a költségvetésnél, hogy mi az a három fő cél, ami felé mennek, de a Budavári Turisztikai Társaság létrehozása és üzemeltetése, úgy veszi észre, hogy a jelenlegi vezetés egyik fő célja között van. Ezek alapján nagyon szúrós szemmel nézte meg az üzleti tervet, és bár a lakossági fórumra bár személyesen nem tudott elmenni, de tájékoztatást kapott arról, hogy mi történt. Kérdései a céggel kapcsolatban az alábbiak. A múltkor elmondta, hogy mérföldköveket szeretne, tehát ha valamilyen célt elér a cég, akkor nevezik azt sikeresnek. Továbbra is hiányolja ezért azt a mérőszámot vagy bármit, amivel kapcsolatban ki tudnák azt jelenteni egy folyamat végén, hogy most elérték a céljaikat, sikeresnek mondhatják az adott időszakot vagy nem. Eddig tervezési folyamatok zajlottak, így aztán nagyon nehéz ezekben sikert felmutatni, de most már egy olyan pénzügyi tervet is látnak, ami Q3-Q4 időszakban már bevételi összegekkel számol. Őszinte véleménye szerint a Q3 rész felettből optimista, mert azzal számol, hogy gyakorlatilag 0-ról

rögtön kb. 80%-os kihasználtságra megy a cégnek az üzemeltetése úgy, hogy az összes busz ebben az időszakban még nincs is beszerezve. És hasonló bevétellel számolnak a Q4 időszakban is. Azt gondolja, hogy ez még start up-oknál is egy egészen olyan cél, amit nem feltétlenül érnek el. Nem világos ennek a cégnek az USP-je számára, tehát hogy mitől vennék ezt a szolgáltatást igénybe, és ezt továbbra sem látja az egész tervben. Nagyon aggódik, hogy ezzel a céggel is úgy jár az önkormányzat, mint a Lakásügynökséggel, tehát nincs az rendesen kitalálva, hogy az emberek ezt miért vennék igénybe. Ha jól látja - és ebben a dologban a legkevesebb adatot tartalmazza az üzleti terv -, valójában nincsenek elérhető turisztikai információik, hogy mekkora kapacitást kellene felépíteniük. A 8 db buszt egy nem túl nagy kapacitásnak látja; 8 db busszal nem tudnak olyan döntést hozni az önkormányzatnál, hogy kötelezővé teszik ezt az ellátást, hiszen erre nem lesz lehetőségük. Ha pedig ez van, hogy nem lehet kötelezővé tenni, kérdés, hogy miért választanák ezt a turisták. A másik, amit szintén nem lát az anyagban, hogy a turistabuszok kiváltását egyfajta lakossági szolgáltatásnak is gondolják-e, hogy a turistabusz nyomás csökkenjen. Azt gondolja, hogy az volt a cél, hogy kevesebb turistabusz legyen és több bevétele az önkormányzatnak. 8-10 db busszal ez a hatékonyság még nem kiváltható, attól még más folyamatok is fognak a kerületben zajlani. Kérdezi, hogy miért nem kötnek semmit semmilyen mérföldköhöz, miért van az, hogy nem várnak el semmit a cégtől előre, miért nem mondanak nekik valamilyen mérföldkövet, amit valamikor el kell érniük. Van egy 500 millió forintos tőkeemeléses rész is ebben az anyagban úgy, hogy azzal számolnak, hogy a Q3-Q4-ben jelentős bevételek lesznek. Ha azonban megnézik a számokat, akkor igazából 700 millió forintra lenne szüksége ennek a cégnek, és nagyon aggódik, hogy most megszavazzák az 500 millió forintos tőkeemelést, aztán majd ősszel a maradék 300 millió forintot is megszavazhatják ennek a cégnek, mert nem tartja realitásnak a Q3-as bevételi szintet, amit cégvezető úr meghatározott. Ezekre a kérdésekre szeretne első körben választ kapni.

Böröcz László, polgármester: ha igaza lenne, és a cég nem tud bevételeket termelni a Q3-Q4 időszakban, akkor még mindig egy egyszerűbb döntés szeptemberben pénzt adni a cégnek, mint hogy most egyszerre odaadni 700-800 millió forintot. Lehet, hogy ambiciózus a terv, de bíznak abban, hogy a Q3-Q4-es időszakban a 8 db-os flottával, amit elvileg beszerez a következő Q1-es és Q2-es időszakban a cég, el tud indulni. Ha a Gellért-hegyi fórumra gondolt képviselő asszony, ott részletesen elmondták ezeket a számokat is, ahol az is szóba került, hogy 8 db busszal nagyjából évi 500-600 ezer turista szállítására van lehetőség a Citadella, illetve a Budai Vár között. 2027. év végére 20 db-ra bővül a flotta, amivel 1,5 millió turistát tudnak nagyjából szállítani. Most is van erre lehetőség, de ezzel két probléma is van. Ezek a kis ponyvás járművek egyrészt nem illenek a világörökségi területbe, másrészt az önkormányzatnak semmi köze hozzá, harmadrészt az önkormányzat egészen pofátlanul alacsony áron kötött velük szerződést, ami még szintén megérne egy misét volt polgármester asszonnyal, valamint sokkal jobb szolgáltatást fog nyújtani a saját minibuszaival az önkormányzat. Rengeteg turista van, tehát valószínűsíthetően ilyen járat, ami a Citadellát a Várral összeköti, nincs és nem is lesz az önkormányzati járaton kívül. Várható tehát az, hogy már az indulás pillanatától fogva bevételeket lehet generálni - már csak azért is, mert nem csak a buszbeszerzés következik be a Q1-es és Q2-es időszakban, hanem az egész tevékenység reklámozása és a piacszerzés is. Elképzelhető, hogy másképp alakul, mert az önkormányzat most gyakorlatilag egy üzleti vállalkozásba kezdett bele, és egy üzleti vállalkozásnál benne van a kockázat, hogy nem úgy alakul, ahogyan azt előre eltervezték. A saját szemszögükből két dologra fókuszálnak: az egyik, hogy a nagy turistabuszokat kitiltsák a kerületből, a másik pedig az, hogy a turisztikából származó közvetlen bevételeket becsatornázzák - legalábbis egy részét - az önkormányzathoz. Ez ennek a projektnek a lényege, és a véleménye szerint más ilyen típusú projektet nem is csinált soha - Európában is nagyon ritka az ilyen. Egészen biztos, hogy ez egy olyan út, ami még járatlan, a kerület jár rajta először ennek az összes kockázatával és ódiumával együtt. Ezt be kell vállalni, ha meg akarják oldani ezt a problémát, és az önkormányzatot pénzhez akarják juttatni. Nyilvánvalóan sokkal egyszerűbb lett volna egy

külsős céghez kiszervezni az egészet, és akkor nem kellene vele foglalkozniuk, de véleménye szerint az nem megoldás, és hosszú távon az önkormányzat biztos, hogy sokkal kisebb bevételekre tudna nagyságrendileg szert tenni, mint így.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: hasonló helyeken kapargat, mint képviselőtársa. Ezt a turisztikai céget gyakorlatilag egy üres lapra hozták létre. Sem polgármester úr, sem az önkormányzat vezetése, senki nem volt hajlandó elmondani, hogy mit is fog csinálni ez a cég. Ezek után volt egy lakossági fórum, amin polgármester úr egyszer csak felvázolt egy ilyen turistabusz rendszert azzal, hogy a Déli pályaudvaron buszterminál lesz, azzal, hogy elektromos buszokat vesz majd az önkormányzat, stb., és nagyjából az látszik, hogy ez a turisztikai cég ezt fogja végezni. Egyébként furcsának tartja azt, hogy polgármester úr ezt egy civil fórumon mutatta be, nem pedig a képviselő-testület többszöri kérésére, de hát ez ízlés kérdése. Ugyanakkor ebben az üzleti tervben, amik le vannak írva, furcsák. Be akar szerezni ez a cég turistabuszokat úgy, hogy nem áll rendelkezésre töltés-infrastruktúra, nem áll rendelkezésre telephely, nem áll rendelkezésre szervíz. Ez a mozgó szervíz neki nagyon furcsa; egy elektromos busz többszáz millió forintba kerül, mégsem egy bicikli, amit az utcán szerelgetnek, de hát ez szintén ízlés kérdése. Kérdezi, hogy ezeket a beszerzett buszokat a szabad ég alatt akarják-e tárolni, hol akarják ezeket tárolni. Négy fő buszsofőrt akarnak felvenni 2027. január 1-től. Kérdezi, hogy ki fogja takarítani a buszokat, az ügyvezető úr vagy a buszvezetők. Kérdezi tovább, hogy hol fogják takarítani a buszokat, hol lesz a töltésinfrastruktúra kialakítva. Azt gondolja, hogy ez az üzleti terv nem ad választ nagyon fontos kérdésekre. Szeretné elmondani, hogy a Budavári Önkormányzat új vezetése már 2024-ben megrendelt egy közlekedési, turisztikai, forgalomtechnikai tanulmányt a Gellért-hegy és a Naphegy közlekedéséről, amit jómagam közérdekű adatigénylésben kikért, de jegyző úr nem küldte meg. Most ismét kikéri, mert szeretné tudni, hogy mi van benne. Felteszi, hogy erre a hatástanulmányra vagy tanulmányra alapozva gondolják kialakítani ezt a rendszert, amit egyébként dokumentálva a képviselő-testület a mai napig nem kapott meg, csak egy civil fórumon mutatott be polgármester úr. Egyben kikéri szintén közérdekű adatigénylésben azt a megállapodást minden kiegészítésével és mellékletével együtt, amit polgármester úr jelentett be ezen a civil fórumon, amit a Budapest Közúttal kötött a Budavári Önkormányzat, mert ennek a részleteit sem tudják. Azt gondolja, hogy nagyon fontos lenne a képviselő-testületnek is és Budavár lakosságának is, hogy végre leírva lássák azt a pontos és hihető koncepciót - mert ami az üzleti tervben van leírva, az finoman szólva nem hihető -, amellyel meg szeretnék oldani a turistabuszhelyzetet. Azt mindenesetre tudják, hogy a következő másfél-két évben, ez még nem lesz megoldva.

Dr. Kun János, képviselő: ez egy nagyon fontos dolog, különösen a választói számára, hogy a Gellért-hegynek a turistaterhelését ily módon csökkentse. Nagyon szeretné, ha ez megvalósulna, de neki is vannak problémái. Az első problémája, amit már Nánásiné képviselőtársa szintén felvetett, hogy valahogy túl ambiciózus a terv. Számolgotott, és neki nem 750 fő/nap jött ki, mert egyrészt azt mondja az előterjesztés, hogy 12,5 EUR az a jegyár, amit elviselhetőnek tart, de ez bruttó. Ha ebből kivonják a 27%-os Áfát és a tervvel elosztják, illetve 90-nel elosztják, mert 90 nap egy negyedév, akkor neki a Q3-ra 867 fő jött ki mint napi forgalom, a Q4-re pedig 963 fő. A Gazdasági és Jogí Bizottság ülésén ügyvezető úr elmondta, hogy jövő év végéig még a jelenlegi, ponyvás buszos szolgáltatóval szerződésük van, ami egy konkurenciát fog jelenteni ennek a cégnek a számára. Nagyon kétségesnek tartja ezért, hogy ezt a számot elérjék. Másrészt, ha a maximális számot el is éri, akkor is a Citadella tervezett látogatói számához képest csak töredék, körülbelül egytizede, ha eléri, mert ott ötmillió éves forgalommal számolnak, ezért nem tudja, hogy érdemben tud-e ez javítani. Másrészt, ami a Gellért-hegyi és a

vári lakókat a leginkább zavarja, az a turistabuszok. Ezek kis kapacitású buszok, ezért ahhoz, hogy egy busznyai turista eljusson A-ból B-be, az három kisbusznyai utas. Egy idegenvezető nem tud várni, nem tudja bevárni a három kisbuszt. Azt is mondta ügyvezető úr, hogy egy óra alatt csinál egy kört a busz, ami azt jelenti, hogy ha 8 db busz van, akkor körülbelül 8 percenként követik egymást. Ez azt jelenti, hogy 24 percig kellene várni, amíg a harmadik busz is befut; 24 percig kellene várni az idegenvezetőnek, ami nem megy, tehát a turistabuszokat ez nem tudja kiváltani. Reméli, hogy meg tudja győzni ügyvezető úr, hogy nincs igaza, de jómaga ezt egy nagyon kockázatos dolognak tartja a jelenlegi formájában. Kérdezi, hogy nem lehetne-e az, hogy most nem veszik meg, hanem csak lízingelik, és ha nem jön be a dolog, akkor könnyebb majd kiszállni belőle.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Regálva a képviselő úr és képviselő asszony által elhangzottakra, azoktól, akiknek három és fél év alatt sem sikerült egy WC-t telepíteniük az egyik játszótérre, nem fog tanácsot kérni, hogy hogyan építsék fel az önkormányzati cégüket. Az Aladár utcában volt az ominózus WC ügye, amit szintén a jelenlegi vezetés fejezett be képviselő úrék helyett. Persze, mindenki érezheti magát buszszakértőnek. Jómaga nem buszszakértő, tehát azokra az emberekre hallgat, akik ehhez értenek, és akik láttak már ilyet, illetve vezettek már nagy piaci cégeket is.

Hivatkoztak a Gellért-hegyi lakossági fórumra. Az állampolgárokat szeretné tájékoztatni a terveikről, nem képviselő asszonyékat. A testületi ülésen, ami rájuk tartozik, azt el fogják mondani, az állampolgároknak pedig mindig, minden esetben, minden kérdésre válaszoltak, ami hozzájuk jött. Az, hogy ezt hogy időzik: amíg nincsenek pontos terveik, nem fognak róla beszélni, mert a levegőbe csak a komolytalan emberek beszélnek. Nem szeretne ebbe a hibába esni és nem is fog. Amint lesznek, vannak pontos adatok, a testületet is tájékoztatni tudják arról, illetve képviselő asszonyékat is, ha ezt igénylik, hogy mit szeretnének.

Képviselő asszony a Gellért-hegyi fórumon is egészen elképesztő, amit művelt. Arról volt szó, hogy tervben van egy Déli pályaudvar Alkotás utca felőli buszterminál kiépítése, és erről miniszter úrral sikerült megállapodniuk. Majd képviselő asszony leírja azt a Facebook-közvetítésében, hogy a polgármester bejelentette, hogy a Dózsa György téren buszterminált épít. Ismerteti, hogy elmondta ott is, hogy a Dózsa György téren a buszok parkolását meg fogják szüntetni, amint az alternatív lehetőség ezt lehetővé teszi, mert addig nem tudják őket hová rakni - de tettek ezért. A Budapest Közúttal való megállapodás kapcsán arról beszéltek, hogy milyen egyeztetések folynak a Budapest Közúttal. Képviselő asszony is pontosan tudja, hogy erről írásos dokumentumokat nagyon nyugodtan kikérhet, mert ilyenek nincsenek.

Jelezte, hogy mivel a napirendi vitát lezárta, nem fog szót adni képviselő asszonynak. Nem tudja, hogy képviselő asszony mire kíváncsi, hiszen polgármesterként képviselő asszony is számtalanszor tárgyalt a Budapest Közúttal. Egy tábla kihelyezéséről nem született külön megállapodás az önkormányzat és a Közút között, mert nem így megy, de képviselő asszony megint szándékosan csak hergel, és azok után, ahogyan viselkedik, nem is tudja, hogy van-e értelme képviselő asszonnyal bármiről vitatkozni, mert értelmesen láthatóan nem lehet.

16.1. A Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

29/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., Cg.: 01-09-389131, képviseli: Kardos István ügyvezető) 2026. évi üzleti tervét a határozat mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: Polgármester, Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Gulyás Gergely Kristóf képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

16.2. A Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

30/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 10., Cg.: 01-09-265573, képviseli: Vas Hunor ügyvezető) 2026. évi üzleti tervét a határozat mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: Polgármester, Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

16.3. A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

31/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., Cg.: 01-09-952764, képviseli: Horváth Szabolcs ügyvezető) 2026. évi üzleti tervét a határozat mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: Polgármester, Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

16.4. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

32/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., Cg.: 01-09-449584, képviseli: Naszodi Péter ügyvezető) 2026. évi üzleti tervét a határozat mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: Polgármester, Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

17. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, a tőkeemeléssel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ugyanazt akarja elmondani, mint az előzőnél is mondott: a véleménye szerint az 500 millió forint ennél a tőkeemelésnél egész egyszerűen kevés lesz. Azt gondolja, hogy egy 700 millió forintos összeg azok alapján a számadatok alapján, amit látott a pénzügyi tervben, valószínűleg még kelleni fog. Érti, hogy majd reklámozzák ezt, de jelenleg a Hop-On Hop-Off már egy létező dolog és a Budapest Kártyával együttműködik, a Budapest Kártyával ingyen vehetik igénybe a Várba felmenő elektromos kisbuszokat. Ahhoz, hogy ez jól működjön, valamit tiltaniuk kellene, és azt nem látja, hogy tiltás nélkül hogy fogja ez a cég behozni ezeket az összegeket. Ezért gondolja azt, hogy mégis csak valamit ki kellene tűzni, hogy eddig csinálják, ez az a cél, ami után már elgondolkodnak más befejezésen. Egyébként drukkol ennek a cégnek; jó lenne, ha jelentős turisztikai bevétele lenne az önkormányzatnak úgy, hogy a kerületet éri az egyik legnagyobb turisztikai terhelés az országban. Amit még szintén hiányol: a lakossági visszajelzések mérése sehol nem jelenik meg az anyagban. Valószínűleg azért, mert annyira pici lesz a kapacitásuk a teljes kapacitáshoz képest, hogy ezt még nagyon nem fogják érzékelni a lakosok, és emiatt is aggódik.

Böröcz László, polgármester: a kapacitásuk a mostani ponyvás kisbuszok kapacitásánál jóval nagyobb lesz 2027. év végére; nyilván az első 8 db busz beszerzésénél nem. Abban igaza van képviselő asszonynak, hogy lehetne pontosabb, egzaktabb számokat próbálni jobban belőni. Most a véleménye szerint egy nagyon optimista forgatókönyvvel számolnak; ügyvezető úr szerint egy realista forgatókönyvvel számolnak. Meglátják; jómagam is nagyon kíváncsi, hogy hogyan sikerül ezeket a járatokat beindítaniuk, és ez már az első két negyedévben, amikor elindul, mennyi bevételt fog termelni. Nyilván ez ügyvezető úr felelőssége, hiszen ő a cég vezetője; ezt ő állította össze. Előfordulhat, hogy csak 2027-ben lesz jelentősebb bevétel, de az a lényeg, hogy előbb-utóbb ez a szolgáltatás bevételt fog termelni - már csak azért is, mert arról beszéltek, hogy sem városképileg, sem egyéb szempontból nem illenek ide ezek a jelenlegi kis ponyvás buszok, amelyek itt közlekednek. Egyéb probléma is van vele, de 2027-ben lejár a szerződés, tehát 2027-ben mindenképpen megszűnik az a járat és csak az önkormányzati marad.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az előző napirendi pontnál, ami nagyon erősen kapcsolódik ehhez a napirendi ponthoz, feltett kérdéseket. Egyik kérdésre sem kapott választ, ehelyett polgármester úr mindenféle vagdalkozásokba kezdett az ő állítólagos viselkedésével kapcsolatban. Szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy a lakossági fórumról készült hangfelvétel, ahol szó szerint azt mondta, hogy megállapodást kötött a Budapest Közúttal. Ezt a megállapodást szeretné megkapni. A másik, hogy szó szerint azt mondta, hogy a Dózsa György téren lesz átmenetileg a buszterminál, amíg nem készül el a Déli pályaudvarnál, hiszen az átszállást valahol biztosítani kell egy terminálon. Lehet mindenféleképpen mondani rá; már megszokta, hogy polgármester úr abban éli ki magát, hogy ócsárolja és állandóan visszamutogat, azonban az előbbi napirendi pontnál konkrét kérdéseket tett fel, és egyik kérdésre sem kapott választ.

Böröcz László, polgármester: nem tudja, mi nem érthető képviselő asszonynak. A megállapodás nem írásos megállapodást jelent, hanem szóban megegyeztek arról, hogy a behajtani tilos tábla kikerül a Czákó utcához, és nem lehet nagy turistabuszokkal behajtani. Ezt meg is ígérte a Budapest Közút vezetője, hogy heteken belül kihelyezik. Ennél egyszerűbben nem tudja elmondani. Kéri, hogy próbálkozzon a Budapest Közút vezetőjénél, hátha ő akkor jobban el tudja képviselő asszonynak magyarázni, hogy mit jelentenek ezek a szavak. De lehet, hogy akkor nem itt kellene ülnie, ha ezt sem érti. A másik pedig, hogy pontosan tudja képviselő asszony, hogy miről szólt az a beszélgetés a fórumon, miszerint a Dózsa György téren jelenleg lévő 8 vagy 10 db parkolóhely marad. Hívhatják buszterminálnak, ha nagyon szeretné képviselő asszony, de azt mondták, hogy a Déli pályaudvarnál építenek buszterminált; ez a terv. A Dózsa György térnél addig marad, amíg nem tudják kiváltani. Riogathatja képviselő asszony azzal a lakossággal, hogy a Dózsa György térnél buszterminál építését tervezi az önkormányzat, de ez nem hangzott el. Ezt mondta és ezt is írta le képviselő asszony.

A napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

33/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., Cg.: 01-09-449584, adószám: 32921348-2-41, képviseli: Naszodi Péter Andor ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) jegyzett tőkéjét (törzstőkéjét) 25.000.000,-Ft-tal, azaz Huszonötmillió forinttal felemeli, ezzel egyidejűleg pedig a Társaság tőketartalékába helyez 525.000.000,-Ft, azaz Ötszázhuszonötmillió forint pénzeszközt a Társaság alapító okiratban meghatározott feladatai ellátására. A tőkeemelés következtében a Társaság jegyzett tőkéje (törzstőkéje) 15.000.000,-Ft-ról, azaz Tizenötmillió forintról 40.000.000,-Ft-ra, azaz Negyvenmillió forintra emelkedik.

2. A tőkeemelésben kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint Alapító vesz részt, a tőkeemelésre pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével kerül sor, az Alapító a tőkeemelés során vállalt 25.000.000,-Ft-tal, azaz Huszonötmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulást és ezzel egyidejűleg a tőketartalékba helyezni vállalt 525.000.000,-Ft, azaz Ötszázhuszonötmillió forint pénzeszközt 2026. március 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

3. A törzstőke emelés és a tőketartalék együttes összege, vagyis az 550.000.000,- Ft, azaz Ötszázötvenmillió forint fedezet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe betervezésre került a 047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenység kormányzati funkció K6 Beruházások soron.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az elhatározott tőkeemelésre tekintettel az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapító Okiratának 4.) pontját **(a módosuló szövegrészek, vastag, dőlt betűvel szedve):**

4. A társaság törzstőkéje, a tag törzsbetétje

4.1 A társaság törzstőkéje **40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint**, amely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

4.2 Az alapító törzsbetétje:

A törzsbetét összege: **40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint**, amely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

Alapító az alapításkor vállalt 15.000.000,- Ft azaz Tizenötmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulásának teljes összegét a cégbejegyzésig szolgáltatva, a szolgáltatás módja a társaság pénzforgalmi számlájára történő átutalás.

Alapító a 2026. február 12. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 25.000.000,-Ft, azaz Huszonötmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulásának összegét legkésőbb 2026. március 31. napjáig köteles szolgáltatni, a szolgáltatás módja a társaság pénzforgalmi számlájára történő átutalás. Alapító rögzíti, hogy az általa a 25.000.000,-Ft, azaz Huszonötmillió forint pénzbeli hozzájáruláson alapuló törzsbetétrész megszerzésére fordított összeg a Társaság tőketartalékába történő befizetéssel együtt összesen 550.000.000,- Ft, azaz Ötszázötvenmillió forint.”

5. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Társaság ügyvezetőjén keresztül Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: [5600 Békéscsaba, Luther utca 10.](#), fiókiroda: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, képviseli: dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a tőkeemelés illetékes cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 1-3. pont tekintetében 2026. március 31., 4-5. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül

Felelős: polgármester és a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője

18. Az egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok közszolgáltatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, mely a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft.-ről szól.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

34/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft. közszolgáltatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó

Kft. között BDV/19248-5/2025. iktatószámon létrejött I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést 2026. február 16. napjától a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosítja.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint felkéri a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot, mely a Budavári Városüzemeltetési Kft.-ről szól.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

35/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városüzemeltetési Kft. közszolgáltatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Városüzemeltetési Kft. között BDV/8162-5/2025. iktatószámon létrejött, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 609/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott közszolgáltatási szerződést 2026. február 16. napjától a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosítja.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint felkéri a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

19. A közfeladatot ellátó önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetője díjazásának a módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, mely a Budavári Községi Nonprofit Kft. ügyvezetőjéről szól.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

36/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője díjazásának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., Cg.: 01-09-389131) ügyvezetője, Kardos István Norbert - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 741/2025. (XI. 20.) önkormányzati határozat alapján meghatározott – munkabérének 15%-os mértékkel 2026. január 1. napjától kezdődő hatállyal megemeli.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjon Kardos István Norbert munkaszerződésének a határozat 1. pontjában foglaltak szerinti elkészítéséről és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a munkaszerződést aláírja.

Határidő: az 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2026. február 28. napja,
Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

37/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője díjazásának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., Cg.: 01-09-952764) ügyvezetőjének, Horváth Szabolcs Attilának a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 964/2024. (XI. 7.) önkormányzati határozat alapján meghatározott munkabérét 25%-os mértékkel 2026. március 1. napjától kezdődő hatállyal megemeli.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjon Horváth Szabolcs Attila munkaszerződésének a határozat 1. pontjában foglaltak szerinti elkészítéséről és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a munkaszerződést aláírja.

Határidő: az 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2026. február 28. napja,
Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

38/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője díjazásának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság (bejegyzett székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 10., Cg.: 01-09-265573) ügyvezetőjének, Vas Hunornak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 349/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat alapján meghatározott munkabérét 25%-os mértékkel 2026. március 1. napjától kezdődő hatállyal megemeli.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjon Vas Hunor munkaszerződésének a határozat 1. pontjában foglaltak szerinti elkészítéséről és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a munkaszerződést aláírja.

Határidő: az 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2026. február 28. napja, Felelős: polgármester

20. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonnyilatkozatok vizsgálataért felelős bizottság beszámolója

Előterjesztő: dr. Molnár Gábor elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: megadta a szót az előterjesztő dr. Molnár Gábor elnök úrnak.

dr. Molnár Gábor, képviselő: az előterjesztést a Gazdasági és Jogi Bizottság a múlt heti ülésén jóváhagyta, de pár órával később volt a Városfejlesztési Bizottság ülése, ahol Varga Dániel elnök úr megemlítette Váradiné Naszályi Márta képviselőtársuknak, hogy neki úgy tűnik, hogy hiányos a vagyonnyilatkozata. Egy-két órával később Váradiné Naszályi Márta egy módosított vagyonnyilatkozatot adott le a szervezési osztálynál, ezért egy újabb indítványt hagyott jóvá a Gazdasági és Jogi Bizottság a tegnapi ülésén, ezáltal beterjesztett egy módosító indítványt. Ez tehát egy technikai módosító indítvány. Váradiné Naszályi Márta módosította a vagyonnyilatkozatát, melyhez joga van, így ezzel kiegészítve terjesztették elő a képviselő-testület elé a jelentést.

Böröcz László, polgármester: ha jól értette, képviselő asszony nem írta bele a fővárosi tanácsadói pozíciójából származó jövedelmét - jelentsen az bármit is.
A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: igen, jól érte polgármester úr. Képviselő asszony annyira ért a gazdasági ügyekhez, hogy a saját vagyonnyilatkozatát nem volt képes jól kitölteni, ugyanis azt kérte a bizottságtól, hogy vegyék figyelembe, hogy ő dolgozik. Ekkor felhívta a figyelmét rá, hogy a

vagyonnyilatkozata szerint nincsen munkahelye. Utána ezt gyorsan pótolta. Kérdezi, hogy akkor bejár-e a munkahelyére képviselő asszony, ha elfelejti a vagyonnyilatkozat-tétel leadásánál, hogy van munkahelye. Általában valaki, aki dolgozik valahol, az nem szokta elfelejteni, hogy ott dolgozik. Képviselő asszony mindig az átláthatóság híve volt, ezért kérdezi, hogy hogy fordulhatott ilyen elő, hogy nem írta be a fővárosi munkahelyét, aztán utána erre hivatkozott. Szépen ki volt húzva, tehát nem az történt, hogy üresen hagyta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nagyon hálás Varga Dánielnek, aki 700 000 Ft-ért dolgozott az Országos Széchényi Könyvtárban, és egyszer sem ment be az ott dolgozók szerint, de tényleg nagyon hálás azért, hogy felhívta a figyelmét, ugyanis 2010 óta ad be vagyonnyilatkozatot, és eddig mindig az önkormányzattól kapott csak fizetést, éppen ezért volt az kihúzva. Most is egy önkormányzatnál dolgozik, a Főpolgármesteri Hivatalnál, éppen ezért nem gondolt arra, hogy ez egy külön fizetés, de nagyon fontos az, hogy bizottsági elnök úr felhívta erre a figyelmét; nagyon hálás érte. Ki is javította, bele is írta. Az, hogy dolgozik a Főpolgármesteri Hivatalnál, soha nem volt titkos, és igenis bejár a munkahelyére, meg lehet kérdezni, meg lehet nézni a jelenléti íveket. Azt gondolja, hogy ez a dolog így rendeződött. Eltévesztett valamit a vagyonnyilatkozatában, felhívta rá a figyelmét képviselő úr; köszöni, kijavította.

Böröcz László, polgármester: így már mindenkinek minden világos; inkább nem tesz hozzá most semmit.

A napirendi vitát lezárta. Az előterjesztő befogadta a módosító indítványát, tehát egyben szavaznak az egészről.

Szavazásra tette fel az előterjesztői módosító indítványban szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

39/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság beszámolójáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős Gazdasági és Jogi Bizottság 2026. évi vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolóját a 2026. évi vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló 9/2026. (II. 3.) GJB határozatra és a 2026. évi módosított tartalmú vagyonnyilatkozat leadásáról szóló 40/2026. (II. 10.) GJB határozatra figyelemmel.

Határidő: 2026. február 12.

Felelős: polgármester

21. Tarnay Frigyes emléktábla elhelyezése a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 15. szám alatti lakóházra

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Tarnay Frigyes az Aranyvonat hőse, talán még film is készült erről az

időszakról. A társasház kezdeményezte, hogy kerüljön ki egy emléktábla a társasház homlokzatára, amihez képviselő-testületi döntésre van szükség. A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: örül ennek az előterjesztésnek - és előre mondja, hogy meg fogja szavazni, mert természetesen Tarnay Frigyes megérdemli az emléktáblát -, csak szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy megérdemelné az emléktáblát Dargay Attila is, aki a kerület lakója volt, és számos nagy sikerű nemzetközi elismerést is kapott rajzfilmnek az alkotója, tényleg egy nagyon neves művész, és megérdemelné az emléktáblát Puskás Ferenc is, aki szintén a kerület lakója volt. Az ő kettőjük emléktáblájáról, illetve emlékhelyéről már többször benyújtott előterjesztést, mely előterjesztést a Fideszes többség mindig leveszi a napirendről. Tisztelettel szeretné jelezni, hogy sem Dargay Attila, sem Puskás Ferenc nem válik attól liberálissá, mert lakossági kezdeményezésre javasolja az emléktáblának a felállítását. Véleménye szerint, ahogyan Tarnay Frigyes is megérdemli az emléktáblát, úgy ők ketten, Dargay Attila és Puskás Ferenc is megérdemelné, és tisztelettel kéri, hogy legközelebb vegyék napirendre, illetve ne vegyék le a napirendről az előterjesztését.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Nem fogja többször elmondani, de a Puskás hagyatékát kezelő alapítvánnyal az a megállapodása az önkormányzatnak - szóbeli megállapodás, mielőtt képviselő asszony megint félreértené -, hogy Puskás Ferenc születésének 100. évfordulóján fognak kihelyezni emléktáblát. Nem tudja ezt ennél közérthetőbben és egyszerűbben elmondani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

40/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Tarnay Frigyes emléktábla elhelyezéséről a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 15. szám alatti lakóházra

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának a kerület területén felállítható emléktáblákról szóló 21/2009. (IX.25.) Kt. rendelete 3. § (1) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 15. szám alatti lakóház utcai homlokzatára kihelyezésre kerüljön Tarnay Frigyes emléktáblája a kérelmezők vállalásának megfelelően teljes költségviselésük mellett a jogszabályok által előírt hatósági hozzájárulások és engedélyek beszerzése esetén.

Határidő: az érintett felek értesítése a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: polgármester

22. A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, mely a Boldog Gyermekvár Alapítvány támogatásáról szól.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

41/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Boldog Gyermekvár Alapítvány BDV/33941-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Boldog Gyermekvár Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Lovas út 3. adószáma: 18139974-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0011166, Képviselő: Szondi Zsuzsanna Orsolya kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) által benyújtott BDV/33941-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen 185 000,-Ft, azaz Száznolcvanötezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt az Alapítvány által 2026. március 31. napjáig megvalósuló, a Lovas úti Óvoda gyermekei számára a Veresegyházi Medveotthonba szervezett kirándulás támogatásához, amennyiben a támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésében elfogadásra kerül.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: szerződéskötés a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: kérdezi Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonytól, hogy miért szeretne hozzászólni; szavazás közben vannak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: még szavazás előtt kért szót, a napirend lezárása előtt.

Böröcz László, polgármester: lezárta a napirendet. Nem nyomta meg a gombot, mielőtt lezárta a napirendi pontot.

Ügyrendben megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egy kérdést szeretett volna feltenni. Mivel a Zöldműhely Alapítvány a képviselői keretéről rendelkezik, és eddig nem volt ilyen típusú szavazás a testületi ülésen, kérdezi, hogy ilyen esetben be kell-e jelentenie az érintettséget. Nem jómaga kapja a pénzt, hanem a képviselői keretére kapja egy közcélú alapítvány.

Böröcz László, polgármester: ha a testület megszavazza.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdezi, hogy mit.

Böröcz László, polgármester: az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nem érti.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot, mely a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány támogatásáról szól.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

42/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány BDV/33799-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány** (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 1. adószáma: 18048779-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0004059, Képviselő: Tibély András kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) által benyújtott BDV/33799-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen 300 000,-Ft, azaz Háromszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt az Alapítvány 2026. február 12. és 2026. május 31. közötti időszakban az Alapítvány által az elsősegélynyújtás oktatási és gyakorlati célokat támogató eszközök megvásárlásának finanszírozásához, amennyiben a támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésében elfogadásra kerül.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: szerződéskötés a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül

Határidő: szerződéskötés a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: mivel képviselő asszony nem döntéshozója az alapítványnak, ezért nem érintett ebben az ügyben. A saját egyesületük esetében, ahol a férje intézi a dolgokat, és akit szintén Kun képviselő úr keretéből támogat, érintett lehetne, de azt nem szokta mondani.

dr. Sölch Gellért, jegyző: nem ismeri az alapítvány kuratóriumi és döntéshozatali szervezetének viszonyait. Általánosságban tudja elmondani azt, hogy ha valamelyik képviselő személyesen, vagy közeli hozzátartozója az alapítvány döntéshozó szervéhez tartozik, mivelhogy a döntéshozatal a képviselő-testület ülésén történik meg, akkor szükséges, indokolt a képviselőnek bejelenteni a személyes érintettségét, és kérni a szavazásból történő kizárását.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: bejelenti, hogy az alapítványnál nincsen sem személyes, sem családi vagy rokoni kapcsolat által érintettsége.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot, mely a Zöld Műhely Alapítvány támogatásáról szól.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

43/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Zöld Műhely Alapítvány BDV/33412-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Böröcz László, polgármester: a képviselő-testület nem támogatta a határozati javaslatot, ezáltal az alapítványt nem támogatja az I. kerületi önkormányzat.
Ügyrendben megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: jegyző urat kérdezi, hogy a képviselői keretről a képviselők rendelkezhetnek-e, hogy kinek akarják adni. Ha az, akinek adni akarják, rendben benyújtotta a kérelmét, akkor a képviselő-testület ezt meg szokta szavazni. Úgy tudja, hogy az összes többi képviselő esetében ezt megszavazta. Kérdezi, hogy milyen akadálya van annak, hogy a Zöld Műhely Alapítvány megkapja a képviselői keretét. Ezek szerint a képviselői keretét egyszerűen nem akarják odaadni arra a közcélra, amire szeretné. Kérdezi, hogy minden más képviselő megadhatja-e, hogy milyen közcélra szeretné fordítani, csak jómaga nem.

dr. Sölch Gellért, jegyző: általánosságban azt tudja mondani, hogy írásban megválaszolja képviselő asszony kérdését, egyébiránt az alapítványok támogatásáról az Möt. szerint mindig a képviselő-testületnek kötelező döntenie. Írásban meg fogja adni ezzel kapcsolatban a részletes tájékoztatást, levezetve minden vonatkozó jogszabályt.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szégyellje magát polgármester úr.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy azért kellene-e szégyellnie magát, mert a Zöld Műhely Alapítvány támogatását nem szavazta meg a testület, amit képviselő asszony egykori munkatársa vezet, aki a köztartozásmentes adatbázisból kikerült, és ezért le kellett mondatniuk, továbbá egészen elképesztő módon kommunikált a választópolgárokkal a Facebook-oldalán és ezért leváltották.

23. A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány BDV/8294-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint az alapítvány működését mindenki ismeri, az alapítvány szervezi a Bach Fesztivált, az önkormányzat pedig támogatja Bán Istvánon keresztül, aki a szakmai előkészítésért felel. Az elmúlt években kiváló koncerteket lehetett hallani; európai és országos híró zeneszerzők előadását hallgathatták meg mindannyian.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

44/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány BDV/8294-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány (székhely: 1011 Budapest, Szalag utca 7. adószáma: 18210084-1-41, nyilvántartási száma: 13-01-0003402, Képviselő: Csicsvári Gyula kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) által benyújtott a BDV/8294-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján (összesen 9 000 000, azaz kilencmillió forint összeg erejéig) vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Budavári Bach Fesztivál megvalósításának céljából az Alapítvány 2026. február 2. és 2026. december 31. közötti időszakban felmerülő

- művészi és szakmai tiszteletdíjak,
- az orgona és egyéb hangszerek hangolási költségei,
- utazási és szállásköltségek,
- szükséges hangszerbérletek,
- valamint a koncertek közvetítését és archiválását szolgáló videotechnikai feltételek fejlesztésének és
- webfejlesztések kifizetéséhez.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követően a megfelelő költségvetési soron biztosításra kerül.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: szerződéskötés a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül

Felelős: polgármester

24. A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: lehet, hogy rosszul emlékszik, de ezekkel a pavilonokkal kapcsolatban mintha több vitát is lefolytattak volna már testületi ülésen, és arról volt szó, hogy ezeket megint megpályáztatják másoknak, de most azt látja, hogy mégiscsak hosszabbítják a bentlakóknak a szerződését. Arra emlékszik, hogy legutóbb mintha azt beszélték volna, hogy külön lesz megpályáztatva és valami hatalmas csodát terveznek oda. Kérdezi, hogy

mi változott meg.

Böröcz László, polgármester: nem emlékszik, hogy szó lett volna arról, hogy meg akarják újra pályáztatni, hiszen ezt megpályáztatták egy évvel ezelőtt egy évre. Most egy olyan szerződéshosszabbítást hoztak be, ami szintén egy évre szólna, és utána mindenképpen pályáztatni kellene, de 60 napos felmondási lehetőséggel, hiszen ha a kiviteli tervek véglegesítik és elindítják a közbeszerzési eljárást, akkor nagyjából őszre eredményt tudnak hirdetni a Szentháromság tér felújításával kapcsolatosan. Akkor nyilván ahhoz mérten 60 nappal előtte fel tudják mondani a szerződést. Ha most nem hoznák meg ezt a döntést, akkor ki kellene üríteni február végével ezeket az ingatlanokat, meg kellene pályáztatni, ami három-négy hónap, majdnem 6 millió forintot fizet a két bérlő ezért az ingatlanért, amiért a most a terület elhagyó Váradiné Naszályi Márta 750 ezer forintot szedett be pályáztatás nélkül. Ezért most nagyjából 6 millió forintot fizetnek havonta. Ahhoz, hogy ne keletkezzen három-négy hónapos kiesés, egyszerűbb most úgy meghosszabbítani a szerződést, hogy 60 napon belül bármikor felmondható, ha elkezdődnek a beruházások.

Dr. Kun János, képviselő: ebben a pavilonban két bérlő van. Az egyik bérlő úgy kérte a szerződéshosszabbítást, hogy öt évre kéri, de ha elindulnak a munkálatok, akkor 60 napon belül kiüríti. A másik pedig egy évre kérte ugyanilyen feltételekkel. Nagyon nagyra értékeli, hogy polgármester úr úgy gondolja, hogy őszre már elindulnak a munkálatok, de ha mégse indulnának el, akkor előfordulhat olyan eset, hogy kicsúsznak az egy évből. Mivel itt van a 60 napos felmondási idő, bármikor 60 napra fel tudják mondani. Javasolja, hogy a Namizu Kft.-nek, aki öt évre kérte a hosszabbítást, adják meg az öt évet, és ha a másik cégnek eszébe jut, hogy ő is öt évre kéri, nem pedig egy évre, akkor neki is adják meg az öt évet, hogy biztonságban legyenek, ha esetleg elhúzódik a közbeszerzés, elhúzódik a tervezés stb., és egy éven túl indulna meg a pavilonok kiürítése, akkor az utolsó pillanatig legyen lehetőség, hogy pénzt hozzon az önkormányzatnak a bérleti díj.

Böröcz László, polgármester: kérdezi képviselő úrtól, hogy a Gazdasági Bizottságot vezette-e egy darabig.

Dr. Kun János, képviselő: a Tulajdonosi Bizottságot.

Böröcz László, polgármester: most egyben van a gazdasági és tulajdonosi. Nem tudja, hogyan gondolja képviselő úr, hogy ha lejár februárban a határidő, akkor hívja-e fel most a vállalkozót telefonon, hogy megkérdezze, hogy öt évre akar-e hosszabbítani. Nyilván a két bérlőt egy időben szeretnék vagy ott tartani, vagy eltávolítani, ha a beruházás elkezdődik. Nem hinné, hogy indokolt lenne az egyik bérlőnek egy évre, a másik bérlőnek pedig öt évre megadni, és meg kell hozniuk pár percen belül ezt a döntést. Az egyik egy évre adta be, a másik öt évre adta be. Megjegyezte, hogy a visszajelzések alapján nem biztos, hogy azt a tevékenységet szeretnék támogatni, ami jelenleg ott folyik. Indokolatlan az, hogy bármelyiknek öt évre meghosszabbítsák a szerződését.

Dr. Kun János, képviselő: úgy látszik, hogy nem fejezte ki magát elég érthetően. Azzal egyetért, nagyon jó lesz, ha rendben lesz az a tér és ezek a pavilonok megszűnnek, mert a térbe nem is illeszkednek bele. Jelen pillanatban arról van szó, hogy úgy tervezi polgármester úr, amivel szintén egyetért - és reméli, hogy igaza van -, hogy ősszel elkezdődnek a munkálatok. Ha valami gubanc van, és mégsem kezdődnek el ősszel a munkálatok, hanem csak jövő nyáron kezdődnek el, a jelenlegi tervek szerint egy év múlva mind a két vállalkozónak onnan ki kell mennie. Előfordulhat olyan eset, hogy még nem kezdődtek el a munkálatok, mégis üresek a pavilonok. Ennek a helyzetnek az elkerülésére javasolja, hogy a Namizu Kft.-nél, aki öt évre kérte a hosszabbítást, adják meg öt évre, a másiknak pedig, aki egy évre kérte, adják meg egy évre, de lehetősége van

módosítani. Bizonyára beszél egymással a két cég, és a másik is szeretné, ha egy év múlva még nem kell kimenni, addig maradni, amíg kell, akkor a módosítást majd annak idején el fogják fogadni.

Böröcz László, polgármester: jövőre mindenképpen pályáztatniuk kell az egyiket, amennyiben nem kezdődnek el a beruházások, és akkor nincs értelme az egyiket öt évre hosszabbítani, a másikat pedig egy évre. Ez azt jelenti, hogy februárig el kell, hogy kezdődjön a beruházás, ha azt akarják, hogy ne legyen csúszás. Azt tudja, hogy képviselő úréknál nem volt egyértelmű, vagy nem volt kíváncsi, de a jelenlegi vezetés ki tud írni egy pályázatot; képviselő úr nem tudtak. Tudnak arról dönteni, hogy legyen pályázat - akár decemberben. A képviselő úr mellett ülő képviselő asszony, aki akkor polgármesterként felelt az önkormányzat működéséért, 750 000 Ft-ért adta ki ezt a pavilont pályáztatás nélkül, és háromhavonta hosszabbították; így hozták be az előterjesztéseket - a bizottság külön kérése ellenére is. 2023 nyarán azért hozták be a pályázatot, mert a bizottság döntést hozott arról, hogy együtt kívánja meghosszabbítani és kiírni a pályázatot. Már az előző tavaszi bizottsági ülésen is jelezték, hogy pályázatot kellene kiírni, erre képviselő úr azt mondták, hogy majd a pavilon pályázattal együtt, ahová be sem hozták májusban. Akkor sem mondtak igazat. A képviselő úr mellett ülő képviselő asszony milliókkal károsította meg havonta az önkormányzatot. Ahhoz, hogy nem bírja elviselni az igazságot, sok köze nincs, de sajnálja, hogy így van. A választópolgárok egyértelműen döntöttek képviselő asszony ténykedéséről.

Dr. Kun János, képviselő: ha egy év múlva lejár a szerződés és egy év múlva még nem kezdődnek el a munkálatok, és lesz még három hónap, akkor ha három hónapra megpályáztatják azt a két helyiséget, akkor biztos csak 750 000 Ft-ért vagy még annyiért sem lesz érdeklődő, mert három hónapra nem fizet valaki annyit. Ennek az elkerülésére javasolja, hogy ameddig lehet, legyen ott a jelenlegi két bérlő. Tudják, hogy az nem lesz öt év, mert remélhetőleg nemsokára elkezdődnek a munkálatok. Nem szidta Danit, nem szidta polgármester urat; egyszerűen azt szeretné, hogy minél hosszabb ideig termeljen nekik az a két pavilon.

Böröcz László, polgármester: nagyon köszöni, hálás érte. Ezt fantasztikusnak tartja, de kérdezi, hogy képviselő úrnak miért nem jutott eszébe abban a négy évben, amikor feleltek a pavilon kiadásáért, és miért háromhavonta hosszabbították meg. Nem jutott képviselő úr eszébe. Képviselő asszony azt mondta, hogy azért így csinálták, mert el akarták kezdeni a felújításokat. Kiviteli tervük sem volt, tehát kérdés, hogy mit akartak elkezdni rajta. Még abban sem mondott igazat. Ezen logika alapján akkor is nyugodtan kiírhatták volna a pályázatot, aztán majd felbontják, ha elkezdődik a szerződés, mégsem ezt választották. Azt választották, hogy háromhavonta hosszabbították a szerződést, és 4,5 millió forint nettó árbevétel helyett 750 000 Ft-ot szedtek be ezért.

Csobánczy Gábor, képviselő: nagyon sokat gondolkodott, hogy hozzászóljon-e. Nem tiszte megvédeni senkit, főleg polgármester urat, de szeretne néhány dolgot elmondani. Érti, hogy az előző napirendi pontoknál is olyan dolgokban köztüködni, amit egyébként az előző vezetés talált ki, ők szerették volna megcsinálni, benne volt a terveikben. Ezt a pavilont egy évre meghosszabbítani bármikor meg lehet, tehát ha kicsúszik az egy évből az önkormányzat, akkor egyszerűen visszahozzák a testület elé, és még meghosszabbítják egy évvel 60 napos felmondással. Azt szeretné kérni, hogy ha ilyenekről beszélgetnek, legalább tiszteljék meg legalább egymást azzal, hogy vagy elolvassák az előterjesztéseket, és utána tesznek fel kérdéseket, vagy ha igazából nem értenek hozzá, akkor ne szóljanak hozzá. Elnézést kér, hogy ilyen sarkalatosan fogalmaz, de órákat ülnek itt úgy, hogy olyan dolgokat beszélnek meg, aminek véleménye szerint igazából nem itt van a helye.

Dr. Kun János, képviselő: sajnos nem lehet meghosszabbítani ugyanazokkal a résztvevőkkel, mert csak kétszer lehet meghosszabbítani; így szól a törvény. Nem érti, hogy miért kell mindig előhozni, hogy kétszer három hónapra hosszabbították meg azt a szerződést. Azért, mert akkor úgy gondolták, hogy már elkezdődhet a Szentháromság tér felújítása.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egy kicsit kezd elege lenni abból, hogy polgármester úr folyamatosan valótlanosságokat állít vele és az előző időszakkal kapcsolatban. Eddig már képviselő-testületi ülésen is, minden más módon is tízszer elmondta, hogy mi történt valójában a pavilonnal kapcsolatban. Szeretné tisztázni: a Szentháromság tér felújítása pályázattal, ötletpályázattal elkezdődött. Nem kellett volna polgármester úréknak - akik közben többségbe kerültek - megakadályozni azt, hogy elkezdjék a Szentháromság tér megújítását. A tervek szerint meg tudták volna kezdeni, de aztán polgármester úrék nem engedték, hogy elkezdjék. Amikor látták, hogy ez nem fog menni, akkor kiírtak egy pályázatot; az előző vezetés írta ki, jómaga írta alá azt az előterjesztést, ami a pályázatra vonatkozott, tehát azt mondani, hogy nem akartak pályáztatni, egész egyszerűen hazugság. Polgármester úrék egész önkormányzati vezetése egy ilyen hazugság, hogy az előző ciklusnak a második felében folyamatosan megakadályozták azt, hogy normálisan dolgozzanak, és azokat a terveket, ötleteket, előkészített elgondolásokat, amiket akkor megpróbáltak megcsinálni, mind megakadályozták, most pedig mint a saját nagyszerű ötletüket előadják. Örül neki, hogy megvalósulnak azok a dolgok, amiket az előző vezetés tervezett és kitalált; őszintén örül neki, de az, hogy ezzel kapcsolatban folyamatosan a becsületébe gázol a képviselő-testületi üléseken, és ahelyett, hogy a saját eredményeit felmutatná, folyamatosan visszafelé mutogat, az kezd egy kicsit unalmas lenni, és véleménye szerint nemcsak ő unja, hanem a kerületben élők is unják. Jó lenne - és csatlakozik Csobánczy Gáborhoz és Nánásiné Abonyi Gyöngyihez -, hogyha végre a munkára koncentrálnának, és polgármester úr nem visszafele mutogatna.

Böröcz László, polgármester: megjegyezte, amikor véletlenül Csobánczy képviselő úrral vagy Nánásiné képviselő asszonnyal beszélget, képviselő asszony rögtön odajön, és elkezdni őket fotózni, majd most rájuk hivatkozik. Nagyon aranyos, és ne haragudjon, hogy kijött a sodrából, de ez kezd már egy kicsit kabarésszerű lenni. Képviselő asszonynak láthatóan halvány, lila fogalma nincsen arról, hogy hogyan működik az önkormányzat és milyen döntések születtek, vagy nem mond igazat.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. A hallgatóság kedvéért ismerteti, hogy a 2023. februári testületi ülésen elhangzott, hogy májusban a pavilon pályázatokkal együtt kiírják ezt az ingatlant. Abba nem írták bele, júniusban pedig a bizottság külön kérésére lett kiírva a pályázat, háromhavonta pedig hosszabbították, tehát egy szó sem igaz abból, amit az előbb képviselő asszony elmondott. Jelezte, nyugodtan tegyen feljelentést, mert akkor nyilván a hivatalos iratokat is ki lehet kérni; jómaga is meg fogja fontolni, hogy a képviselő asszony által elmondottak alapján tesz-e feljelentést, ahogyan azt meg is ígérte.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

45/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti ingatlanon (Szentháromság tér) található pavilonban lévő 44 és 83 m² alapterületű pavilonrész bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.)

Kt. rendelet 20. § (2) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy a CANDYMAN 2001 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: CANDYMAN 2001 Kft., Cg: 13-09-207505, adószám: 28759913-2-13; székhely: 2030 Érd, Csap u. 4., képviseli: László Roland ügyvezető) bérelő a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület (6529) hrsz. alatti, „kivett közpark” megnevezésű ingatlanon található pavilonban lévő 44 és 83 m² alapterületű, önállóan hasznosítható pavilonrészre 2026. február 24. napjától 2027. február 23. napjáig terjedő 1 év határozott időtartamra bérleti szerződést kötssön vendéglátóipari tevékenység céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel, kikötésekkel és azzal, hogy a bérelő kizárólag a közterületi értékesítésre vonatkozó mindenkorai jogszabályi feltételeknek megfelelő termékeket árusíthatja.

A bérleti díj összege 4.350.000,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 5.524.500,- Ft/hó.

A CANDYMAN 2001 Kft. köteles a bérleti szerződést 2026. február 24. napjáig megkötöni, és eddig a határidőig a bérleti szerződésben foglaltakra nézve, vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, mely közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat a bérleti szerződés hatálybalépésének feltétele. A közjegyzői okirat költségét a CANDYMAN 2001 Kft. viseli. A határidő elmulasztása esetén a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy

- a bérbeadó a határozott időn belül is jogosult a bérleti szerződést a tulajdonában álló 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület (6529) hrsz.-ú ingatlan területét érintő beruházása esetén 60 nap felmondási idő mellett felmondani;
- a bérleti szerződés kizárólag a pavilonban lévő 44 és 83 m² alapterületű pavilonrészek használatára jogosít, a pavilont körülvevő közterület csak új eljárás keretében közterülethasználati hozzájárulás birtokában használható;
- a bérelő saját költségén köteles gondoskodni a biztonságos üzemeltetés feltételeinek fenntartásáról, a közművek biztosításáról, a közműkapacitással kapcsolatos információk beszerzéséről, továbbá a szükséges vagyon- és felelősség-biztosítási szerződések megkötéséről;
- a bérleti jogviszony időtartama alatt az alkalmazott gépi berendezések által keletkezett zaj és rezgés nem lépheti túl a hatályos rendeletben előírtakat;
- a bérelő a bérleti jogviszony időtartama alatt köteles betartani a közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági és tűzvédelmi előírásokat.

A CANDYMAN 2001 Kft.-nek a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adó-, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása, továbbá lejárt bérleti/használati- és egyéb szolgáltatási díj-, közterülethasználati díj- és kamat tartozása, valamint a külön mérhető közüzemi költségek tekintetében közüzemi díj tartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2026. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

46/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti ingatlanon (Szentháromság tér) található pavilonban lévő 11 m² alapterületű pavilonrész bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (2) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy a Namizu Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Namizu Kft., Cg: 13-09-233844, adószám: 32550016-2-13; székhely: 2071 Páty, Dózsa György utca 7. 2. ajtó, képviseli: Moczó Valentin ügyvezető) bérló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület (6529) hrsz. alatti, „kivett közpark” megnevezésű ingatlanon található pavilonban lévő 11 m² alapterületű, önállóan hasznosítható pavilonrészre 2026. február 24. napjától 2027. február 23. napjáig terjedő 1 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön vendéglátóipari tevékenység céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel, kikötésekkel és azzal, hogy a bérló a pavilonban kizárólag a közterületi értékesítésre vonatkozó mindenkor jogszabályi feltételeknek megfelelő termékeket árusíthatja.

A bérleti díj összege mindösszesen 800.000,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 1.016.000,- Ft/hó.

A Namizu Kft. köteles a bérleti szerződést 2026. február 24. napjáig megkötöni, és eddig a határidőig a bérleti szerződésben foglaltakra nézve, vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, mely közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat a bérleti szerződés hatálybalépésének feltétele. A közjegyzői okirat költségét a Namizu Kft. viseli. A határidő elmulasztása esetén a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy

- a bérbeadó a határozott időn belül is jogosult a bérleti szerződést a tulajdonában álló 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület (6529) hrsz.-ú ingatlan területét érintő beruházása esetén 60 nap felmondási idő mellett felmondani;
- a bérleti szerződés kizárólag a pavilonban lévő 11 m² alapterületű pavilonrész használatára jogosít, a pavilont körülvevő közterület csak új eljárás keretében közterülethasználati hozzájárulás birtokában használható;
- a bérló saját költségén köteles gondoskodni a biztonságos üzemeltetés feltételeinek fenntartásáról, a közművek biztosításáról, a közműkapacitással

kapcsolatos információk beszerzéséről, továbbá a szükséges vagyon- és felelősség-biztosítási szerződések megkötéséről;

- a bérleti jogviszony időtartama alatt az alkalmazott gépi berendezések által keletkezett zaj és rezgés nem lépheti túl a hatályos rendeletben előírtakat;
- a bérlet a bérleti jogviszony időtartama alatt köteles betartani a közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági és tűzvédelmi előírásokat.

A Namizu Kft.-nek a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adó-, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása, továbbá lejárt bérleti/használati- és egyéb szolgáltatási díj-, közterülethasználati díj- és kamat tartozása, valamint a külön mérhető közüzemi költségek tekintetében közüzemi díj tartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2026. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

25. Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a képviselő-testület tagjai a tájékoztatót írásban megkapták, szavazni nem kell róla.

A napirendi pont megtárgyalása során a bizottság határozatot nem hozott.

26. Képviselői kérdések, interpellációk

(Az interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Böröcz László, polgármester: interpellációt nyújtott be Kun János képviselő úr Fazekas Csilla alpolgármester asszonyhoz a bécsi Collegium Hungaricumban tett látogatása kapcsán. Megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: egy cikket olvasott a honlapon, hogy alpolgármester asszonyék látogatást tettek a bécsi Collegium Hungaricumban, együttműködésről tárgyaltak és egy streetphoto kiállítást is megnéztek. Próbálta nézegetni, hogy a Collegium Hungaricumoknak az önkormányzattal való együttműködés nem feladatuk, tehát furcsa. A másik dolog, hogy van egy testvérkerületük, Bécs I. kerülete. Kérdezi, hogy ha Bécsbe látogattak, miért nem odamentek. Aztán elkezdett gondolkodni, hogy talán azért, mert ott nem hajlandók őket fogadni, mert a bécsi I. kerületi polgármester történetesen az OVP, az Osztrák Néppárt bécsi elnöke, amelyik az Európai Néppárt tagja, és talán nem komilfó nekik egy Fidesz-delegációt fogadni. De véleménye szerint velük kellene együttműködésről tárgyalni, nem pedig a bécsi Collegium Hungaricummal. Ha nem fogadják alpolgármester asszonyékat, akkor esetleg elküldhetnék jómagát, aki élt, dolgozott is Bécsben, még a nyelvet is ismeri. Lehet, hogy mondana valami olyasmit alpolgármester asszonyékról, amit nem szívesen hallanak, ha mondja, de legalább tudna együttműködési megállapodást kötni. Az volt tehát az érzése, hogy ez a látogatás azt a célt

szolgált, hogy Fazekas Csilla asszonyság a bécsi bevásárlásának útiköltségét önkormányzati pénzből finanszírozza.

Fazekas Csilla, alpolgármester: ez most őszintén szólva megdöbbenett; őszintén megdöbbenett, mert leírva azért kicsit szofisztikáltabb volt a kérdése. Először arra a részre válaszol, amit Bécs I. kerületének polgármesteréről mondott. Pont az elmúlt napokban is kaptak egy levelet polgármester úrtól, és folyamatban van az egyeztetése a találkozóknak. Köszöni az érdeklődését; tavaly október közepén voltak alpolgármester úrékkal Bécsben. Azt gondolja, hogy Ausztria stratégiai jelentőségű Budapest és az I. kerület számára is, hiszen nagyon sok turista érkezik onnan - és kultúrára éhes, minőségi turista -, ebből pedig profitálhatnak. A bécsi Collegium Hungaricum az egyik legközvetlenebb kapu egyébként az osztrák fővárosban ehhez a turisztikai célponthoz. Idézve a 2016. évi LXXIII. évi törvény is tartalmazza azt, hogy „a külföldi magyar kulturális intézetek ismertetik és népszerűsítik a magyar kultúra, oktatás és tudomány eredményeit a fogadó országban, kapcsolatokat építenek ki a fogadó ország kulturális, oktatási, tudományos intézményei és ezen területek hazai képviselői között, továbbá részt vesznek a Magyarország-kép formálásában és kapcsolatokat tartanak turisztikai és kereskedelmi szervezetekkel is”. Meggyőződése, hogy ez egy nagyon fontos kapocs, ahogyan egyébként alpolgármester úrék jártak a pozsonyi Liszt Intézetben is már korábban, és ahogyan az említett posztban is említették, a kulturális együttműködés egyeztetése volt a cél, hiszen az önkormányzat nagyon örömmel biztosítana akár kerületi művészeknek vendégszereplési lehetőséget Bécsben, és nagyon örülnének annak is, hogyha osztrák művészek - akár ausztriai magyar művészek - látogatnának el ide, az I. kerületiek nagy öröme. Éppen tavaly a Beethoven Budán Fesztivált is újraindították a kerületben, ami szintén egy fontos kapcsolódási pont Bécs és Budavár között. Egyébként pedig a testvérvárosi kapcsolatok fenntartása, erősítése egy nagyon fontos feladat, és ezért hálával tartoznak alpolgármester úrnak. Ahogyan már említette, a testvérváros kapcsán az I. kerületi polgármester úrral is folyamatban van a találkozó előkészítése, és azt gondolja, hogy ezek a nemzetközi kapcsolat felvételek kiegészítik egymást. Ez a bécsi út egy nagyon rövid szakmai látogatás volt, gyakorlatilag jöttek-mentek; a Collegium Hungaricumban megnézték azt a tárlatot, ami egyébként kapcsolódott a megbeszélés tárgyához, és ha már ott voltak, akkor miért ne nézhették volna meg. Nagyon szívesen bármikor beszámoló képviselő úrnak az ilyen irányú együttműködésekről és tárgyalásokról a jövőben is.

Böröcz László, polgármester: viszontválaszra megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: arra nem kapott választ, hogy ez mennyibe került, de mindegy. Persze, hogy nagyon jó, hogyha kulturális kapcsolatok fenn állnak Ausztria és Magyarország között, de az ilyen szintű együttműködés nem egy önkormányzati feladat. Azt gondolja, hogy nem érdemes tovább húzni a dolgot, ezért elfogadja a választ.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy képviselő úr ötlete volt-e ez az interpelláció.

Dr. Kun János, képviselő: igen. Valahogyan Collegium Hungaricumról álmódott, mert amikor Bécsben dolgozott, gyakran járt ott, és elkezdett gondolkodni, hogy miért álmódik a Collegium Hungaricumról.

Böröcz László, polgármester: októberber után képviselő úrnak hirtelen eszébe jutott, hogy erről kérdezze alpolgármester asszonyt. Elárulja, hogy ez az út olcsóbb volt, mint képviselőtársánaköt5 perce a Klubrádióban.

A következő interpellációt szintén Dr. Kun János képviselő úr nyújtotta be az építményadó változása miatti határozatokkal kapcsolatosan.

Megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Fazekas Csilla alpolgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.

Dr. Kun János, képviselő: több választója felhívta felháborodottan emiatt az építményadó levél miatt. Ez úgy kezdődik, hogy közlik, hogy mennyi az építményadó, kötelezően befizeti március 15-éig, és ha nem fizeti, akkor pótdíj. Ez többszöröse annak, amit eddig vezettek. Ilyenkor a választók egy része szívinfarktust kap. Ha túléli, és tovább olvassa, akkor kiderül, hogy ez a határozat még nem határozat, mert ha benyújt egy űrlapot, akkor mégsem kell kifizetni az egészet, mert nagy kedvezményt kap. Ez a nagy kedvezmény egyrészt olyan lakásokra vonatkozik, amely lakásokba be van jelentve egy cég, másrészt pedig a garázsra vonatkozik. Az olyan lakásokra, ahová be van jelentve a cég, nyilatkozni kell a kérelmezőnek az építményadó-mentességre, hogy üzleti tevékenység nem folyik a cégben, de ezt csak akkor teheti meg, ha nem egyéni vállalkozó. Így jött létre egy választójánál, hogy négyszeresére nőtt, mert eddig, mint egyéni vállalkozó kaphatott kedvezményt, most pedig nem kaphat, mert ő nem jelenti be, hogy nem egyéni vállalkozó, hanem az. Így jött a négyszeres díjfizetés. A másik, hogy a garázsadónál arról kell nyilatkozni, hogy első, második kocsi után kért-e lakossági hozzájárulást az ingyenes parkoláshoz. Ezek az adatok, hogy kért-e vagy nem kért, megvannak az önkormányzatnál. Véleménye szerint az informatikusok ezt nagyon könnyen meg tudták volna csinálni, hogy már úgy menjen ki a határozat, hogy tudják, hogy valaki kért, ezért megadják, vagy nem adják meg, és ha ezzel nem ért egyet, akkor kell nyilatkoznia. De ezt nem csinálták meg, úgyhogy csuklóztatják a tisztelt választót, hogy nyilatkozatot írjon arról, amit a hivatal már úgyis tud. Elektronikusan nem lehetett benyújtani, mert a honlap elektronikus része nem működik, tehát kinyomtatni, beszkenneálni, elküldeni kell, és még ott is probléma van, mert a forgalmi engedély eredetijét kérik, nem pedig a fénymásolatát, ezért ez nagyon sebtében összehozott dolog, és az pedig, hogy egyéni vállalkozó nem kérhet építményadó-mentességet, törvényellenes is.

Böröcz László, polgármester: erről már beszélgettek első körben, amikor képviselő úrék azt állították, hogy adót emeltek, amit képviselő úrék is megszavaztak. Abban nyilván igazat kell adnia képviselő úrnak, hogy kisebb fennakadások valóban voltak. A honlap elektronikus rendszere aztán helyreállt és működött, tehát elektronikusan is be tudták adni a kérvényeiket. Akit kellemetlenség ért ez ügyben, attól elnézést kérnek, és jobban fognak figyelni. Természetesen az is méltányolható, hogy a hivatali levelek, főleg az adót vagy adótartozást esetlegesen keletkeztető, vagy arról szóló tájékoztató levelek érthetőbbek legyenek. Arról van szó, hogy akinek nem kell befizetnie, akinek van kedvezmény jogalapja, annak nem kell befizetnie ezt, ahogyan eddig se kellett. A különbség az, hogy most nyilatkozni kell erről, mert valóban kiderültek olyan esetek, hogy már nem lett volna jogosult valaki a kedvezményre, mégis igénybe vette, mivel nem kellett nyilatkozni minden évben. Ezt sajnos nem tudják másképp ellenőrizni, csak úgy, ha minden évben nyilatkoztatják őket. Természetesen, ha valaki a nem egyértelmű, nem 100%-os és precíz tájékoztatás miatt félreértette a levelet, azt igyekeznek kijavítani, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő. Kéri, hogy képviselő higgye el úr, hogy a legjobb szándék övezte a kollégákat is, irodavezető asszony pedig, ha bármilyen problémája van, ami esetlegesen itt felmerült, ahogyan eddig is, most is képviselő úr és az állampolgárok rendelkezésére fog állni. Mindenkinek segítenek, hogy ilyen problémába ne ütközzön. Építményadó-növekedése a kerületi polgároknak nincsen - kivéve azoknak, akiknél a kedvezmények nem állnak fent és ezt elfelejtették bejelenteni.

Dr. Kun János, képviselő: az továbbra sem világos a számára, hogy aki egyéni vállalkozó volt, de egyéni vállalkozási tevékenységét nem abban a lakásban hajtotta végre, amiben lakott, tehát ott nem volt ilyen tevékenység, az eddig kapott kedvezményt, és most pedig nem kap kedvezményt. Nem válaszolta meg polgármester úr, hogy ez miért van így.

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy a szabályok szerint képviselő úrnak most arról kell nyilatkoznia, hogy elfogadja-e a választ vagy nem.

Dr. Kun János, képviselő: nem fogadja el.

Böröcz László, polgármester: bármilyen kérdés esetén irodavezető asszony áll képviselő úr rendelkezésére, az ülés után is meg tudják beszélni.

Mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, ezért szavaznia kell a képviselő-testületnek. Szavazásra tette fel a Dr. Kun János képviselő úr interpellációjára adott válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
47/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Dr. Kun János képviselő az építményadó változása miatti határozatokkal kapcsolatosan benyújtott interpellációjára adott választ elfogadja.

Böröcz László, polgármester: a következő interpellációt dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszony nyújtotta be, de nem világos, hogy a polgármesterhez, vagy a jegyzőhöz. Úgy vette, hogy a polgármesterhez. Kéri, hogy a címzésbe legyen szíves legközelebb beleírni, hogy tudják. Megadta a szót dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak a Várnegyed Magazinval kapcsolatban benyújtott interpellációja ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: örül, hogy a Várnegyed magazin is jelen van a testületi ülésen, hiszen nagyjából hozzájuk szól ez az interpellációja. Alapvetően már hozzászóltak ahhoz, hogy minden egyes önkormányzat vezetése saját reklámfelületeként üzemelteti az adott önkormányzat magazinját. Úgy vette észre, hogy ez mindenféle pártállástól függetlenül így van. Nem ezen van kiakadva. Az azért jól esne neki, hogyha néha az ő tevékenységéről is említést tenne a Várnegyed magazin néha-néha, például ha Oszkó Péterrel tart gazdasági vitaklubot, véleménye szerint ez átlépné a helyieknek az érdeklődési küszöbét, tehát bekerülhetne a Várnegyed magazinba. Ami viszont különösen zavarja, méghozzá a Kutyapártos jelölt kampányfőnökeként, hogy ha egy jelöltbemutatót tart a kerületben, nulla érdeklődés van a Várnegyed magazintól, hogy egyébként kit szánnak a helyi lakosoknak arra, hogy képviselje a pártjukat. Egy orvos-közigazdászt szánnak erre a feladatra egy egészségügyi programmal, ami ráadásul a Magyar Orvosi Kamaránál is járva elég sok elismerést kapott, azt gondolta, hogy ez átlépi azt a küszöböt, amit talán az újság szerkesztőse is érdekesnek talál, mert azt gondolja, hogy a kampány alatt igenis minden egyes jelöltnek a megismerését biztosítani kell egy ilyen magazinban. Az, hogy egy kis téglában kijött az, hogy mi a jelölt neve, és hogy Kutyapártos, az véleménye szerint édeskevés, ez nem felel meg a lakossági tájékoztatásnak. Ezért tette fel ezeket a kérdéseket, hogy ki hozta meg a döntést a Várnegyed magazin kampányidőszakában alkalmazott jelenlegi szerkesztési gyakorlatról, ki hatalmazza fel őket, hogy az egyik jelöltnek a jelöltbemutatójára elmennek, a másikéra meg nem. Az a technikai kifogás, hogy másnap van lapzártá, ezért nem jön senki a jelöltbemutatóra, a véleménye szerint kevés, és a lakossági tájékoztatásnak nem megfelelő. Kérdezi, hogy milyen jogszabály, illetve belső szabályozás biztosítja azt, hogy a közpénzből finanszírozott önkormányzati médium ne váljon egyetlen jelölt politikai kampányának az eszközévé. Érti, hogy

alpolgármester asszony, mivel alpolgármester, sokkal többet lesz a Várnegyed magazinban, de azt, hogy az egyik jelölttel tele van a magazin, a másik jelölt meg a többi aspiránssal együtt egy pici kockát kap, az a véleménye szerint nem megfelelő, és erősen az egyik jelölt felé hajlik így a dolog. Ezt már megszokták; nem véletlenül küldték be a csirkét is anno a köztévébe, akkor is már megpróbálták felhívni a figyelmet erre az anomáliára. Azt szeretné, ha a Várnegyed magazin lenne annyira kiegyensúlyozott, hogy legalább azt megtudnák a helyi lakosok, hogy ki az a jelölt, aki pályázik az országgyűlési képviselőkre - a nevén kívül.

Böröcz László, polgármester: kicsit nehéz helyzetben van, mert még nincs kampányidőszak, ugyanis az csak február 21-én indul. Arról szegény Fazekas Csilla alpolgármester asszony - aki önkormányzati képviselő is, hiszen egyéni körzetet nyert és a polgármester felkérésére, javaslatára a testület alpolgármesternek választotta - arról nemigen tehet, hogy alpolgármesterként közfeladatokat lát el, és erről nyilván a kerületi lap tudósít, ahogyan egyébként ez minden önkormányzati lapban így szokott lenni. Az, hogy ő ennek a körzetnek a Fidesz-KDNP által javasolt képviselő-jelöltje, egy új helyzet, de ez akkor lesz végleges, ha összeszedi az induláshoz szükséges aláírásokat, és ahogyan elindul a kampányidőszak hivatalosan február 21-én, utána jelöltté is válik. Azt nehezen tudja értelmezni, hogy alpolgármester asszony miért ne kerüljön be az újságba - szemben más olyan jelöltekkel, akiknek az I. kerületi önkormányzathoz semmilyen közük nincs. De megnyugtatja képviselő asszonyt, mert ha jól emlékszik a Várnegyed magazin főszerkesztője ugyanaz, mint aki a 2024-es választásokkor is volt; a polgármester választáskor is mindhárom jelöltet, aki indult, tehát képviselő asszonyt is, Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonyt is és jómagát is bemutatta a Várnegyed magazin. Bár ezt nem tiszte eldönteni, de úgy gondolja, hogy a Várnegyed magazin főszerkesztője, illetve munkatársai időt és energiát fognak arra szentelni, hogy a jelenlegi országgyűlési választások jelöltjeit is bemutassák, vagy akár meg is keressék, mivel ez történt 2024-ben is. Nagyon csodálkozna, ha most nem ez lenne a kampányidőszak alatt - de most még nincsenek a kampányidőszakban. Egyébként - bár nem biztos, hogy ezt ide kellene hoznia - amikor itt volt egy külsős alpolgármester, akit hirtelen az önkormányzati időközi választások előtt külsős alpolgármesternek avanszáltak fel, akivel alpolgármesterként az időközi választások kampányhajrájában tele volt a Várnegyed magazin, de ez egy másik kérdés. Kéri a válasza elfogadását.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: mint említette, nem azon van kiakadva, hogy az épp regnáló vezetés folyamatosan megjelenik a helyi újságban, mert ez mindenhol így szokott lenni. Ez kifejezetten arra vonatkozott, hogy volt egy kampányesemény, amin úgy döntött a szerkesztőség, hogy nem vesz részt. Ezért van ez az interpelláció, hogy milyen alapon döntenek el, hogy egy kampányeseményes jelölt-bemutatóra nem mennek el. Ezt az ignorálást nem értette ebben a történetben, és azt gondolja, hogy jogosan. Érti, hogy a kampányidőszak elméletileg, nagyon elméletileg majd később fog kezdődni, de itt a teremben ülők mindannyian tudják, hogy már javában zajlik. Kéri, ne csináljanak már úgy, mintha nem kampányidőszak lenne; az van.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy képviselő asszony elfogadja-e a választát.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a választ elfogadja, mert feleslegesnek tart egy szavazati kört erre.

Böröcz László, polgármester: megköszönte. Persze, láthatóan mindenki kampányol, de hivatalosan még nincs kampányidőszak; de természetesen ebben is igaza van képviselő asszonynak. Megjegyezte, fogalma sem volt róla, hogy képviselő asszonyék a jelöltjüket bemutatják, de nagyon reméli és biztos benne, hogy a Várnegyed magazin, ahogyan eddig is, ezután is be fog számolni róla. Nyilvánvalóan, ha a kerület alpolgármestere megy valahová, az a

kerületiek számára is érdeklődésre számot tartó esemény, nem lát ebben semmi kivetnivalót. Jegyző úr rá fog szólni, hogy már bőven túllépte az SZMSZ-ben rá rótt hatáskört, hiszen nincs beszélgetés az interpellációk alatt.

Dr. Kun János képviselő úrnak következő interpellációját a jegyző úrhoz nyújtotta be az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság december 5-i ülésén tapasztaltak miatt benyújtott kérésére írt válaszával kapcsolatos további teendőkről.

Megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: azon az ülésen nagy viharok voltak elnök úr, Varga Dániel és közte, illetve Váradiné Naszályi Márta között. Meglátása szerint jegyző úr nem pártatlanul vezette a vitát, amire ő válaszolt, hogy márpedig igen, de a válaszával kapcsolatban nagyon sok pontatlanság, illetve valótlanosság állt fenn. Nem akar ebbe belemenni - hogy a 25. § szerint nincs igaza, nem olvasta tovább, a 26. § szerint igaza van -, hanem fel akarja jelenteni jegyző urat, és kér pár címet, hogy hová lehet fordulni. De élve a lehetőségével, azért Varga Dániel múlt ülésen tett megjegyzéseire válaszolva, miszerint a vízivárosiak eldöntötték, hogy Varga Dániel képviselőtárs nem áruló, mert újból megszavazták, mégpedig nagyobb arányban szavazták meg, mint ahogyan jómagát szavazták meg - ez úgy kapcsolódik, hogy Varga Dánielt védte a jegyző úr azon a bizonyos ülésen. Nézegette a 2024-es választásokat: a Kutya Párt azzal szokott kampányolni, hogy a Kutya Párt olyan embereket visz el szavazni, akik különben nem mennének el szavazni. Összehasonlította, hogy Kutya Párt igen, Kutya Párt nem, és összesen 4% különbség van, tehát körülbelül 4% megy el a Kutya Párt miatt, viszont a Kutya Párt közönsége nagyban hasonlít az ellenzék közönségéhez. Tehát ez is látszik, hogy ahol nincs Kutya Párt, ott az ellenzéki jelöltre szavaznak. A Kutya Párt kb. 20%-ot kapott, az ellenzéki jelöltek körülbelül 5%-al maradtak le.

Böröcz László, polgármester: figyelmezteti képviselő urat, hogy lejárt az ideje, kéri, hogy koncentráljon az utolsó mondatra.

Dr. Kun János, képviselő: a Kutya Párt miatt volt az, hogy megnyerte a jelenlegi városvezetés a körzeteket. Ha nem indult volna a Kutya Párt, akkor két körzetet vezettek volna, különben abszolút többsége lenne a képviselő-testületnek, és Varga Dániel úr is veszített volna.

Böröcz László, polgármester: nagyon szórakoztató ez a beszélgetés, de egyrészt ennek semmi köze nem volt az interpellációhoz, márpedig a szabályok szerint az interpellációban leírt témát kell elmondani. Sajnos Gulyás képviselő úrnak és dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak még a megszólíttatás címén sem tud szót adni. Az ülés legvégén meg tudja adni a szót, mint ülésvezető.

Megadta a szót válaszára jegyző úrnak.

dr. Sölch Gellért, jegyző: bár nehéz helyzetbe hozta képviselő úr, mert szóban nem ismertetett kérdést. Bár az írásban beküldött interpellációját olvasta, ezért megpróbál az abban megfogalmazott kérdésre válaszolni. A Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként kiemelt feladata, hogy az önkormányzati helyi közügyekben a hivatali működés során a jogszerűség folyamatosan érvényesüljön. Ha jól érti képviselő úr interpellációját, akkor most képviselő úr vitatja a részére írásban megküldött jegyzői tájékoztatást és jogi álláspontot. Ehhez természetesen joga van. Az írásban benyújtott interpellációja szerint az önkormányzati helyi közügyek intézését most azzal kívánja előrébb mozdítani, hogy bejelenti, hogy a jegyző ellen eljárást indít, és egyúttal a jegyző tájékoztatását kéri írásban, hogy milyen lehetőségei vannak ezen jogi eljárás vagy eljárások megindítására. A maga részéről biztosíthatja képviselő urat, hogy a feladatellátásával összefüggésben a Polgármesteri Hivatal részéről továbbra is minden kötelességének a jogszabályok szerint eleget fog tenni, eleget tesz minden, a képviselő úr által kezdeményezett vagy később indítandó eljárás során, és együtt fog működni mindazokkal, akik vizsgálatot

folytatnak. Munkáját pedig a jövőben is a legjobb tudása szerint az I. kerületi önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal ügyfelei meglegegedésére kívánja folytatni, és az I. kerületi polgárok érdekében végzi. Annyiban szeretné még ezt kiegészíteni, hogy a képviselő úr által említett vitavezetés a jegyzőnek nem feladata, és ilyet soha korábban nem is tett, nem is feladata és nem is fog vitát vezetni sem önkormányzat testületi ülésén, sem bizottsági ülésén. Mindig a törvényben meghatározott feladatok szerint jár el, és ennek megfelelően folytatja a munkáját a továbbiakban is. Kéri válasza szíves elfogadását.

Böröcz László, polgármester: kérdezi Kun képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ.

Dr. Kun János, képviselő: nem fogadja el, tudniillik nem kapott címet.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy mit nem kapott.

Dr. Kun János, képviselő: címet, hogy hová lehet benyújtani a feljelentést. A másik pedig, hogy a jelenlegi SZMSZ úgy van megfogalmazva, hogy egy mezei képviselő, mint jómagam, nem tud jogszerűen előterjesztést benyújtani, mert olyan jogszabályi háttért kell az előterjesztéshez prezentálni. Ezért nem tudta jogszerűen benyújtani a járdán való parkoló iránti igényét. Odament jegyző úrhoz, jegyző úr azt mondta, hogy segít, aztán úgy segített, hogy abban nem segített, hogy vajon mennyi költségvetési kihatása van egy ilyesminek, azt külön kellett kérdésben feltenni. Benyújtott egy SZMSZ módosítást, amit levett a képviselő-testület a napirendről, amiben jegyző úrnak feladata lenne ilyen esetekben segíteni.

Böröcz László, polgármester: tehát nem fogadja el a választ.

Dr. Kun János, képviselő: nem fogadja el a választ.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: Gulyás képviselő úrnak jelezte, hogy az interpellációt írásban megkapta, olvashatta, és most az arra adott jegyzői válasz elfogadásáról kell szavazniuk. Szavazásra tette fel a Dr. Kun János képviselő úr interpellációjára adott válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
48/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Sölch Gellért jegyző Dr. Kun János képviselő az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság december 5-i ülésén tapasztaltak miatt benyújtott kérdéseire írt válaszával kapcsolatos további teendőkkel kapcsolatosan benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a turistabuszok és kapcsolódó peres eljárások tárgyában. Azt hitte, hogy

képviselő asszony a Halászbástya ügyében fogja kérdezni, hiszen az előbb éppen erről volt szó, miszerint 400 millió forintot nem számlázott ki.

Megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak az interpellációja ismertetésére.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: mivel polgármester úr sem tartotta magát a címhez, ezért jómagam is egy mondat erejéig megengedi magának, hogy képviselőtársnője interpellációjához csatlakozzon. A Várnegyed újság civil szervezeteknek pénzért kért hirdetéseit sem jelenteti meg politikai okokból, ezért nem nagyon kell mást várni egy ilyen önkormányzati vezetés ilyen újságjától. Rátérve a turistabuszos interpellációra, azt szeretné kérni polgármester úrtól, hogy a feltett kérdésekre válaszoljon, és ne politikai lözungokat mondjon, meg visszamutogatásokat. Kérdései az alábbiak. 2024. október 1-től a mai napig pontosan hány alkalommal hajtott be turistabusz a Budai Vár védett övezetébe, napi lebontásban és összegezve is kéri a választ. Pontosán milyen és hány darab intézkedés történt a behajtó buszokkal kapcsolatban, napi lebontásban és összegezve is kéri a választ. Pontosán mennyi bevétele keletkezett a Budavári Önkormányzatnak a turistabuszok parkolási díjából a Palota úton, a Dózsa György úton, a Mészáros utca mentén és egyéb helyeken, napi lebontásban és összegezve is kéri. Pontosán mennyi bírság bevétele keletkezett a Budavári Önkormányzatnak a turistabuszok behajtásával kapcsolatban. Mi a helyzet a turistabuszokkal kapcsolatos peres eljárásokkal; milyen eljárási események történtek 2024. október 1. óta, tételesen felsorolva a kapcsolódó dokumentumok átadásával kéri. Legutóbb, csak részlegesen kapott erre választ. Kérdezi, hogy volt-e a turistabuszokkal kapcsolatos peres eljárások kapcsán bármiféle egyeztetés a felperesekkel, hány alkalommal történt egyeztetés, és mi történt az egyeztetéseken. Kéri az emlékeztetőket. További kérdése, hogy született-e bármiféle peren kívüli megegyezés a felperesekkel, a turistabuszos szervezetekkel. Kéri, hogy a megegyezések dokumentumait, annak minden mellékletével és kiegészítésével együtt átadni szíveskedjenek. Kérdezi, hogy mennyi perköltséget fizetett eddig a Budavári Önkormányzat és mennyi perköltség megfizetése várható még, illetve milyen egyéb költségei voltak vagy várhatóak a Budavári Önkormányzatnak a turistabuszos peres ügyek kapcsán.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszonytól pontosan ugyanazokat a kérdéseket hallhatják most már sokadszorra, ezért kéri, hogy az előző interpellációra adott választ vegye irányadónak, és az alapján próbáljon meg tájékozódni az ügyben. Ha nem emlékszik rá, a felvételekről visszanézheti. Egyetlenegy dologra reagálna, ami ezzel nincs összefüggésben. 2025. január 1-től tudják külön számolni a buszos behajtásokat; összesen 6 295 behajtás történt ebben az érintett időszakban. Képviselő asszony interpellációja keltének időpontjáig lezárult közigazgatási perekben 21 183 090 Ft-ot fizetett ki az önkormányzat. Arra is felhívna képviselő asszony figyelmét, hogy - ellentétben azzal, amit a Facebook-oldalán és egyébként állít -, ezt a bírságot azért kell kifizetniük, mert képviselő asszony előterjesztésében egy olyan rendeletet fogadott el a testület, amelynek egyes passzusait a buszos cégek bíróságon megtámadták, és a bírságokat erre hivatkozva nem akarták kifizetni. Képviselő asszony gyakran szereti emlegetni, hogy ez Varga képviselő úr javaslata alapján Fideszes javaslat volt, nem is képviselő asszonyé. Varga képviselő úr egyetlenegy pontot módosított a képviselő asszony rendeletében, még hozzá azt, hogy a behajtásokról nem a polgármester dönt egy személyben, hanem a bizottság. Ennyi volt Varga képviselő úr módosítója. Az az alapállítás és az az alaptény tehát, ami alapján a bíróság erre hivatkozva az önkormányzatot elmarasztalta, az képviselő asszony jogellenes rendeletének köszönhetően történt meg, tehát a 21 183 090 Ft kifizetéséért is képviselő asszonyt terheli elsősorban a felelősség. Képviselő asszony kiváló abban, hogy általában a saját felelősségét, tehetetlenségét és hozzá nem értését másra hárítsa. Ebben is tökéletesen látják a próbálkozásait. Képviselő asszony tevékenységének hála az önkormányzat például a Halászbástya ügyében is az egy dolog, hogy nem számlázott ki 400 millió forintot és ezzel törvényt szegett, de ha ennek a 400 millió forintnak már ha csak a kamattartalmát vizsgálják, akkor is

vélhetően 80 millió forint kárt okozott az önkormányzatnak. Ha összeadja az összes többit, akkor nagyjából a milliárd forintot súrolja a tevékenysége, amennyi kárt okozott az I. kerületi választópolgároknak. Az is látszik - és ezt nem jómaga mondja, hanem képviselő asszony koalíciós társai és párttársai, akik itt voltak, itt ültek, vele szavaztak négy-öt éven keresztül -, hogy képviselő asszonnyal nem lehetett együtt dolgozni. Szó szerint nem emlékszik rá, de nagyjából az volt a lényege, hogy a polgármesterség nem biztos, hogy képviselő asszony számára a legjobb munkakör, amit végezhet, mert nem végezte jól ezt a tevékenységét. Ezt a saját koalíciós társai mondták. Egyedül Kun képviselő úr volt az, aki ehhez nem csatlakozott, de a Momentum, az MSZP, a DK; mindenki ezt mondta. Nagyon sajnálja, és igyekszik képviselő asszonnyal olyan hangot megütni, ami normál esetben elvárható lenne, és ha képviselő asszony konstruktív vitát szeretne folytatni, akkor abban mindig partner lesz, de az, amit már hónapról hónapra, ülésről ülésre művel itt, azzal nem fognak tudni dűlőre jutni. Ez nem szolgálja sem az I. kerületiek érdekét, nem szolgálja a képviselő-testület érdekét sem és a dolgozók érdekét sem. Amit képviselő asszony művel, az a tehetetlenségből fakadó méreg és harag, amit a képviselő-testületre zúdít. Ez el kell viselniük, de együtt dolgozniuk ettől függetlenül nem kell. Kéri, hogy ne vegye zokon, de nem nagyon tudja képviselő asszony javaslatait, kéréseit figyelembe venni - főleg úgy, hogy képviselő asszony ilyen magatartást tanúsít a képviselő-testületben. Kéri a válasza elfogadását. Viszontválaszra megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: sajnálattal tapasztalta azt, hogy polgármester úrnak nem sikerült a válasza koncentrálnia, és nem sikerült válaszolnia. Ismét csak politikai lözungokat mondott és visszafele mutogatott. Két dologra szeretne akkor rákérdezni: polgármester úr azt mondta-e a mikrofonba róla, hogy törvénysértést követett el. A másik pedig az volt, hogy polgármester úr nem akarja, hogy a képviselői keretét a rendeletüknek megfelelően fel tudja használni, hogy oda tudja adni egy civil szervezetnek. Minden más civil szervezetnek a képviselői keretéről a polgármester személyesen döntött, de mivel ez alapítvány, ezért testületnek kell döntenie, tehát polgármester úr gyakorlatilag bevallotta, hogy politikai bosszúból utasította arra képviselőtársait, hogy ne szavazzák meg ezt az előterjesztést. Köszöni szépen, hogy polgármester úr vette a fáradságot és bemondta a mikrofonba, hogy szerinte törvényt sértett. Ez megalapoz egy feljelentést. A választ természetesen nem fogadja el.

Böröcz László, polgármester: nagyon sajnálja, hogy nem fogadta el a választ.

Véleménye szerint a képviselő-testület minden egyes képviselőjének szíve joga, hogy melyik alapítvány támogatását fogadja el és melyiket nem. Már említette, de mivel közszereplő volt Szakál Péter nevű párttársa - aki egyébként vezeti a képviselő asszony által említett alapítványt, és aki egész furcsa körülmények között került ki a pozícióból, amit képviselő asszony adott neki az önkormányzatnál -, ha a képviselők úgy érzik, hogy ezt az alapítványt, amit képviselő asszony párttársa vezet, nem biztos, hogy érdemes támogatni, az a szívük joga. Ha ebben képviselő asszony bármiféle bosszút vagy mást sejt, az képviselő asszony szíve joga, ezt megteheti. Elmondta képviselő asszonynak, hogy a kijelentései miatt meg fogják vizsgálni, és amennyiben jogilag lehet következménye, lesz is következménye, és feljelentést fog tenni képviselő asszony ellen. Ha képviselő asszony bármilyen ügyben szeretne ellene pert indítani, nagyon szívesen; akkor az összes hivatalos iratot ki fogják tudni kérni, és azokban, amelyekben folyamatosan megtéveszti a lakosságot, a képviselő-testületet és nem mond igazat napnál világosabban, azok legalább fényre kerülnek. Bíz benne, hogy képviselő asszony megteszi a feljelentését. Szavazásra tette fel a Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony interpellációjára adott válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

49/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Váradiné Naszályi Márta képviselő a turistabuszok és a kapcsolódó peres eljárások tárgyában benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: az ülés végére értek. A következő rendes testületi ülés április 30-án lesz. Addig mindenkinek jó felkészülést kíván, az önkormányzat, illetve a lakosság számára hasznos időtöltést, ami a képviselői mandátumukból fakad.

Megköszönte mindenkinek, aki követte az önkormányzat képviselő-testületének ülését. Az ülést bezárta.

Budapest, 2026. február 26.



Böröcz László
polgármester





dr. Sölch Gellért
jegyző



Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletek és a kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek a 2023-

Adatok Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	2026.	2027.	2028.	2029.
01	Helyi adók	6 310 795 415	5 577 487 000	6 310 795 415	6 310 795 415
02	Tulajdonosi bevételek				
03	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	769 061 000	78 000 000	769 061 000	769 061 000
04	Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	3 500 000 000	2 500 000 000	2 500 000 000	800 000 000
05	Részesedések értékesítése és részesedések megszüntetéséhez kapcsolódó bevételek				
06	Privatizációból származó bevételek				
07	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések				
08	Saját bevételek (01+...+07)	10 579 856 415	8 155 487 000	9 579 856 415	7 879 856 415
09	Saját bevételek 50%-a	5 289 928 208	4 077 743 500	4 789 928 208	3 939 928 208
10	Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség (11+...+18)	-	-	-	-
11	Hitelből eredő fizetési kötelezettség				
12	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség				
13	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség				
14	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség				
15	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség				
16	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége				
17	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség				
18	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség				
19	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	-	-	-	-
20	Hitelből eredő fizetési kötelezettség				
21	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség				
22	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség				
23	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség				
24	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség				
25	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége				
26	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség				
27	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség				
28	Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	-	-	-	-
29	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	5 289 928 208	4 077 743 500	4 789 928 208	3 939 928 208

K Ö R N Y E Z E T V É D E L M I A L A P 2026. ÉVI FELHASZNÁLÁSI TERVE

Megnevezés		Bevétel (Ft)	Kiadás (Ft)
	2025. évi maradvány	135 832 898	
Működési célú kiadások	Komposztáló támogatása		500 000
	Favizsgálat támogatása		1 000 000
	Aknázómoly elleni védekezés		500 000
	Csapadékvízgyűjtési megoldások		500 000
	Környezetvédelmi Alap működési céltartaléka		17 332 898
	Működési célú kiadások összesen		19 832 898
	Utcabútorok, padok, szemetesedények, virágedények, kiskerítés karbantartása		20 000 000
	Egynyári- és kétnyári virágosztás a lakosság részére		10 000 000
	Dologi kiadások összesen		30 000 000
Beruházás	Beton helyett zöld, öntözőrendszerek fejlesztése		60 000 000
	Zöldfelületek kisléptékű fejlesztései, növényültetések		8 000 000
	Ivóutak, kerti csapok, párapukuk létesítése		8 000 000
	Beruházások összesen		76 000 000
Pályázatok	Kertszépítés és zöldfal pályázat, Virágzó balkonok, virágzó kertek versenye		10 000 000
	Pályázatok összesen		10 000 000
	Bevételek összesen	135 832 898	
	Kiadások összesen		135 832 898

Budapesti Rendőr-főkapitányság ügyiratszám: 01000/152/...../202.....szerz.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ügyiratszám: BDV/.....-...../2026.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

(székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; adószáma:15735643-2-41

képviseli: Böröcz László polgármester

mint **Támogató** (a továbbiakban: Támogató),

másrészről

a Budapesti Rendőr-főkapitányság

(székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; adószáma: 15720388-2-51;

képviselében eljár:,

Budapest Rendőrfőkapitánya)

mint **Kedvezményezett** (a továbbiakban: Kedvezményezett),

(a továbbiakban együttesen: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal:

1. Támogató kijelenti, hogy bruttó 15.300.000 Ft, azaz tizenötmillió-háromszázezer forint egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt Kedvezményezett részére, mely összeg kizárólag a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának jutalmazása céljára fordítható évi két alkalommal 30 fő/alkalom létszám tekintetében akként, hogy a jutalmazott nettó 150.000,- Ft összegű jutalmat kapjon kézhez. Támogató kijelenti, hogy a szerződés (a továbbiakban: Támogatási Szerződés) alapján biztosított pénzösszeg tekintetében rendelkezési joga nem korlátozott. A támogatás célja továbbá, hogy a Támogató ezáltal a Budapest I. kerület területén a bűnmegelőzés javítását, illetve a közbiztonság megszilárdítását a továbbiakban is elősegítse és hatékonyabbá tegye.
2. Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás összegét az 1. pontban meghatározott célra használja fel oly módon, hogy az fedezetet nyújtson a kifizetést terhelő közterhekre is.
3. Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy a Támogatási Szerződés aláírásának időpontjában adóhatóságnál, vámhatóságnál, társadalombiztosítási szervnél esedékessé vált, nyilvántartott köztartozása nincs.
4. A támogatás teljes összege 15.300.000,- Ft, azaz tizenötmillió-háromszázezer forint.
5. A támogatás biztosítása átutalással történik a Kedvezményezett Magyar

Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430-00000000 számú számlájára, melyet Támogató a szerződés hatályba lépését követően, az alábbi ütemezés szerint folyósít. A támogatás összege két részletben kerül utalásra a Támogató által, melyek időbeli ütemezése:

- 1. részlet 7.650.000,- Ft összeg erejéig 2026. március 31-ig,
 - 2. részlet 7.650.000,- Ft összeg erejéig legkésőbb 2026. október 31-ig.
6. Kedvezményezett köteles a támogatás összegét egyéb pénzeszközeitől elkülönítetten kezelni, illetve nyilvántartani arra is figyelemmel, hogy a támogatás felhasználásának mértékéről Támogató megkeresésére naprakész információkkal tudjon szolgálni.
7. Támogató jogosult a támogatás felhasználását ellenőrizni, ennek során Kedvezményezettől az ellenőrzéshez szükséges adatokat bekérni.
8. A támogatás felhasználásának határideje: 2026. december 31.
9. A támogatás elszámolásának határideje: 2027. január 30.
10. Amennyiben a támogatás felhasználásának elszámolására a jelen Támogatási Szerződés szerinti határidőben nem kerül sor a Kedvezményezett az elszámolási határidő eredménytelen elteltét követő 8 munkanapon belül a támogatás teljes összegének visszafizetésére köteles. Amennyiben a támogatás részbeni felhasználása kerül elszámolásra, a Kedvezményezett az elszámolási határidő elteltét követő 8 munkanapon belül a támogatás elszámolással nem érintett részének visszafizetésére köteles. A támogatás elszámolásának szakmai felülvizsgálatát a Támogató részéről Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatósága végzi. Nem kell visszafizetni a 10.000,- Ft-ot meg nem haladó maradványértéket.
11. A jelen Támogatási Szerződés szerinti ki- és visszafizetések a Felek részéről banki átutalással kerülnek folyósításra
- a) a Kedvezményezett 5. pont szerinti folyószámlájára, továbbá
 - b) a Támogatónak a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12010154-00379543-00100000 számú folyószámlájára.
- Bármelyik fél felelősséggel tartozik és köteles megtéríteni a másik félnek minden olyan kárt, amely azzal kapcsolatban merül fel, hogy az egyik fél megszegte a jelen Támogatási Szerződésből fakadó bármely kötelezettségét vagy a jelen Támogatási Szerződésben adott nyilatkozatai valótlanak bizonyultak.
12. Kedvezményezett vállalja, hogy a támogatás rendeltetésszerű, a szerződés 1. pontjában meghatározott célra történő felhasználásáról **beszámolót és pénzügyi elszámolást** készít a jelen Támogatási Szerződés mellékletét képező Elszámolási Útmutató alapján.
13. A támogatott célhoz kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 93. § (3) bekezdés szerinti tartalommal összesítőt kell csatolni.

14. Kedvezményezett kizárólag a támogatási cél eléréséhez a támogatási időszak alatt felmerült, és az elszámolási határidőig pénzügyileg kiegyenlített költségeket szerepeltetheti a beszámolóban. Csak olyan költséget igazoló bizonylatokat lehet elszámolni, amelyeken a teljesítés és a kiállítás dátuma a támogatási időszakba esik és a támogatott cél eléréséhez közvetlenül kapcsolódik.
15. Kedvezményezett köteles a pénzügyi elszámolás részeként, az összesítőben feltüntetett minden bizonylatról, számszaki és formai szempontból kifogástalan, a Kedvezményezett képviselőjére jogosult által hitelesített, az összesítő szerinti sorszámmal sorszámozott, másolatokat benyújtani. **Az elszámolásban szereplő eredeti bizonylatokat a megfelelő záradékkal kell ellátni az Elszámolási Útmutatóban foglaltak szerint.**
16. A záradékolás célja annak biztosítása, hogy a bizonylatot más elszámoláshoz nem használják fel. A bizonylatok hitelesítésének módját az Elszámolási Útmutató rögzíti.
17. Kedvezményezett köteles a támogatás felhasználása során az érvényes számviteli, pénzügyi, adó, közbeszerzési és egyéb gazdálkodási szabályokat valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/697 Rendelet (GDPR) vonatkozó szabályait betartani.
18. A Felek kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályokban meghatározott követelmények, különösen pedig az Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: GDPR) rendelkezései szerint kezelik. A Felek a saját alkalmazottai adatait a GDPR 6. cikk (1) bekezdés (b) pontja és a munkavégzésre irányuló jogviszony szabályozó jogszabály rendelkezése alapján, a Felek által a másik Fél részére továbbított személyes adatokat a GDPR 6. cikk (1) (f) pontja szerint, a szerződéses partnerük jogos érdekében veszik át és kezelik a személyes adatokat a célhoz szükséges mértékben és ideig.
19. Kedvezményezett az elszámolás részeként külön nyilatkozik arról, hogy a feltüntetett költségek kifizetése előtt azok jogosságáról és összecszerűségéről – ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes kifizetés előtt ezen felül az ellenszolgáltatás teljesítéséről is – előzetesen meggyőződött.
20. Hiányos elszámolás, beszámoló nem fogadható el. A beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén az Támogató írásban, határidő tűzésével felszólítja a Kedvezményezettet a kötelezettsége teljesítésére vagy a hiányok pótlására.
21. A Szerződés elválaszthatatlan részét képezi a Támogató által benyújtható azonnali beszédési megbízási jogát tartalmazó, 2027. április 30-ig érvényes – a Kedvezményezett

bankszámla-vezető pénzintézete által leigazolt – „Felhatalmazó levél” eredeti példánya (a szerződés **5. számú melléklete**). Támogató az azonnali beszedés jogát a szerződésszegés esetén azonnal gyakorolhatja.

22. Jelen szerződés mindennemű módosítása és kiegészítése kizárólag írásos formában – Felek előzetes egyeztetésével és kölcsönös egyetértésével – történhet.

23. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az Ávr. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő jogvitákat elsősorban békés úton, egyeztetés útján kívánják megoldani.

24. A Felek rögzítik, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv. 3. § (1) bekezdés 1.a) pontja szerint szerinti átlátható szervezetnek minősül.

25. Jelen szerződés Felek kölcsönös aláírásának napján, amennyiben a szerződést a felek nem ugyanazon a napon írják alá, úgy az a későbbi aláírás időpontjában lép hatályba.

Jelen szerződés öt egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyet a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

.....
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

képviseli: Böröcz László

polgármester

Támogató

.....
Budapesti Rendőr-főkapitányság

képviseli:

Kedvezményezett

Jogi szignalizáció a Támogató részéről:

Jogi szempontból ellenőrizve a

Kedvezményezett részéről:

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

.....
Pénzügyi ellenjegyzés a Támogató részéről:

.....
Pénzügyi ellenjegyzés a Kedvezményezett részéről:

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

.....
Kis Tímea

Mellékletek:

- 1) Elszámolási Útmutató
- 2) Elszámolási lap
- 3) Adatkezelési tájékoztató
- 4) Átláthatósági nyilatkozat
- 5) Banki felhatalmazó levél

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni. Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok a tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket. A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az ÁFA tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatait értelemszerűen ki kell tölteni a hiányzó adatokkal.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

ÁFA nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata alapján és a BDV/.....-...../2026.. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés szerinti felhasználási időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is. Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségcím megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérek	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata - a kifizetésről kimutatás készítése, mely tartalmazza a számfelvetés napját, a számfelvetett összeg nettó, bruttó, valamint szochó összegét	

	- hitelesített bankszámlakivonat a terhelésről.	
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány	- számla hitelesített	- számla

beszerzés	másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. étel-miszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés	- számla

	igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítás	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A támogatás megghiúsulása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni. A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A 10 000 Ft, azaz tízezer forint alatti maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
..... önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru etc. megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						

Elszámolt összesen:

db számla			Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

....., mint a
..... képviselője kijelentem,
hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a számú
önkormányzati határozat alapján kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
.....

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez**

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött támogatási szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „...”

.....
.....

Nyilatkozat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Ntv.) 3. § (1) 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott mint a Budapesti Rendőr-főkapitányág (székhely: 1134 Budapest, Teve utca 4-6.,) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50.§ (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvt. 3.§ (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek*.

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: szervezet) az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Hozzájárulok ahhoz, hogy ezen átláthatósági feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig, az Áht. 41. §-ban meghatározott – a szervezet átláthatóságával összefüggő – adatokat az Önkormányzat kezelje.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Nyilatkozom továbbá, hogy a felsorolt követelményeknek az általam képviselt szervezet a támogatáskérő dokumentum benyújtásának időpontjában is megfelelt.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőtére.

Budapest, 2026..... hónap nap

.....
.....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat iktatószáma: BVD/.....-...../2026.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság iktatószáma: 35100/115-.../2026.ált

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
(székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.;
bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000;
adószám: 15735643-2-41;
törzskönyvi nyilvántartási szám: 735649,
képviseli: Böröcz László polgármester)
mint adományozó (a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről a

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(székhely: 1081 Budapest, Dologház utca 1.;
számlaszám: 10023002-00319566-00000000;
adószám: 15494140-2-51;
törzskönyvi nyilvántartási szám: 494142
képviseli: Lipták Attila tű. dandártábornok, igazgató)
mint adományozott (a továbbiakban: **Támogatott**)

(együttesen: **Felek**) között az alábbiak szerint:

Felek kijelentik, hogy Budapest I. kerület köz- és vagyonvédelmének javítása érdekében – figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben, foglaltakra – megkötik az alábbi szerződést.

I. Előzmények

- I/1. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást (a továbbiakban: Szerződés) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének irányítása alá tartozó Budavári Katasztrófavédelmi Őrs (a továbbiakban: **Kedvezményezett**) állományába tartozó személyek jutalom kifizetéséhez való támogatás nyújtása érdekében kötik.
- I/2. Támogató kijelenti, hogy Támogatott kérelmére a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2026. (....) számú önkormányzati határozata alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló .../2026. (.....) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére a Kedvezményezett részére egyszeri, vissza nem térítendő **bruttó 5.100.000,- Ft, azaz ötmillió-egyszázezer forint** összegű támogatást biztosít Támogatottnak a 018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek kormányzati funkció számon.
- I/3. Felek rögzítik, hogy Kedvezményezett Támogatottnak a szervezeti rendszerébe tartozó, önálló jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti eleme, ezért jelen szerződésben foglalt pénzügyi támogatás nyújtásához kapcsolódó jogok és kötelezettségek jogszerű érvényre juttatása érdekében a Kedvezményezett támogatása Támogatotton, mint önálló jogi személyiségen keresztül valósul meg.
- I/4. Támogató az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.v.) előírásai szerint a Támogatottnak számadási kötelezettséget ír elő az államháztartás alrendszereiből esetileg, illetve céljelleggel finanszírozott pénzösszegek

rendeltetésszerű felhasználása érdekében, valamint jelen szerződésben egyedileg meghatározottan, a II/1. pontban rögzíti a célt, amelyre a pénzügyi támogatást nyújtja, illetve amelyre az általa nyújtott támogatás összege felhasználható, elszámolási kötelezettség mellett.

II. A szerződés célja

- II/1. Támogató a Támogatott útján Kedvezményezettnek, mint a kerület védelmét elsődlegesen ellátó helyi katasztrófavédelmi szervnek a Szerződés I/2. pontjában meghatározott pénzeszközt biztosít, amivel hozzájárul a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvényben meghatározott közfeladatokat ellátó Kedvezményezett állományába tartozó 10 személy (Szent Flórián napján, illetve év végén 150.000,- Ft/fő/alaklom jutalommal történő) elismeréséhez.
- II/2. Továbbá a támogatás célja hogy a Támogató ezáltal a Budapest I. kerület területén a bűnmegelőzés javítását, illetve a közbiztonság megszilárdítását a továbbiakban is elősegítse és hatékonyabbá tegye.

III. Támogató jogai és kötelezettségei

- III/1. Támogató vállalja, hogy a II/1—2. pontban megjelölt cél megvalósítása érdekében az I/2. pontban meghatározott összegű, egyszeri, vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt, melyet a szerződés hatályba lépését követően a Támogatott Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára átutalja az alábbi ütemezés szerint:
- a) 2026. március 31. napjáig 2.550.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázötvenezer forint támogatási összeget;
- b) 2026. október 31. napjáig Támogatott kérelmét követően 2.550.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázötvenezer forint támogatási összeget.
- III/2. Támogató kijelenti, hogy a Szerződés alapján biztosított pénzösszeg tekintetében rendelkezési joga nem korlátozott, azt a 2026. évi költségvetése terhére nyújtja.
- III/3. Támogató kijelenti, hogy a pénzeszközzel kapcsolatban harmadik személynek semminemű követelése nincs, ezért Támogató szavatossággal tartozik.
- III/4. Támogató jogosult ellenőrizni – a szükséges adatok, iratok egyéb dokumentumok bekérésével, illetőleg előre, írásban egyeztetett időpontban és módon helyszíni vizsgálatral – a támogatás felhasználását, valamint jelen szerződés szerint kérni az ezzel összefüggő számadást.
- III/5. Támogató egyoldalú nyilatkozattal jogosult a Szerződést felmondani, illetve a támogatást visszafizettetni, ha a szerződés VI/3. pontjában foglalt feltételek valamelyike bekövetkezik.
- III/6. Támogató úgy nyilatkozik, hogy a Szerződés aláírását megelőző negyedév utolsó napján Magyarországgal szemben köztartozása nem áll fenn.
- III/7. Támogató a Szerződés aláírásával hozzájárul nevének és székhelye címének és adószámának kezeléséhez, a Támogatott honlapján történő közzétételéhez.

IV. Támogatott jogai és kötelezettségei

- IV/1. Támogatott a Szerződés I/2. pontjában meghatározott támogatást elfogadja, egyben kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott összeget egyéb pénzeszközeitől elkülönítve kezeli, az összeg átutalását követően annak felhasználását – a vonatkozó pénzügyi jogszabályok szerint – nyilvántartja, illetőleg arról a Támogató megkeresésére, továbbá ellenőrzése során naprakész információkkal szolgál.
- IV/2. Támogatott a támogatást kizárólag az Alapító Okiratában szereplő, s a Szerződésben is rögzített közcélú tevékenységet végző Kedvezményezett állományának – a II/1. pont szerinti – elismerésére használhatja oly módon, hogy az fedezetet nyújtson a kifizetést terhelő közterhekre is.
- IV/3. Támogatott jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy:

- a) nincs az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő, már esedékessé vált és elmaradt elszámolási kötelezettsége, vagy szintén államháztartási alrendszerből származó támogatási forrást érintő jogosulatlan (pénz) felvétele;
 - b) hozzájárul, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, valamint a 368/2011. (XII. 31.) sz. Korm. rendeletben meghatározott más jogosult(ak) hozzáférjen;
 - c) nincs 60 (hatvan) napon túl lejárt és ki nem egyenlített köztartozása (adó-, vám-, valamint TB- és egyéb járulék tartozása);
 - d) megfelel az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50.§ (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz;
 - e) az Áht. 48/B. § szerinti és a Knytv. 6. §-ában foglalt kizáró okok nem állnak fenn, vele szemben, melyekről jelen szerződés **2. mellékletében** nyilatkozatot tesz;
 - f) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényben foglalt bejelentési kötelezettségének eleget tesz;
 - g) az ingóság vagy ingószárhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog ajándékozással történő megszerzését bejelenti a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz az ajándékozásról kiállított okirat keltét követő 30 napon belül az „AVBA Bejelentő adatlap” benyújtásával.
- IV/4. Támogatott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy:
- a) az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen szerződést, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
 - b) Adományozó a támogatás jelen szerződésben foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) az Önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozza.
- IV/5. Támogatott köteles Támogatót haladéktalanul értesíteni, ha jelen szerződés II/1. pontjában megjelölt cél megvalósítása bármilyen okból megghiúsulna. Támogatott ezzel egyidejűleg köteles a támogatási összeget zárolni és azt 15 napon belül visszafizetni Támogató 12010154-00379543-00100000 számú bankszámlájára, továbbá a zárolást követő 30 napon belül részletes pénzügyi elszámolást készíteni. A Támogatott nem köteles a 10.000,- Ft-ot meg nem haladó maradványösszeg visszafizetésére.
- IV/6. Támogatott az I/2. pontban meghatározott támogatási összeget **2026. december 31. napjáig használhatja fel.** Támogatott köteles a határidőben fel nem használt összeget, a határidő lejártát követő 15 napon belül Támogató részére visszautalni. **Támogatott köteles a támogatási összeg felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2027. január 31. napjáig** (a szerződés 3. melléklete felhasználásával) **részletes szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni és megküldeni Támogató részére.**
- IV/7. Támogatott kötelezettséget vállal, hogy a támogatással kapcsolatos iratokat, a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat a mindenkor iratkezelési szabályoknak megfelelően kezeli, és a támogatás elszámolását követő 5 naptári évig hiánytalanul megőrzi.

V. Az elszámolás rendje

- V/1. Támogatott a támogatás felhasználásáról az alábbiak szerint köteles írásban elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell:
- a) a támogatási elszámoló lapot (a szerződés **3. melléklete**)
 - b) a kitűzött célok megvalósulását bemutató szöveges szakmai beszámolót,
 - c) a támogatás felhasználását igazoló számláknak és az egyéb számviteli bizonylatoknak záradékolt és hitelesített másolatát,
 - d) a támogatási cél érdekében kötött szerződések/megrendelések záradékolt és hitelesített másolatát,
 - e) valamint a kifizetésekről szóló bankkivonatokat és kiadási pénztárbizonylatok hitelesített másolatát;

- f) a Támogatott képviselőjének cégszerű aláírásával ellátott teljességi nyilatkozatot, amelyben a Támogatott büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy minden adatot a Támogató rendelkezésére bocsátott, az alapbizonylatok a Támogató elszámolási nyilvántartásában megtalálhatóak, és azok a hatályos jogszabályoknak megfelelően kerültek kiállításra, elfogadásra és ellenőrzésre.
- V/2. Az elszámolás minden egyes lapját (elszámoló lap, szöveges beszámoló, bizonylatok másolatai stb.) a Támogatottnak eredeti aláírásával szignálnia kell. Az elektronikus feldolgozás biztosítása érdekében az elszámolás minden oldalát egyoldalasan, A/4-es álló formátumban kell benyújtani.
- V/3. Az elszámoló lap minden pontját olvashatóan, géppel vagy kézi formában nyomtatott betűkkel pontosan kell kitölteni. A Támogatottnak az aláírásával igazolnia kell, hogy az elszámolásban foglaltak a valóságnak megfelelnek.
- V/4. Minden esetben csatolni kell az elszámoló lapon feltüntetett költségeket megalapozó bizonylatok másolatait, melyeket jól láthatóan, 1-től kezdődően sorszámmal kell ellátni és az elszámoló lapon ezekkel a sorszámokkal kell szerepeltetni. Az elszámoláshoz a Támogatott nevére, címére szóló, a hatályos ÁFA törvényben meghatározott formai és tartalmi követelmények szerinti, a támogatási célnak megfelelő tartalmú, olvasható számlamásolatokkal kell csatolni.
- V/5. Az elszámoláshoz benyújtott bizonylatok teljesítési dátuma a IV/6. pontban feltüntetett megvalósulási időszakokra eshetnek.
- V/6. Ha a támogatás a jutalmazottak létszámához kapcsolódik, a felmerülő kiadások – bérjegyzék szerinti – arányosítással a támogatott létszámra vetítve számolhatók el.
- V/7. Az eredeti bizonylaton a Támogatottnak fel kell tüntetni (másolást megelőzően) bélyegzővel vagy olvasható ráírással „*Elszámolva a Budapest I. Kerület, Budavári Önkormányzat sz. támogatási szerződés terhére bruttó,- Ft összegben*”.
- V/8. A támogatási cél megvalósulásáról szóló szöveges beszámolóban be kell mutatni, hogyan valósult meg az előzetes program- és költségtervezet. Ha egy bizonylat tartalmából egyértelműen nem állapítható meg a támogatás cél szerinti felhasználása, a kifizetés indokoltságát a szöveges beszámolóban fel kell tüntetni.
- V/9. Amennyiben az Adományozott (a támogatási összeg kifizetése előtti nyilatkozata szerint) a támogatással kapcsolatosan ÁFA levonásra jogosult, a támogatás terhére csak az elszámoláshoz benyújtott számlák ÁFA nélküli összegét (nettó összegét) számolhatja el. Amennyiben a támogatott nem jogosult ÁFA levonásra, úgy lehetősége van a számlák bruttó – azaz az ÁFA összegét is tartalmazó – összegének elszámolására (a szerződés **4. számú melléklete**).
- V/10. Amennyiben a Támogatott részben vagy egészben nem tud elszámolni a kapott támogatással, a Támogató Gazdasági Igazgatóság Pályázati és beszerzési csoportja felszólítja az Támogatottat, hogy a teljes támogatási összeget, illetve annak el nem fogadott részére eső támogatási összeget, kamatokkal növelve a Támogató részére 15 napon belül fizesse vissza
- V/11. A megvalósítás során esetleg felmerülő többletköltség a Támogatottat terheli.
- V/12. A Szerződés elválaszthatatlan részét képezi a Támogató által benyújtható azonnali beszédési megbízási jogát tartalmazó, 2027. április 30-ig érvényes – a Támogatott bankszámla-vezető pénzintézete által leigazolt – „Felhatalmazó levél” eredeti példánya (a szerződés **5. számú melléklete**). Támogató az azonnali beszédés jogát a szerződésszegés esetén azonnal gyakorolhatja.

VI. Szerződés megszűnése, szerződésszegés

- VI/1. A szerződés a mindkét Fél általi szerződésszerű teljesítéssel szűnik meg. A megszűnés nem érinti a szerződés teljesítésével kapcsolatos esetleges későbbi igények érvényesítését.
- VI/2. Felek jogosultak jelen szerződést 1 (egy) hónapos felmondási idővel megszüntetni (rendes felmondás). A felmondás csak írásban érvényes.
- VI/3. Támogató a szerződés azonnali hatályú (rendkívüli) felmondására jogosult, ha Támogatott jogosulatlanul vette igénybe a támogatást vagy neki felróható okból megszegi jelen szerződésből, illetőleg az ezzel kapcsolatos, jogszabályokból eredő kötelezettségeit, így különösen, ha:

- a) A Támogatott a támogatást nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja fel, vagy nem a jelen szerződésben, illetőleg a pályázatában részletesen meghatározott feladatokat valósítja meg;
 - b) A Támogatott akadályozza, vagy megghiúsítja a jelen szerződéssel kapcsolatos ellenőrzést;
 - c) A Támogatottnak a támogatás maradványösszegének visszafizetésére vonatkozó kötelezettségének határidőre nem tesz eleget;
 - d) A Támogatott bármely, jelen szerződésben foglalt nyilatkozatáról hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az valótlan;
 - e) A Támogatottnak felróható okból következik be a támogatott program megghiúsulását vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény;
 - f) A Támogatott késedelembe esik bármely, jelen szerződés teljesítésével összefüggő lényeges körülményben bekövetkezett változás bejelentésével;
 - g) A Támogatott póthatáridőre sem tesz maradéktalanul eleget beszámolási kötelezettségének.
- VI/4. Amennyiben Támogató a VI/3. pontban foglaltak alapján a szerződést felmondja, a támogatás teljes összegét, illetőleg annak a Támogatott által nem teljesített kötelezettségekkel arányos részét az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül Támogatott köteles visszafizetni Támogató számlájára, továbbá köteles a V/1. pontban meghatározott részletes szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni és megküldeni Támogató címére, mellékelve a vonatkozó bizonylatok (számlák) 1-1 hitelesített másolati példányát.

VII. Záró rendelkezések

- VII/1. A Szerződés a Felek kölcsönös aláírásának napján, amennyiben azt a Felek nem ugyanazon a napon írják alá, úgy az a későbbi aláírás időpontjában lép hatályba.
- VII/2. Felek szükség esetén, közös munkaértekezleten értékelik jelen szerződés végrehajtását, indokolt esetben annak kiegészítését, módosítását kezdeményezik.
- VII/3. A Szerződés mindennemű módosítása és kiegészítése kizárólag írásos formában – a Felek előzetes egyeztetésével és kölcsönös egyetértésével – történhet.
- VII/4. Felek tudomásul veszik, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27.§ (3)-(3a) bekezdése alapján a szerződés tartalma közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatnak minősül, és az nem minősül üzleti titoknak. Az esetleges nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a védett ismerethez – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét. Felek az arra irányuló kérelem esetén kötelesek a szerződés közérdekű, ill. közérdekből nyilvános adatnak minősülő tartalmára vonatkozóan tájékoztatást adni.
- VII/5. Felek a Szerződés aláírásával egyidejűleg kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. Felek vállalják, hogy jelen pontban tett nyilatkozatukban foglaltak változása esetén egymást haladéktalanul tájékoztatják.
- VII/6. A Felek a Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén kötelesek egymással elszámolni.
- VII/7. A Felek rögzítik, hogy a Szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Áht. és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szervek és oktatási intézmények részére felajánlott adományok elfogadásának rendjéről szóló szabályzat kiadásáról szóló 26/2010. (XII. 29.) BM utasítás, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásai az irányadóak.
- VII/8. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződésből eredő jogvitáikat elsősorban békés úton, egyeztetés útján kívánják megoldani. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 28 § (1) bekezdés c) pontja szerint illetékes bíróság jár el.

VII/9. A Szerződést – mely 12 (tizenkettő) számozott oldalt tartalmaz és 6 (hat) eredeti példányban készült – a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2026. hónap

Budapest, 2026. hó nap

.....
Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat
Böröcz László
polgármester
Adományozó

.....
Fővárosi Katasztrófavédelmi
Igazgatóság
Lipták Attila tű. dandártábornok
igazgató
Adományozott

Jogi szempontból megfelelő:
Budapest, 2026.

Jogi szempontból megfelelő:
Budapest, 2026.

.....
dr. Cseh Zoltán tű. szds
jogi előadó

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2026.

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2026.

.....
Kis Tímea
gazdasági igazgató

.....
Markos Zoltán tű. ezredes
gazdasági igazgató-helyettes

Mellékletek:

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság átláthatósági nyilatkozata
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság összeférhetetlenségi nyilatkozata
3. Elszámoló lap
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÁFA nyilatkozata
5. Felhatalmazó levél

Nyilatkozat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Ntv.) 3. § (1) 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott mint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 1081 Budapest, Dologház utca 1., adószám: 15494140-2-51) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50.§ (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvt. 3.§ (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek*.

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: szervezet) az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Hozzájárulok ahhoz, hogy ezen átláthatósági feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig, az Áht. 41. §-ban meghatározott – a szervezet átláthatóságával összefüggő – adatokat az Önkormányzat kezelje.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon –felmondani, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Nyilatkozom továbbá, hogy a felsorolt követelményeknek az általam képviselt szervezet a támogatáskérő dokumentum benyújtásának időpontjában is megfelelt.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére.

Budapest, 2026..... hónap nap

Lipták Attila
tű. dandártábornok
igazgató

NYILATKOZAT

A támogatott neve: **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye: 1081 Dologház u.1.

Adószám: 15494140-2-51

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma: 494142

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Magyar Államkincstár

A fent megjelölt igénylő/pályázó képviselőjében kijelentem az alábbiakat:

1. Az általam képviselt támogatottal szemben az államháztartásról szóló, 2011. évi CXCV. törvény 48/B.§-ában meghatározott összeférhetetlenség nem áll fenn.
2. Az általam képviselt támogatott európai uniós versenyjogi értelemben vállalkozásnak minősül / nem minősül vállalkozásnak.

(megfelelő rész aláhúzendő!)

(Európai uniós versenyjogi szempontból **vállalkozásnak minősül** minden olyan jogalany, amely – jogállásától és finanszírozása módjától függetlenül – gazdasági tevékenységet folytat.)

3. Vállalkozás esetében nyilatkozom, hogy megelőző két pénzügyi évben illetve a folyamatban lévő pénzügyi év során az általam képviselt vállalkozás de minimis, azaz csekély összegű támogatásokról szóló rendelet hatálya alá tartozó támogatásban

- **nem részesült**

- **részesült, melynek összegeFt**

(megfelelő rész aláhúzendő!)

(A 3. pontot csak abban az esetben kell kitölteni, ha a 2. pont alapján vállalkozásnak minősül)

4. Személyemmel, illetve a támogatottként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény

a) 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség (megfelelő kockába tegyen X-t)

1. nem áll fenn vagy	X
2. fennáll az ... pont alapján	☐

b) 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség (megfelelő kockába tegyen X-t)

1. nem áll fenn vagy	X
2. fennáll az ... pont alapján	☐

Budapest, 2021.

.....

Aláírás/Cégszerű aláírás

Támogatás elszámolása

1. A nyilatkozattevő adatai:

- a) Név: **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
- b) Cím (székhely, lakóhely): 1081 Budapest, Dologház utca 1.
- c) Levelezési cím, telefon: 1430 Budapest, Pf.: 31
- d) Adószám (adóazonosító jel): 15494140-2-51

A kapcsolattartó személy neve és elérhetősége:

A csatolt számlákat kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat sz. támogatási szerződésének elszámolásához használta fel: -igen -nem (számlákon bontva, igazolva milyen arányban)

2. Az Önkormányzattól támogatásként kapott összeg: **bruttó 5.100.000,-Ft**

3. A támogatási cél megnevezése: A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alá tartozó Budavári Katasztrófavédelmi Őrs állománya elismerése és jutalmazása.

4. Elszámolási határidő:

2027. január 30.

5. Támogatás terhére elszámolt összeg összesen:

6. Önerő terhére elszámolt összeg összesen:

A költségösszesítő pótlapok száma:db

Budapest, 2026. hónap nap

NYILATKOZAT

Alulírott Lipták Attila tű. dandártábornok igazgató, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (adószám: 15494140-2-51) képviselőjeként nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik / Nem tartozik ÁFA körbe*,

az ÁFA-t visszaigényelheti / Nem igényelheti vissza*.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött – a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alá tartozó Budavári Katasztrófavédelmi Őrs állományának jutalmazását fedező pénzeszköztáadásról szóló – adományozási megállapodáshoz teszem, más célra nem használható fel. A nyilatkozat az ügyirat melléklete.

Budapest, 2026.

Lipták Attila
tű. dandártábornok
igazgató

*** a megfelelő aláhúzendó!**

Kincstári ügyfél iktatószáma:

Felhatalmazó levél

Tisztelt Magyar Államkincstár
1054 Budapest, Hold utca 4.
(Számlavezető neve, címe)

Megbízom/megbízuk Önöket az alábbi megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	10023002-00319566-00000000
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama 2027. április 30. napjáig*,

- a) a beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.*
- b) ~~a beszedési megbízáshoz a következő okirato(ka)t kell csatolni*:~~
~~az okiratok megnevezése:~~

További feltételek*:

- c) ~~nem kerülnek meghatározásra~~
- d) beszedési megbízásonkénti felső értékhatár a teljesítés pénznemétől függően:
5.100.0000,-Ft
.....devizanem-ISO kódja*
- e) ~~benyújtási gyakoriság:.....(pt. napi, havi, évi)~~
- f) fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap
- g) fedezethiány esetén részfizetés teljesíthető, a részfizetés minimális összege
a teljesítés pénznemétől függően:
.....,-Ft
.....devizanem-ISO kódja*
- h) a felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Budapest, 2026.

.....
Fizető fél számlatulajdonos aláírása a Kincstárnál bejelentett módon

A felhatalmazás kincstári nyilvántartási száma:

Dátum:

.....
Igazgatóság aláírása

* a nem kívánt rész törölendő

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
2026. évi közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Önkormányzati tulajdonú utak aszfaltozása	kerület közigazgatási területe	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2026. I. negyedév	2026. IV. negyedév
2.	Kerületi lépcsők rekonstrukciója	12 helyszín	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2026. II. negyedév	2026. IV. negyedév
3.	Horányi tábor faházainak felújítása	3db - 107m ²	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2026. I. negyedév	2026. I. negyedév
4.	Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése és bővítése	10db	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2026. II. negyedév	2026. III. negyedév
5.	I. kerületi iskolai és óvodai közétkeztetési feladatok ellátása	2 év	uniós	nyílt	2026. II. negyedév	2028. II. negyedév



29/2026. (II. 12.) önkormányzati határozat melléklete

Budavári Községi Nonprofit Kft.

Üzleti terv a 2026. évi Önkormányzati költségvetéshez

Időszak: 2026. január 1. – 2026. december 31.

Önkormányzati határozat száma

Dátum: Budapest, 2026.01.26.

Kardos István

ügyvezető



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT



1. A TÁRSASÁG RÖVID BEMUTATÁSA - ALAPADATOK

A Budavári Községi Nonprofit Kft. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.; adószám: 27414169-2-41, cégjegyzékszám:01-09-389131) /továbbiakban: Társaság/ 2021. október 1. napján jött létre Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41) /továbbiakban: Önkormányzat/ nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként.

Ügyvezető:

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. november 7-i ülésén 2024. november 16-i hatállyal dr. Ivády Nóra Bellát nevezte ki a Társaság ügyvezetőjének, aki 2025. november 30. napjáig töltötte be tisztségét. Ezt követően 2025. december 1-i hatállyal a Képviselő-testület 2025. november 20-i ülésén Kardos István Norbertet nevezte ki ügyvezetőnek.

Székhely és telephelyek:

A Társaság székhelye és központi intézménye a **Márai Sándor Művelődési Ház** (1013 Budapest, Krisztina tér 1.), telephelyei jelenleg a következők:

- **Virág Benedek Ház**, 1013 Budapest, Döbrentei utca 9.
- **Jókai Anna Szalon**, 1011 Budapest, Iskola utca 28.
- **Vízivárosi Klub**, 1015 Budapest, Batthyány utca 26.
- **Várnegyed Galéria**, 1015 Budapest, Batthyány utca 67.
- **Tér-Kép Galéria**, 1016 Budapest, Krisztina krt. 83-85.
- **Országház utcai Könyvtár**, 1014 Budapest, Országház utca 13.
- **Borsos Miklós Emléklakás**, 1014 Budapest, Úri utca 6.
- **Ferenczy István Vizuális Műhely** 1011 Budapest, Fő utca 3.
- **Iroda** 1013 Budapest, Krisztina krt. 73.
- **Czakó utcai Szabadidő- és Sportközpont**, 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. (2025. július 1. után)
- **Európa liget sportpálya** 1014 Budapest, Babits Mihály sétány 7.

Felügyeleti szerv

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinevezése alapján a Felügyelő Bizottság tagjai és elnöke:

	Név	Betöltött pozíció
1.	Varga Dániel	elnök
2.	Horváth Máté	tag
3.	Bartyik Bálint Dániel	tag
4.	Muhari Patrik	tag
5.	Sasvári-Merza Krisztina	tag

A Felügyelő Bizottság a jogszabályban meghatározott ellenőrzési jogkörében eljárva, rendszeres ülésein és az ügyvezető beszámolóit alapján vizsgálja a Társaság



működésének jogszerűségét, gazdálkodását és az Alapító döntéseinek végrehajtását.

A Felügyelő Bizottság rendszeres ülései, valamint az ezen ülésekre az ügyvezető által készített, a Társaság működését bemutató beszámolók biztosítják az Alapító felé a megfelelő időszaki információszolgáltatást.

2. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGEINEK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

2.1. A KULTURÁLIS ÉS RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ FELEDATAI ÉS TEVÉKENYSÉGE

KULTURÁLIS KÜLDETÉSÜNK

A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. kiemelt feladata és küldetése a helyi kulturális élet felelős alakítása, valamint a kerület kulturális imázsának megtartása és tovább építése.

Budavár rendkívül gazdag kulturális öröksége össznemzeti érték, mindennek a bemutatása és fényben tartása pedig örömmel vállalt kötelességünk.

Cégünk küldetése a magas minőségű közművelődési közfeladat-ellátás, melyet a XXI. század keretei között, korunk emberének kultúrafogyasztási szokásait és igényeit figyelembe véve, korszerű formában, de a hagyományokat tisztelő tartalommal valósítunk meg.

Igyekszünk helyszíneink eltérő karakterét megtartani és olyan kulturális tartalmakkal megtölteni, melyek illeszkednek a helyi igényekhez és az adott kulturális színtér szelleméhez, arculatához.

Törekszünk arra, hogy műfajilag rendkívül gazdag eseményeink minél szélesebb körben megszólítsák a helyi lakosságot - mind az életkor, mind az érdeklődési kör tekintetében.

Már sikerrel futó programjaink mellett igyekszünk mindig új szint vinni a palettára - folyamatosan monitorozva az igényeket és az országos kulturális kínálatot.

Helyszíneinket - fővárosi és országos viszonylatban is - olyan kulturális fellegvárakként szeretnénk bevezetni, melyekre büszkék lehetnek az itt lakók és ahová szívesen jönnek a vendégek – mert rendezvényeink országos léptékben is kulturális viszonyítási pontok.



A MÁRAI SÁNDOR-EMLÉKÉV (2025. április 11. – 2026. április 10.)

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban nyilvánította Márai-emlékévvé a 2025. évet azzal, hogy helyi szinten programsorozatot szentel az író emlékének – mely átnyúlik 2026. első felére is.

A 2025. április 11 és 2026. április 10. közötti időszakban, emlékév keretében emlékezünk Márai Sándor író, költő, esszéista születésének 125. évfordulójára.

Márai a vérzivataros XX. század egyetemes kultúrájának megkerülhetetlen, világszerte ismert alakja, aki méltó helyét csak a rendszerváltás után foglalhatta el a nemzet emlékezetében.

Azért tartjuk különösen fontosnak Márai alakjának, budai éveinek megidézését, mert valljuk, hogy a helyi identitás megerősítésén keresztül vezet az út a nemzeti önazonosság megtartásához. Különösen fontos ezt hangsúlyozni budapesti kerületként, egy világváros részeként.

MÁRAI SÁNDOR EMLÉKKIÁLLÍTÁS

A Márai-emlékév legnagyobb vállalása egy állandó Márai Sándor emlékkiállítás létrehozása, melynek keretében elsősorban Márai Budán töltött éveinek lenyomatát kívánjuk fókuszba helyezni, a korszak hangulatát szeretnénk visszaadni a közönség számára.

A kiállítás emellett (a kassai mintára) természetesen az egész Márai-életművet és emlékezetet is felöleli majd - össznemzeti szintre emelve ezzel a tárlat jelentőségét.

A kiállítás helyszíne a Virág Benedek Ház (1013 Budapest, Döbrentei utca 9.). A megvalósításához szoros szakmai együttműködés valósul meg a Petőfi Irodalmi Múzeummal annak érdekében, hogy szakmailag a leghitelesebb módon és legmagasabb színvonalon tölthessük meg tartalommal a rendelkezésre álló teret.

A kiállítás ünnepélyes megnyitására 2026. márciusában kerül sor.

Fontos kiemelni, hogy a kiállítás várhatóan - Márai nemzetközi ismertsége és a kiemelt fekvésű helyszín okán - jelentős idegenforgalmi, országimázs-építő értékkel is bír majd.

AZ EMLÉKÉVHEZ KAPCSOLÓDÓ TOVÁBBI PROGRAMELEMEL

Irodalmi estek, irodalmi séták, pódiumprodukciók, színházlátogatás.



A 2025. évi programok folytatásaként továbbra is neves előadók meghívásával kívánunk tisztelni Márai életműve előtt - mind tudományos, irodalmi estek, mind kamara-jellegű színpadi produkciók bemutatásával.

Ennek keretében már sikerrel játszott, illetve még be nem mutatott produkciók meghívását egyaránt tervezzük- minél szélesebb palettán, minél sokszínűbb megközelítésben bemutatva az író alakját és műveit megidéző alkotásokat. Örömteli vállalkásunk, hogy a kerület polgárait invitáljuk a kerületen kívüli helyszínre is: a József Attila Színház két Márai-produkciójára.

Az emlékévként alkalmából került megrendezésre a „Márai Budán” című képzőművészeti kiállítás és pályázat, mely 2026-ban vándorkiállításaként, határainkon túli magyarok településekre indul – hirdelve a kerület kulturális értékeit és Márai alakjának, életművének nagyságát.

Az emlékévként által ihletve kívánunk megvalósítani egy vers / irodalmi maratont – mely azoknak a nagy költőinknek az életművét lesz hivatott fénybe tartani, akik kerületünk büszkeségei, mert itt éltek és alkottak. A maratont igazi közösségi élmény-rendezvényként valósítjuk meg.

JÓZSEF NÁDOR SZÜLETÉSÉNEK 250. ÉVFORDULÓJA

József nádor osztrák főherceg, magyar királyi herceg, Magyarország nádora 1795. szeptemberétől 1847. haláláig, a „legmagyarabb Habsburg” születésének 250. évfordulója lesz idén. (Firenze, 1776. március 9. – Pest-Buda, 1847. január 13.)

Nádorsága idején múlhatatlan érdemeket szerzett Pest-Buda ill. az ország gazdasági-infrastrukturális-kulturális fejlődésében (számos épület, Pest-Buda klasszicista arcú, a Nemzeti Múzeum, a Német Színház, a Gellért-hegyi csillagvizsgáló, a Ludovika és több vasútvonal építése, a Városliget rendezése, a Margit-sziget parkosítása, támogatta többek közt a Nemzeti Múzeumot, a Széchényi Könyvtárat és a Magyar Tudományos Akadémia megalapítását, a művészeteket, a közoktatást, a polgári civil életet).

József nádor ezer szállal kötődik a kerülethez: itt élt és itt található ma a nádori kriptája is.

Kötelességünk méltóképpen megemlékezni alakjáról és munkásságáról.

Ennek keretében fogadunk egy nagyon különleges kiállítást: a nádor nevét viselő örömi művészeti iskola és alapítvány szervezésében a gyerekek a nádorhoz kötődő alkotásokat készítették, ezt hozzák el hozzánk a Magdolna toronyba. Ezzel párhuzamosan tematikus sétákat tervezünk szervezni protokoll és lakossági formában, melyen bemutatjuk a nádorhoz köthető budavári helyszíneket. Beszélgetések és a család élő tagjainak meghívása is szerepel terveink között.



2026 ŐSZ: BUDAVÁR VISSZAVÍVÁSA '340

2026-ban kiemelt rendezvénysorozattal emlékezünk Budavár 1686. évi visszavívására.

Buda töröktől való visszafoglalásának emléknapja szeptember másodika. Kerületünkben minden évben megemlékezünk e napról, azonban a kerek évforduló alkalmat ad arra, hogy kiemelt figyelmet fordítsunk kulturális rendezvények, megemlékezések, a történesek tudományos-ismeretterjesztő felidézése által – ezáltal is erősítve a helyi és nemzeti identitást.

A dicsőséges visszafoglalás 145 éves oszmán megszállásnak vetett véget – egyben pedig megmentette Európát attól, hogy az Oszmán Birodalom leigázza. Történelmi szerepünket elismerés, dicső eleinket tisztelet illeti – ezt igyekszünk változatos programokon keresztül megjeleníteni.

ÁLLANDÓ KULTURÁLIS – KÖZMŰVELŐDÉSI HELYSZÍNEINK

Márai Sándor Művelődési Ház (MáraiKult)

A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. székhelye, a Márai Sándor Művelődési Ház jelentős beruházással felújított, korszerű, hangulatában klasszikus, reprezentatív terekkel várja kedves közönségét.

A fentiekben bemutatott alapelvekkel összhangban elsődleges célunk, hogy programjainkkal a kerületi lakókat, a kerülethez kötődő embereket szólítsuk meg és az ő igényeiket, elvárásait tartjuk szem előtt a tervezés során.

Mindemellett fontosnak tartjuk, hogy programjaink egyedisége és szakmai-művészeti színvonala révén intézményünk tartósan felkerüljön a hazai kulturális térképre, méltó partnere legyen a kerületünkben található és működő országos hatáskörű kulturális intézményeknek.

Közösségi művelődési feladataink ellátása mellett integráló, befogadó és izgalmas közösségi színtérként kívánunk működni a jövőben is - olyan központként, ahová "hazatérnek" mind a művészek, előadók, mind pedig a helyiek, valamint látogatóink a fővárosból, az országból és a nagyvilágból.

Az eddigi tapasztalatokra építve kívánjuk megtartani az egyensúlyt a minőségi ismeretterjesztés, a művészeti területek (irodalom, előadóművészet, képzőművészet, mozgóképművészet etc.), valamint az életmódhoz kapcsolódó aktivitások között.

Programjainkon keresztül - a helyi és a nemzeti identitás megtartását és erősítését előmozdítandó - hangsúlyosan kapcsolódunk az egyes ünnepkörökhöz, jeles napokhoz és nemzeti ünnepekhez, továbbá teret biztosítunk a helyi nemzetiségek bemutatkozásának is.



Célunk, hogy minden korosztályt minőségi programokkal szólítsunk meg, melyekkel nem versenytársai, hanem partnerei kívánunk lenni a színes fővárosi és országos kulturális kínálatnak. Célunk, hogy hangulatos, színvonalas, számos műfajt felölelő és megjelenítő, műfajilag minél gazdagabb rendezvényeink az itt élők számára a mindennapok és az ünnepek szerves részévé váljanak, az idelátogatók pedig rácsodálkozzanak helyi és nemzeti értékeink, örökségünk gazdagságára.

Virág Benedek Ház

A hangulatos, számos lehetőséget rejtő épületkomplexum tekintetében - udvarházi jellege okán - továbbra is célunk, hogy az épületben minél több kulturális vállalkozás telepedjen meg és találjon otthonra - megidézve ezzel Virág Benedek idejét, amikor az egykori szerzetes a magyar (valamint a szerb, román és szlovák) irodalmi és kulturális élet fontos csomópontja gyűjtőpontjává varázsolta e helyet.

A Döbrentei utca felé néző első emeleten található, a korabeli fogadó szobabeosztását idéző, díszes falfestésű helyiségek 2018 óta rendszeresen adnak helyet fotó-, képzőművészeti- és helytörténeti kiállításoknak. A Márai-emlékév részeként 2026 tavaszára ezeket az író életművét bemutató állandó kiállítóhelyé alakítjuk.

2024 óta a Virág Benedek Ház zárt, hangulatos udvara ideális és kedvelt helyszíne nyáresti koncerteknek, szabadtéri filmvetítéseknek, táncházaknak és egyéb szabadtéri aktivitásoknak. A jövőben ezt a nyári működést szeretnénk kiterjeszteni az év nagy részére - élve a Virág Benedek Ház különleges adottságaival. Egy olyan kulturális tér jön így létre, ahol az egyházi találkozik a világgal, a múlt a jövővel, a kultúra a szórakozással.

A Virág Benedek Házban folytatni kívánjuk kedvelt gyermektáborainkat minden évszakban – ezzel nagyban hozzájárulunk a helyi családok életének könnyebbé és tartalmasabbá tételéhez.

Célunk közkedvelt kulturális helyszínként Budapest meghatározó közművelődési műhelyévé válni - névadónk filozófiája szerint; támogatni és helyet biztosítani a kiválasztott értékes produkcióknak, foglalkozásoknak – minőségi közösségépítéssel. A Virág Benedek Ház további részeinek optimális hasznosítása tárgyában szoros egyeztetések folynak az Önkormányzattal – a koncepció kidolgozása folyamatban van.

Jókai Anna Szalon

A 2017-ben megnyílt szalon jelenleg egyedülálló kulturális helyszín és közösségi tér a Vízivárosban: találkozási pont a városrész szerelmeseinek, a lokálpatriótáknak és



az ide látogatóknak. A helyszín az egykori polgári szalonok atmoszféráját idéző enteriőrben fogadja a szépirodalom és kultúra szerelmeseit: könyvbemutatók, irodalmi- és zenei műsorok, klasszikus zenei kamarakonzertek és pódiumszínelőadások színtere.

Ezekben a műfajokban kívánunk újat és változatost felmutatni közönségünk számára – folyamatosan figyelve az igényeket és a Jókai Anna Szalon szellemiségéhez illő produkciós kínálatot. Hosszabb távon e helyszínt be szeretnénk vezetni pódiumszínházi játszóhelyként is - hiszen ma már sok olyan társulat létezik, mely kifejezetten a lakásszínházi formát preferálja.

Vízivárosi Klub

A klub 2014 óta bővíti a kerületi kulturális intézmények sorát, mint kedvelt közösségi színtér. Családias jellege, utcára nyíló előtere és a ház előtti hangulatos tér mind erősíti a hely közösségi rendeltetését. Fő profilja, hogy otthont adjon kis létszámú, klub-szerűen működő rendszeres programoknak, amelyek széles palettán kínálnak lehetőséget a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltésére - elsősorban a környékbeli lakók részére.

Egészségmegőrző programok, közművelődés, ismeretterjesztés, kézműves foglalkozások mellett az elmúlt évben társadalmilag hasznos témájú programok is színesítették e fontos helyszín gazdag kínálatát.

Célunk, hogy a helyszín továbbra is családias közösségi térként töltse be funkcióját - régi és új aktivitásokkal még jobban beépüljünk a helyi közösség mindennapjaiba, kiszolgálva különösen a kerületi nyugdíjasok, családok, kutyatartók igényeit.

Várnegyed Galéria

A 2004-ben alapított Várnegyed Galéria a kezdetektől fogad képzőművészeti, fotográfiai, iparművészeti tárlatokat. Számos alkotó művei leltek ideiglenes otthonra a Vízivárosban található kiállítóterben, amely a helyi, budai származású vagy Budán alkotó művészek számára is origo lett.

A Várnegyed Galéria missziójának tekinti a helyi, különösen a fiatal első kerületi kötődésű művészek munkásságának felkarolását és bemutatását, lehetőséget teremtve számukra a szakmával és a közönséggel folytatott párbeszédre.

A galéria nyitott azok előtt a feltörekvő alkotók előtt is, akik a professzionális művészeti világ felé vezető úton járnak. Platformot biztosít számukra, hogy bemutathassák műveiket egy rangos kiállítóterben, valamint találkozzanak pályatársaikkal, illetve közönségükkel, kapcsolatokat építsenek a helyi lakosokkal - akik maguk is tudatosíthatják lakóhelyük kulturális gazdagságát. Kreatív tárlatvezetéseink és az itt folyó szakmai programok élővé és mindenki számára befogadhatóvá teszik a kortárs alkotóművészetet.



A helyi közösség megerősítésével a Várnegyed Galéria hidat képez a hagyományos értékek és a kortárs művészeti törekvések között, ösztönözve a művészeket arra, hogy merjenek reflektálni a városi környezetre, a lakóhelyükre. Ezáltal élő, folyamatosan megújuló művészeti közösséget épít az I. kerület szívében.

A jövőben ezt az irányvonalat folytatva szeretnénk megjeleníteni minél több helyi művész alkotómunkáját, illetve fogadni olyan vendég-alkotókat, akiknek művészete színesíti a helyi kulturális kínálatot.

Tér-Kép Galéria

Vállalt misszióink olyan alkotóknak kiállítási lehetőséget biztosítani, akik aktívan részt vesznek a művészeti közéletben, sokoldalúak és munkáikkal inspirálóan hatnak a látogató közönségre. Galériánkban kiemelt szerepe van a művészeti képzésnek és az igényes ízlésformálásnak.

Művészetelméleti előadásokkal és beszélgetésekkel segítjük a látogatók művészeti érzékenységének fejlesztését és művészeti ismeretanyagának bővítését.

Célunk, hogy még szorosabb, élőbb kapcsolatot építsünk ki az alkotók és a közönség között - lehetőséget teremtve a közvetlen párbeszédre, emellett kiállítási koncepcióinkban kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy bemutatkozási lehetőséget biztosítsunk pályakezdő fiatal tehetségek számára is.

Országház utcai Könyvtár

A Budai Várban, az Országház utca 13. szám alatt heti két alkalommal nyitva tartó, térítésmentes közművelődési könyvtárat működtetünk a kerület lakosai részére. Ez a könyvtár egyben közösségi tér is, amely elsősorban idősebb embereknek nyújt otthonos, inspiráló, nyugodt találkozóhelyet. A könyvtárba változatlanul minden I. kerületi lakos beiratkozhat, és a szolgáltatásokat ingyenesen igénybe veheti.

A jövőben olvasás-népszerűsítési programokkal szeretnénk felhívni a figyelmet a könyvtárhasználat előnyeire és szépségeire, megtartva e hely intimitását és otthonosságát.

Borsos Miklós Emléklakás

Borsos Miklós élete utolsó tizenkét évét töltötte e lakásban - a már önmagában is művészi alkotásnak számító, középkori emlékeket rejtő Úri utca 6. szám alatti épület második emeletén. Borsos 1990-ben bekövetkezett halála után felesége, Kéry Ilona még több mint egy évtizedig élt közös lakásukban. 2001-ben ő is elhunyt, otthonukból pedig felesége végakarátának értelmében emléklakást alakítottak ki.

A lakásmúzeum az elmúlt évben a várbeli lakosok és Borsos Miklós barátainak, tanítványainak kedvelt találkozóhelyévé, egyfajta inspiráló szellemi műhellyé vált. Grafikai témájú sorozatoknak, Borsos Miklós életművéhez köthető megemlékezéseknek, beszélgetéseknek, tárlatvezetéseknek, társművészeti produkcióknak adunk helyszínt itt - rendszerint teltházas érdeklődés mellett.



A jövőben új tartalmakkal gazdagítva szeretnénk ezt az irányvonalat megtartani. Ennek a törekvésnek lesz fontos eseménye a 2026. évben – Borsos Miklós 120 éve született – egy a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmél karöltve megszervezett nyári tábor, amelynek alkotásai mind Nagyszebenben (Borsos szülővárosa), mind otthonunkban az I. kerületben is láthatók lesznek.

KÖZÖSSÉGI ÉS KULTURÁLIS FELADATELLÁTÁS ÖNKORMÁNYZATI RENDEZVÉNYEK SZERVEZÉSÉNEK ÉS LEBONYOLÍTÁSÁNAK FORMÁJÁBAN

A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. kapta feladatként az alábbiakban részletezett kerületi rendezvények - nemzeti ünnepek, jeles napok, etc. – méltó megrendezését. Célunk, hogy nemzeti ünnepeink és a kerület múltja szempontjából fontos emléknapok a közösség életében is megjelenjenek – erősítve a helyi identitást és építve Budavár imázsát.

E körben feladataink közé tartoznak: ünnepi rendezvények szervezése és lebonyolítása, helyszínek biztosítása rendezvények céljára, kapcsolattartás helyi civil és nemzetiségi közösségekkel, tájékoztatás és kommunikáció.

Tervezett önkormányzati rendezvények, közösségi események a 2026. évben:

- a Magyar Kultúra Napja
- Ostrom 1945 - megemlékezés
- Borsos Miklós születésének 120. évfordulója
- a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja
- Nőnap rendezvény
- március 15. - nemzeti ünnep
- „Budára költöztem...” - Márai Sándor Emlékkiállítás megnyitása
- a Költészet napja / Márai nyomában / a Márai emlékévé lezárása
- Tóth Árpád '140
- Anyák napja
- Beethoven Budán Fesztivál
- József nádor '250 eseménysorozat
- A húsvéti ünnepkörhöz tartozó rendezvények
- Gyereknapi programok
- Challenge day - Kihívás napja
- Apák napja / kertmozi
- Múzeumok Éjszakája 2026
- a Nemzeti Összetartozás Napja
- Szabadtéri szimfonikus koncert - filmslágerek
- a Mohácsi csata 500. évfordulója
- „Buda visszavívása 340” emlékévé programjai
- Budavári Fesztivál és családi nap
- Idősek Világnapja
- október 6. - az aradi vértanúk emléknapja
- október 23. - nemzeti ünnep



- Budavári Advent 2026: adventi vásár, adventi kulturális események, adventi közösségi ünnepek és rendezvények;
- Kerületi elismerés-átadó és jutalomosztó ünnepek több alkalommal 2026. során;

2.2. A MÉDIA DIVÍZIÓ FELADATAI ÉS TEVÉKENYSÉGE

Küldetésünk a kerület életének, értékeinek és érdekességeinek nyilvános bemutatása az itt élők, itt dolgozók és a (potenciális) látogatók számára. Cégünk mindezt különböző médiafelületein keresztül látja el, továbbá hasznosítja a rendelkezésére álló közterületi offline és online hirdetési felületeket.

Nyomtatott médium (Várnegyed magazin)

A Várnegyed magazin a Budavári Önkormányzat hivatalos lapja. Közélet, közérdekű információk, kultúra: erre a három pillérre épül lapunk működése. A Várnegyed feladata: tájékoztatás az önkormányzat döntéseiről, a helyi közélet közérdeklődésre számot tartó eseményeiről, a közszolgáltatásokról, kiemelt figyelemmel a szociális és kulturális szolgáltatásokra. Az általános tájékoztatáson és hírszolgáltatáson túl kulturális, kultúrtörténeti, életmód-jellegű és ismeretterjesztő tartalmakat is kínál.

A lap hosszabb szünet után 2024-ben indult újra, majd 2025-ben stabilizálta a működését és háromhetiként megjelenési rendjét.

A magazin 2025-ben 48 oldalasra bővült; ezt a terjedelmet 2026-ban is megőrizzük, mivel a lap integráns része lett a többoldalas kulturális ajánló is. A kulturális ajánló célja, hogy minden I. kerületi polgárhoz eljusson a kerületi intézményhálózat teljes kínálata, támogatva a helyi kulturális részvétel bővülését.

A Várnegyed ingyenesen jut el minden kerületi polgárhoz, valamint elérhető a helyi közintézményekben és egyéb közösségi pontokon is. A terjesztést érintő korábbi auditok alapján a postaládás kézbesítés hatékonysága megközelíti a 85%-ot. 2026-ban továbbra is célunk, hogy ezt 90% fölé emeljük, amelyhez a terjesztést már nem külső szolgáltatóval, hanem a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. bevonásával kívánjuk menedzselni.

A Várnegyed megjelenésében és minőségében továbbra is kiemelkedik az önkormányzati lapok mezőnyéből. Ez tudatos törekvés, amely a kerület történelmileg és kulturálisan kiemelt szerepéhez igazodik.

A tartalom három fő eleme:

- tájékoztatás (hírek, közérdekű információk, pályázatok)
- lokalitás (interjúk, helyi események)
- kultúra, helytörténet, életmód



A hatékony és egységes kommunikáció érdekében 2026-ban is együttműködünk az önkormányzat és a hivatal kommunikációs területeivel. 2026-ban tovább folytatjuk a sikeres lapszámbemutatók és közönségtalálkozók megrendezését, amelyek egyre erősebb közösséget építenek az olvasók köré.

Online média (varnegyed.hu, Várnegyed Facebook-oldal)

A Várnegyed online jelenléte a honlap és a közösségi média felületei köré szerveződik. Célunk az online elköteleződés növelése, az interaktivitás erősítése, valamint az, hogy a weboldal a korábbi landing page jellegből tovább fejlődjön egy helyi, budai hírportállá.

2024 a nyomtatott lap újraindításának éve volt, 2025 az online jelenlét megerősítésének időszaka lett. 2026-ban pedig tervezett feladatunk a weboldal továbbfejlesztése, mivel a varnegyed.hu indulása óta (2023. IV. negyedév) nem történt érdemi fejlesztés.

2026-ban szükséges fejlesztések:

- A varnegyed.hu alapvető működési hibáinak javítása
- Felhasználóbarátabb kialakítás (pl. frontend címkék létrehozása)
- Bannerhelyek kialakítása és online hirdetési rendszer bevezetése
- A WordPress funkcióit bővítő plug-inek beszerzése
- Esetleges designfrissítés az egységes önkormányzati arculat irányába

A Várnegyed és a budavar.hu közötti tartalmi és vizuális konvergencia 2026-ban is stratégiai cél, hogy a két felület egymás láthatóságát erősítse és egységes, felismerhető arculatot közvetítsen.

2.3. A SPORTDIVÍZIÓ FELADATAI ÉS TEVÉKENYSÉGE

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2 hektáros területen működik.

2025. évben a korábban megkezdett fejlesztések, felújítások szakmai felülvizsgálata megtörtént, azok 2026. évi áthúzódása várható. Ezekkel, valamint a 2026. évre betervezett felújításokkal és beruházásokkal kívánjuk az intézmény által nyújtott szolgáltatások színvonalát tovább emelni úgy, hogy az mind a lakosság, mind a sportolni vágyók igényeit teljes mértékben ki tudja elégíteni.



Feladatok:

- A kerületi diáksport és diákolimpiai versenyek előkészítése és lebonyolítása.
- A kerület oktatási intézményeiben tanuló diákok testnevelés tanórai tevékenységéhez, valamint a testnevelés tantárgy gyakorlati érettségijéhez szükséges feltételek biztosítása.
- Az óvodások sportprogramjainak támogatása és segítése.
- A lakosság számára rendszeres szabadidős foglalkozások és fizikai aktivitások feltételeinek biztosítása, beleértve a fogyatékkal vagy speciális igényekkel élőket is.
- A Sportközpont rendezvényeinek előkészítése és lebonyolítása, továbbá részvétel az Önkormányzat és intézményei által szervezett kulturális és közösségi rendezvények előkészítésében és lebonyolításában.
- Kerületi szintű sportprogramok szervezése.
- A Sportközpont szolgáltatásainak, ingatlanjainak, valamint ezek egyes helyiségeinek és sportpályáinak (nyitott és fedett egységek) működtetése, bérbeadása és hasznosítása.
- Az egészséges életmód és a szabadidősport ösztönzése.
- Együttműködés országos és nemzetközi sportintézményekkel.
- Az Európa Liget sportpálya üzemeltetése és szakmai működtetése.

Kiemelt programjaink:

- Önkormányzati közösségi korcsolyaoktatás – 2026.01.17.
- Önkormányzati farsangi korcsolyázás – 2026.02.14.
- Sport és Egészségnap a Czakón + garázsvásár – 2026. május
- Challenge Day – a Kihívás Napja - 2026. 05.28.
- Kertmozi 1-3. – 2026.06.21., 2026.07.17-18., 2026.08.07.
- Budavár Fesztivál – 2026.09.05.
- Mikulásprogram – 2026.12.06.

2.4. A KOMMUNIKÁCIÓS DIVÍZÓ FELADATAI ÉS TEVÉKENYSÉGE

A Budavári Községi Nonprofit Kft. fő célja, hogy magas szakmai színvonalon lássa el közművelődési feladatait Budapest I. kerületi lakóinak és civil szervezeteinek. 2026-ra éves kommunikációs stratégiánk átfogóan támogatja az infrastrukturális adottságok hasznosítását, a kulturális programok megvalósítását és a közösségi aktivitás növelését, az egy közösséghez tartozás erősítését, továbbá a sportolás népszerűsítését a kerületben.

Terveink szerint öt kommunikációs elvet követünk munkánk során: hitelesség, következetesség, felkészültség, tervezettség és nyitottság.



Az intézmény a vizuális kultúrában betöltött szerepéből kifolyólag is küldetésének tekinti a letisztult formavilágú grafikai design közvetítését. Az arculat, az egységes megjelenés, a kiadványok igényes grafikai tervezése és kivitelezése ennek egyik kiemelt felülete, melyre ebben az évben is kiemelten figyelünk.

Célok

- Helyi lakosok bevonása: az I. kerületi lakosok aktív részvételének támogatása kulturális programokon keresztül.
- Közösségépítés: lokális szinten állandó közösségek kialakítása.
- Budapest egészének megszólítása: a főváros közönségének elérése vonzó programokkal, mutassuk meg másnak is Budavárt, ezzel növelve a helyi vendéglátóhelyek ismertségét is.
- Ismertség növelése: mint kulturális márkát, a helyi és nemzetközi szinten is elismertté tenni.
- Kulturális innováció: modern eszközök és platformok alkalmazásával elősegíteni az elérést és az interakciót.

Célközönségek

- Helyi lakosok minden korosztályból, de kiemelten az idősek és a családok.
- Fiatal generáció: I kerületi diákok és pályakezdők.
- Civil szervezetek és helyi közösségek.
- Turisták: Buda városrész kulturális élményei iránt érdeklődő látogatók.
- Nemzetközi kulturális partnerek.

Üzenetek

- "Élmény, kultúra és inspiráció Buda szívében."
- "Csatlakozzon hozzánk, és legyen részese az I. kerület kulturális életének!"
- "A MáraiKult, ahol a tradíció és a modern találkozik."
- "Fedezze fel a kreatív közösségi élményeket!"
- "Fenntartható jövő, közösségi kultúra."

Stratégiai Pillérek

1. Márkázás és pozicionálás

- A Közösségi Kft. KÖZÖSSÉG szavának használatával, egységes szlogen-kommunikáció.

Kommunikációs eszközök és csatornák

Belső kommunikáció:



- Rendszeres hírlevelek a munkatársak számára.
- Éves, havi és heti értekezletek a programok és eredmények értékelésére.

Külső kommunikáció:

Saját kommunikációs felületek (owned), fizetett kommunikációs kampányok és kiérdemelt vagy más szóval szerzett nyilvánosság által.

Digitális eszközeink:

- A weboldal folyamatos kezelése és fejlesztése, amely interaktív programajánlóval és jegyfoglalási lehetőségekkel működik. Webshop fejlesztése.
- Aktív jelenlét a közösségi médiában (Facebook, Instagram, Youtube, Spotify).
- Hírlevelek és e-mail kampányok célzott küldése.
- Podcast sorozat

Hagyományos eszközeink:

- Nyomtatott plakátok és szórólapok elhelyezése a kerület frekvenciált pontjain.
- Kerület-szerte figyelemfelhívó, ismeretterjesztő megjelenéseket tervezünk közterületeken, népszerű vendéglátóhelyeken, közösségi terekben.

PR és média:

- Sajtómegjelenések szervezése, sajtóanyagok készítése, szoros együttműködés a Várnegyed Magazinnal.
- Partnerségek kialakítása budapesti médiumokkal.
- Influencerek és helyi véleményvezérek bevonása az események népszerűsítésébe.

Éves ütemterv

1. **Január - február - március:** Márai állandó kiállítás, események, programok kommunikációja.
2. **Április - június:** Nyári fesztiválok és szabadtéri események kommunikálása.
3. **Július - augusztus:** Célzott kampányok, brand-erősítés, VBH programok, mozi programok
4. **Szeptember - november:** Helyi közösségi események és tematikus workshopok hirdetése.
5. **December:** Évzáró ünnepi programok és az éves eredmények bemutatása.

Mérési módszerek és KPI-k

1. **Események látogatottsága:**
 - Részvevők száma minden eseményen.



2. Digitális elérés:

- Weboldal látogatottsága (Google Analytics).
- Községi média követők és elérések száma.
- Élő közvetítések nézettsége.

3. Médiamegjelenések:

- Sajtóban és online felületeken megjelent cikkek száma.

4. Közönség elégedettsége:

- Kérdőívek és visszajelzések gyűjtése.

5. Új célcsoportok elérése:

- Diákok és fiatal felnőttek részvétele az eseményeken.
- Részvétel növekedése a különleges igényű csoportok körében.

6. Fenntarthatósági eredmények:

- Hulladékmentes események aránya.
- Fenntarthatósági kezdeményezések hatása (pl. újrahasznosítási arány növekedése).

A fenti stratégia célzott és jól strukturált irányvonalat ad a Budavári Községi Nonprofit Kft. számára, hogy 2026-ban hatékonyan növelje a községi részvételt és erősítse kulturális misszióját.

2.5. AZ ÜZEMELTETÉSI CSOPORT FELADATAI ÉS TEVÉKENYSÉGE

A Budavári Községi Nonprofit Kft. működésének stabil és biztonságos fenntartása érdekében a társaság a következő 2026-ban kiemelt figyelmet fordít telephelyei állapotának megőrzésére és fejlesztésére. A 11 különböző funkciójú intézmény folyamatos üzemeltetése csak akkor biztosítható, ha az épületek, a technikai eszközök és a kapcsolódó infrastruktúra megfelel a kulturális programok és községi rendezvények szakmai, hatósági, valamint a látogatók igényeinek. Ennek érdekében a társaság több, előre ütemezett felújítást és karbantartási beruházást tervez, amelyek célja a biztonságos működés garantálása, a szolgáltatások színvonalának emelése, valamint a hosszú távú fenntarthatóság biztosítása.

A beszerzéseknél kiemelt figyelmet fordítottunk és fordítunk továbbra is arra, hogy telephelyeink magas színvonalon, értéknövelő módon működjenek, és ezzel hosszú távú üzemeltetési biztonságot nyújtsunk. Mindez hozzájárul ahhoz, hogy a helyszíneinken megvalósuló rendezvények szakmai színvonalát garantálni tudjuk.

A kiemelt beruházások és felújítások helyszínenként felsorolva az alábbiak:

Márai Sándor Művelődési Ház



- A 2. emeleti Táncterem tükörfelületeinek biztonsági fóliázása
- A 3. emeleti gépházban egy 10m hosszú és 1,1m magas polcrendszer kialakítása
- A porta/lift előtér falainak kifestése a -1 szinten (utcaszint)
- Vízsűrítővel ellátott vízautomata beszerzése a Művelődési Ház dolgozói részére

Krisztina krt. 73. – Iroda

- Biztonsági Kamera felszerelése

Jókai Anna Szalon

- Egyes helyeken a beltéri falak javítása (vizesedés, székek háttámláinak nyomai, stb)
- Szellőzőrendszer átfogó karbantartása és szervizelése

Virág Benedek Ház

- Korlát felszerelése a kiállítóterek közötti lépcsőfordulóba
- Belső udvari lépcső és az udvar térkövezésének helyreállítása
- „Virág Benedek Ház” felirat felszerelése a homlokzatra
- Főbejárati kapun lévő zár cseréje, mely tűzvédelmi szempontból is megfelelő

Várnegyed Galéria

- A kiállítóter növelése a mostani pult és polcrendszer elbontásával, majd a falak kijavítása, festése

Vízivárosi Klub

- Biztonsági kamera felszerelése
- Az épület vizesedésének megszüntetése, a vizesedés okozta hibák helyreállítása
- Páramentesítő készülékek beszerzése, hogy hosszútávon garantálni tudjuk a helyreállítás utáni állapotokat

Borsos Miklós Emléklakás

- Biztonsági kamera felszerelése
- Függyőzőzés
- Menekülőútvonalak felülvizsgálata és biztosítása

Az összes telephelyet érintő fejlesztések, beruházások, tervek

- Jövőre indokoltnak tartom plusz egy fő karbantartó felvételét. A telephelyek üzemeltetése egyre nagyobb karbantartási igényt generál, mind a napi szintű feladatok, mind a váratlan meghibásodások kezelése terén. A jelenlegi kapacitások mellett több esetben külső vállalkozók bevonására kényszerülünk, akik azonban jellemzően 2–3 hetes határidőkkel tudnak munkát vállalni. Ez a hosszú várakozási idő hátráltatja helyszíneink zavartalan működését, valamint



kockázatot jelent a rendezvényeink szakszerű és időben történő lebonyolítására nézve. Egy további főállású karbantartó felvétele lehetővé tenné, hogy a felmerülő hibákat és karbantartási feladatokat házon belül, azonnal kezeljük. Ez gyorsabb reakcióidőt, magasabb színvonalú műszaki hátteret, megbízhatóbb üzemeltetést és költséghatékonyabb működést eredményezne.

- A 2026. üzleti év egyik kiemelt feladata a Márai Sándor Művelődési Ház üzemeltetői szerződésének újra tervezése, mivel a jelenlegi megállapodás 2026. évben lejár.
- A telephelyek takarítására vonatkozó szerződés lejár a következő évben. Az új szolgáltató kiválasztása közbeszerzési eljárás lefolytatását teszi szükségessé.

3. A GAZDÁLKODÁSI TERV BEMUTATÁSA A 2026. ÜZLETI ÉVRE

A gazdasági tervezés során fokozott figyelmet fordítottunk arra, hogy a tervezett bevételek közgazdaságilag megalapozott tételekből – figyelembe véve az előző évi várható bevételt, a beolvadó cégek várható bevételeinek szerkezeti szintű változását stb. - álljanak, és a tervezett kiadások a közfeladatok megfelelő és színvonalas ellátásához szükséges mértékűek legyenek.

Számoltunk az inflációs hatással (3,6 %), valamint az egyes vállalkozások várható áremelésével is. Jelentősen módosultak a létszám adataink, feladataink, melynek eredményeként valamennyi kiadásunk várható növekedésével számoltunk a 2026. évre, figyelembe véve az egyes ellátandó szakmai feladatok változását is.

A továbbiakban külön táblázatban részletezzük a bevételek várható alakulását, valamint a költségek és ráfordítások tervezését.

A gazdasági tervezést összesítő táblával zárjuk, amiben a finanszírozási igényt becsüljük meg 2026. évre.

Árképzésünk

Áraink meghatározásánál a 2026-os üzleti évben továbbra is fő szempont a közművelődési szintér biztosításának alapelve, kiemelten az I. kerületi lakosok és vállalkozások kedvezményének figyelembe vétele. Jegyárainkat úgy alakítjuk ki, hogy a kultúrához való hozzáférés társadalmi és anyagi rétegződés mentén minden érdeklődő számára elérhető legyen.

A Társaság saját bevételeinek összetevői:

- Terem-bérbeadásból származó bevétel:
- listaárral kínált terem-bérlet:

azon bérlők számára kalkulált ár, melyek kereskedelmi, profit orientált, nem jótékonyági, nem kulturális célú tevékenységre veszik igénybe szolgáltatásainkat;

- kedvezményes terembérlet eseti megállapodás szerint:

társintézmények, köznevelési intézmények, civil szervezetek, valamint azon bérlők számára kalkulált ár, melyek nem kereskedelmi, hanem jótékonyági, nonprofit, kulturális célú tevékenységre veszik igénybe szolgáltatásainkat

- első kerületi kedvezményes terembérlet:

első kerületi szervezetek, intézmények számára biztosít kedvezményt.

- Belépőjegy értékesítésből származó bevétel:

Társaságunk fő tevékenysége a kulturális és közművelődési tér biztosítása, így a piac által szabályozott jegyárak mellett, kedvezményes (kerületi lakosok számára) és díjmentes szolgáltatásokat is kínálunk. Figyelembe vesszük a program célcsoportjának anyagi lehetőségeit, a hasonló szolgáltatásokat nyújtó intézmények vonatkozó árszabását, a program jellegét, népszerűségét.

- Várható pályázati pénzeszközök:

folyamatosan figyelemmel kísérjük a pályázati lehetőségeket, kutatjuk azon pályázati forrásokat, amelyek Társaságunk számára elérhetőek; Amelyeken való részvétellel lehetőség nyílik olyan kulturális rendezvények szervezésére, amelyek anyagi finanszírozását az első két pontban foglalt bevételek nem fedezik. A 2026. évi kulturális alkalmazottak 15 %-os bérfejlesztésének pályázatát is figyelemmel kísértük, mely az NKTK hivatalos felületén benyújtásra került.

A pályázati pénzeszközök, források segítik a szélesebb körű feladat ellátást és nem igényelnek önkormányzati forrást.

Tervezés

A 2025. gazdasági év rendelkezésre álló főkönyvi adatait felhasználva azt kiegészítve és előzetes gazdasági becsléssel készítettünk a 2026. évre vonatkozó tervünket.

Módszer

A 2025. január 1-től, 2025. december 31-ig tartó gazdasági időszak nettó főkönyvi adataiból kiindulva prognosztizáltunk Társaságunk esetében. A prognózis készítésekor figyelembe vettük, hogy a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont feladatait és dolgozóit 2025.07.01. hatállyal vettük át, így kiadásai és bevételei csak félévi mértéket mutatnak. A Média és Városmarketing Kft. beolvadása több lépcsőben történt meg (2025.05.01. és 2025.09.01. napokkal), amely összegeket szerkezeti változásként szintén figyelembe vettük. A továbbiakban külön táblázatban részletezzük a bevételek várható alakulását, valamint a költségek és ráfordítások tervezését.

A tervezést összesítő táblával zárjuk, amiben a finanszírozási igényt becsüljük meg.

**Bevételek tervezése (Ft):**

(a közművelődési alapszolgáltatás árbevétele nélkül nettó)

Főkönyvi szám	Megnevezés	Budavári Községi Nonprofit Kft. 2025 év várható (eFt)	Budavári Községi Nonprofit Kft. 2026 év terv (eFt)	Eltérés (e Ft)
91	Belföldi értékesítés árbevétele	482,00	500,00	+18,00
92	Belföldi szolgáltatás árbevétele	124.680,00	148.780,00	24.100
96	Egyéb bevételek	7.133,00	46.000,00	38.867
97	Pénzügyi műveletek bevételei	6.907,00	6.000,00	-907,00
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	139.202,00	201.280,00	62.078,00

Budavári Községi Nonprofit Kft. bevételi terve:

A bevétel növekedés nem csupán árkorrekcióból származik, hanem tevőleges részét képezi az intézményi ingatlan rendelkezésre álló területeinek racionalizált hasznosítása, és a műsorstruktúra megújulása, valamint a beolvadó cégek, társaságok feladataival járó bevételek megjelenése.

A Társaság bevételek alakulásának tervezésénél, továbbra is megkíséreltük szélesebb spektrumban felmérni a gazdasági környezet hatásait, ezért figyelembe vettük 2026. évi gazdasági tervezés során a Társaságtól független lehetséges piaci tényezőket, egyebek között a magyar gazdasági környezet 2026. évre valószínűsíthető hatásait, a terem bérbeadást, a kultúra és a közművelődési területeket érintő pénzügyi, gazdasági és társadalmi helyzet alakulását.

A bevételek tervezése során továbbra is figyelemmel kísértük Magyarország és különösen Budapest valamint az I. kerület demográfiai változásait, az egyre öregedő társadalom kulturális szokásait; a nagyszámú, korlátozott anyagi lehetőségekkel, de sok szabadidővel rendelkező nyugdíjas korosztályt; az aktív korú középosztály egyre csökkenő kulturális igényeit, az ifjúság kulturális rétegződését, valamint az Európai



Uniós támogatásokból megvalósított kerületenként növekvő számú közösségi terek megjelenését.

Költségek és ráfordítások tervezése

A Budavári Községi Nonprofit Kft. kiadási terve:

A változó gazdasági és piaci környezet várható hatásait minden egyes költség és ráfordítás tételsornál próbáltuk figyelembe venni. Minden lehetséges területen ésszerű megszorításokkal terveztünk.

A megvalósítandó közfeladat ellátást nem lehet a változó piaci-gazdasági folyamatokra bízni, ezért a fent vázolt feladatok kiadásait jelentős önkormányzati támogatással, valamint saját bevételből fedezzük. A Társaság ennek szellemiségében áll a kerületi kultúra szolgálatába és a kisközösségek mentoraként biztosítja a közművelődési alapellátásként a szabadidős lehetőségekhez való hozzáférést.

A 2026. évi költségek és ráfordítások tervezésénél kb. 3,6% inflációs hatással kell számoltunk.

Megfigyelhető, hogy a teljes költségvetés összegének jelentős részét a személyi jellegű kifizetés és járulék költség, az igénybe vett szolgáltatások képezik.

A személyi kiadások tervezésénél számoltunk a Felügyelő Bizottsági elnök és a tagok tiszteletdíjával és várható kisebb mértékű (5%) emelkedésével is.

Társaságunk a beolvasztást követően 100 e Ft/fő temetési segéllyel is tervez annak érdekében, hogy a beolvasztó társaságok dolgozói azonos mértékű és típusú juttatásban részesüljenek. A tervezés alapja a beolvasztást követő létszám 10 %-a, ennek mértéke 500 e Ft/év.

Költségek, Ráfordítások módosított tervezése (e Ft):

Főkönyvi szám	Megnevezés	Budavári K Nkft. jóváhagyott 2025. évi módosított NETTÓ (eFt)	Budavári K Nkft. 2026. évi terv NETTÓ (eFt)	Eltérés (e Ft)
51	Anyagköltség	44.128,00	101.520,38	57.392,38
52	Igénybevett szolgáltatások költségei	313.274,00	480.249,00	166.975,00



53	Egyéb szolg.költségei (hatóság,bízt.,bank)	9.139,00	9.730,00	591,00
51-52-53 együtt	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	366.541,00	591.499,38	224.958,38
54	Béreköltség	444.392,00	477.000,32	66.015,32
55	Személyi jellegű egyéb kifizetés	40.609,00	87.927,88	47.318,88
56	Bérfelrakások	48.482,00	72.125,43	23.643,43
54-55-56 együtt	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	533.483,34	637.053,62	136.977,62
86	Egyéb ráfordítások (adók,bírságok, écs)	30.371,00	41.600,00	11.229,00
87	Pénzügyi műveletek ráfordításai	55,00	65,00	10,00
	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	930.450,34	1.270.218,00	339.767,66
	Beruházások	16.000,00	42.030,00	26.030
	Felújítások	0	48.084,00	48.084,00
	KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK ÉS BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	946.450,34	1.360.332,00	413.881,66
	Tervezett saját bevételek	139.202,00	201.280,00	62.078,00
	Kiadások és saját bevételek különbsége	-807.248,34	-1.159.052,00	351.803,66
	IGÉNYELT TÁMOGATÁS ÖSSZEGE	807.248,34	1.159.052,00	351.803,66



A fenti táblázat a 2025. évi várható adatokhoz hasonlítja tervünket. Az elmúlt év beruházási kiadásai alapvetően (16 m Ft kivételével) nem valósultak meg, a beolvadási és egyéb feladatok ellátása miatt. Beruházási tervünket ennek figyelembevételével alakítottuk ki.

Együttműködésre törekszünk azokkal a beszállítókkal, akiknek tevékenységével vevőink és mi magunk is – az ár-érték arány figyelembevételével – meg voltunk elégedve.

A saját bevételek a piaci környezet hatásai miatt nagyságrendekkel nem növelhetők, ezért a likviditás megőrzése érdekében a bevételek és költségek folyamatos figyelemmel kísérése és rugalmas, de óvatos gazdasági, pénzügyi politika folytatása továbbra is elengedhetetlen.

Tervezett működési támogatási igény

A fentiek alapján a Budavári Községi Nonprofit Kft. működési célú költségvetési támogatási igénye a 2026. január 1-től, 2026. december 31-ig terjedő időszakra az alábbiak szerint alakul:

Pénzlelővétel ütemezése	BKNKft
január	96.587.670 Ft
február	96.587.670 Ft
március	96.587.670 Ft
április	96.587.670 Ft
május	96.587.670 Ft
június	96.587.670 Ft
július	96.587.670 Ft
augusztus	96.587.670 Ft
szeptember	96.587.670 Ft
október	96.587.670 Ft
november	96.587.670 Ft
december	96.587.630 Ft
összesen:	1.159.052.000,00

A tervezés során előirányoztuk azt a működési támogatási szintet, mellyel az Budavári Községi Nonprofit Kft.-től elvárt színvonalas teljesítmény továbbra is biztosítható, annak sajátos működési környezetében. A fenti közszolgáltatási díj

megtérítését követően a tervezett programok megvalósításának fedezete is biztosítható.

ÖSSZEFOGLALÓ

Működési támogatási igény (nettó)	1.270.218,00 Ft
Beruházási igény (nettó)	42.030,00 Ft
Fejlesztési igény (nettó)	48.084,00 Ft
Összesen NETTÓ kiadás (működés, beruházás és felújítással)	1.360.332,00 Ft
Összes NETTÓ bevétel	201.280,00 Ft
Támogatási igény:	1.159.052,00 Ft
ebből:	
működési kiadásokra:	1.068.938,00
beruházás, felújítási feladatokra:	90.114,00

A működési támogatás igényelt összege lehetővé teszi a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. keretein belül a közművelődési, a média és sport feladatok további színvonalas ellátását.

Az **1 159 052 000 Ft tervezett nettó támogatási igény** havi fent kimutatott likviditás szerinti összegekben történő pénzeszköz kiutalása biztosítja a Társaság optimális likviditását. Ezért tisztelettel kérjük a fenntartó Önkormányzatot, hogy költségvetése tervezésekor irányozza elő a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. részére 2026.01.01-től a jelzett működési támogatási összeget a fenti táblázatban kimutatott részletekben pénzeszköz átadással, közművelődési szolgáltatási számla ellenében.

1998

[illegible][illegible][illegible]

Budapest, 2026.01.29

WAS SIEDEL KONTAKTE DER BERNHARDT, FOLGENDS KLEINERD MANNHEIM

[illegible]

Budapesti Községi Nonprofit Kft.
1033 Budapest, Kőszínház tér 1.
Adószám: 27414592-41
Békeskaszár, árt.
12031093-017843-6-0000005

Budapesti Községi Nonprofit Kft.
1033 Budaörsi, Kiszláni tér 1.
Adószám: 2741459-2-41
Berkaszerelészár.
12031033-017843*6-00100005

Budavári Körösségi Nonprofit Kft.

over Ft

Magyarország	Összesítés	Kutatási programok, kutatási témák	NEM pályázat (Művelődési)	Városi és megyei költségvetés, költségvetési bevételek	Közhatalmi, közszolgálati költségvetés (Közhatalmi)	Család- és szociális költségvetés	Államháztartás
2020. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2021. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2022. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2023. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2024. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2025. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2026. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2027. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2028. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2029. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2030. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2031. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2032. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2033. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2034. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2035. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2036. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2037. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2038. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2039. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2040. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2041. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2042. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2043. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2044. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2045. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2046. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2047. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2048. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2049. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2050. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2051. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2052. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2053. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2054. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2055. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2056. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2057. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2058. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2059. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2060. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2061. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2062. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2063. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2064. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2065. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2066. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2067. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2068. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2069. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2070. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2071. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2072. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2073. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2074. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2075. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2076. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2077. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2078. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2079. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2080. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2081. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2082. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2083. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2084. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2085. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2086. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2087. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2088. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2089. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2090. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2091. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2092. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2093. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2094. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2095. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2096. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2097. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2098. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2099. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52
2100. évi költségvetés	25 390,27	11 210,32	11 210,32	128,75	558,25	4 177,25	9 305,52

Budapest, 2026.01.29.

[illegible][illegible]

Budapest, 2026.08.29.

Budavári Községi Nonprofit Kft.

ezer Ft

Szinkron segédlet	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusan töltött cellák

Költség és ráfordítás terv							
Megnevezés	Összesen	Kulturális programszervezés, kiadványszerkesztés	NKA pályázat (Márai kiállítás)	Vámegyház magazin kiadás, terjesztése, reklámfelületek bérbevétele	Községi média platformok üzemeltetése (Kommunikáció)	Csákó Sportközpont üzemeltetése	Általános Központi irányítás és Iroda üzemeltetése
nyomtatás	25 380,04	11 210		128,75	555,25	4 177,25	9 308,50
gázzal ellátott szolgáltatások	120 063,20	62 720	11 500,00	11 888,75	9 316,75	2 815,00	1 722,20
nyomtatás	2 432,50			10,00		1 422,50	1 000,00
ELABE							
Közelített szolgáltatások							
Árnyékoltó ráfordítások	147 874,78	93 929,79	11 500,00	12 127,50	9 872,00	8 414,75	12 030,70
Árnyékoltó	119 250,08	377,00					118 873,08
Árnyékoltó jellegű egyéb kiadások	21 901,91	4 725,13		87,50	2 910,00	3 132,00	11 127,34
Árnyékoltó	18 051,36	660,03		11,38	378,30	407,16	16 574,50
Árnyékoltó jellegű ráfordítások	159 363,41	5 762,15		98,88	3 268,30	3 539,16	146 574,92
Értéktárolás	7 350,00						7 350,00
Egyéb ráfordítások	3 868,88						3 868,88
Árnyékoltó ráfordítások	16,28						16,28
Ráfordítások összesen	317 154,59	99 691,94	11 500,00	12 226,28	13 160,30	11 953,91	169 021,87
Bevételek terv							
Árnyékoltó értékesítés értéke	125,00	125,00					
Árnyékoltó értékesítés értéke**	37 195,00	27 695,00		1 500,00		8 000,00	
Árnyékoltó értéke	289 763,00						289 763,00
Árnyékoltó értéke							
Árnyékoltó értéke	289 763,00						289 763,00
Árnyékoltó értéke	11 500,00		11 500				
Árnyékoltó értéke	1 500,00						1 500,00
Bevételek összesen	349 083,00	27 820,00	11 500,00	1 500,00		8 000,00	291 283,00
Egyéb ráfordítás terv							
Árnyékoltó ráfordítások							
Árnyékoltó ráfordítások	18 857,00	6 328,50				12 528,50	
Árnyékoltó ráfordítások	3 671,50	3 671,50					
Árnyékoltó ráfordítások							
Árnyékoltó ráfordítások							
Ráfordítások összesen							

Budapest, 2026. 01. 29.

586

adatok Ft-ban				
Tervezett beruházás, fejlesztés, projekt	Projekt várható kezdete (negyedév)	Projekt várható vége (negyedév)	Projekt értéke - 2026	Projekt teljes értéke
BERUHÁZÁSOK				
Vízvárosi Klub				
Vízsedés megszüntetése	I.	IV.	23 000 000,00	23 000 000,00
Központi irányítás (Krisztina tér 1.)				
10 db laptop vásárlás	I.	III.	4 000 000,00	4 000 000,00
Iroda (Krisztina krt. 73.)				
Biztonsági kamera felszerelése	IV.	IV.	250 000,00	250 000,00
Márai Kult				
Max Mini M4 (1 db)	IV.	IV.	500 000,00	500 000,00
Virág Benedek Ház				
Stagebox (1)	II.	II.	680 000,00	680 000,00
Kis monitor (6)	III.	IV.	600 000,00	600 000,00
VBH felirat homlokzatra (1)	IV.	IV.	1 000 000,00	1 000 000,00
Czakó utcai Sporttelep				
GÉPEK -fűnyíró (1)	I.	III.	6 200 000,00	6 200 000,00
Várnegyed magazin				
2 db laptop beszerzése	II.	III.	800 000,00	800 000,00
Borsos Miklós emléktakás				
Riasztókódok, biztonsági rendszer, kamera	I.	II.	500 000,00	500 000,00
Függönyzár	III.	III.	2 000 000,00	2 000 000,00
Írdasztal, zárható fiókos szekrénnel	IV.	IV.	200 000,00	200 000,00
Erkek tárolására alkalmas tárlók	IV.	IV.	500 000,00	500 000,00
Takaró rendszer a fürdőszobába, ami öltöző egyben	IV.	IV.	300 000,00	300 000,00
Video kamera, állvány	IV.	IV.	1 500 000,00	1 500 000,00

BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN:

42 030 000,00

42 030 000,00

FELÚJÍTÁSOK

Iroda (Krisztina krt. 73.)				
Fűtés kapacitás bővítése	IV.	IV.	1 000 000,00	1 000 000,00
Czakó utcai Sporttelep				
Labdarúgó kapuk + 2x10 fős kispad beszerzése	II.	IV.	2 594 000,00	2 594 000,00
Kertmozi kialakítása	II.	IV.	4 000 000,00	4 000 000,00
Oxygen parkettás terem: fa terasz és parketta cseréje, festés(d	IV.	IV.	6 000 000,00	6 000 000,00
Teniszpadlyák felújítása (rétegrend, szintezés)	I.	IV.	5 200 000,00	5 200 000,00
Büféépület felújítása	III.	IV.	1 500 000,00	1 500 000,00
Víz és csatorna hálózat tervezése (öntöző vízátrak)	III.	IV.	2 300 000,00	2 300 000,00
Kivágtott fa pótlása - pagoda	III.	III.	1 500 000,00	1 500 000,00
Mozgató Kuckó kiszolgáló épület bútorok - recepció pult, pvc		III.	2 500 000,00	2 500 000,00
Elektronikus hálózati bővítés+ rekortán futópálya felújítás+ pálya világítás (2025. évi már kifizetett előlegek nélküli	I.	III.	21 490 000,00	38 000 000,00
FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:			48 084 000,00	64 594 000,00

MINDÖSSZESEN BERUHÁZÁS ÉS FELÚJÍTÁS:

90 114 000,00

106 624 000,00

Budapest, 2020. 01.29.



01/29.

BVV/27-1/2026

30/2026. (II. 12.) önkormányzati határozat melléklete

Budavári Városfejlesztő és Vagyongkezelő Kft.

Üzleti terv a 2026. évi Önkormányzati költségvetéshez

Időszak: 2026. január 1. – 2026. december 31.

Önkormányzati határozat száma:

Felügyelőbizottsági határozat száma:

Budapest, 2026. január 28.



Vas Hunor
Ügyvezető





Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.

2026. évi Üzleti terve

1. Társaság bemutatása

a. Alap adatok

- Név: Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.
- adószám: 10858433-2-41
- cégjegyzékszám: 01-09-265573
- székhely: 1012 Budapest, Iskola utca 10.
- telephelyek: -
- Ügyvezető: Vas Hunor
- felügyeleti szervek: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
- könyvvizsgáló megnevezése: Auditron Kft.
- tulajdonosi joggyakorló: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testülete

A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezés: I. kerületi Házgondnokság) (a továbbiakban: Kft. vagy társaság) a Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll. A Kft. fő tevékenységi köre a társasházkezelés, közös képviselet.

A társaság jogelődje az I. kerületi Ingatlankezelő Kft. (1993 alapítás), majd az I. kerületi Házgondnoksági Kft volt. 2025. június 30-ig kizárólag a társasházkezelés és közös képviselet feladatait látta el a társaság.

A tulajdonos 2025. március 27-én meghozott 336/2025.(III.27.) önkormányzati határozata szerint 2025. július 1-től a Kft. látja el a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésére figyelemmel az „Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 013360)” és az „Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése (kormányzati funkciószám: 013350,100610,013360)” feladatokat közfeladatellátási kötelezettséggel.



A tulajdonos a 350/2025.(III.27.) önkormányzati határozata szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Nem lakáscélú ingatlanvagyon szerződéskezelése (kormányzati funkciószám: 013350)” feladatot közfeladatellátási kötelezettséggel a Kft. látja el.

Az alapító önkormányzat az 522/2025. (V.22.) számú önkormányzati határozatával döntött a társaság jegyzett tőkéjének megemeléséről, mely döntés alapján a társaság jegyzett tőkéje 2025. június 1. napjával 200.100.000 Ft összegre nőtt.

A tulajdonos önkormányzat az Auditoron Korlátolt Felelősségű Társaságot bízta meg 2025. június 1. napjától a 2025. üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolót elfogadó alapítói döntés, de legkésőbb 2026. május 31. napjáig terjedő határozott időre a könyvvizsgálói feladatok ellátásával, azzal, hogy a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős személy Kántor Dezső.

A tulajdonos a 40/2025. (II.13) önkormányzati határozatával fogadta el az I. kerületi Házgondnoksági Kft 2025. évi üzleti tervét. Az üzleti tervet kizárólag a társasházkezelés és a közös képviselő tevékenységekre terveztük.

A tulajdonos önkormányzat időközi döntéseinek megfelelően szükséges volt a 2025. évi üzleti terv módosítása, átdolgozása, kiegészítése, mivel a Kft. 2025. július 1-től közfeladatellátási szerződés keretében ellátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelését és az önkormányzati ingatlanok felújításának, fejlesztésének feladatait.

b. Társaság tevékenységeinek és szervezeti egységeinek bemutatása

A társaság tevékenységi körei a következők:

A társaság főtevékenysége:

6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

A társaság egyéb tevékenységei:

6810'25 – Saját tulajdonú ingatlan adásvétele

6820'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

5590'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése



6831'25 – Ingatlanügyletek közvetítése
6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
6812'25 – Ingatlanfejlesztés
4311'25 – Bontás
4213'25 – Híd, alagút építése
4391'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4299'25 – M.n.s. egyéb építmény építése
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4323'25 – Szigetelés
4335'25 – Egyéb befejező építés
4341'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4342'25 – Egyéb speciális szaképítés épületek építésén
4350'25 – Építőmérnöki szaktevékenység
4391'25 – Kőművesmunka
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4321'25 – Villanszerelés
4323'25 – Szigetelés
4324'25 – Egyéb épületgépészeti szerelés
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4331'25 – Vakolás
4332'25 – Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'25 – Padló-és falburkolás
4334'25 – Festés, üvegezés
4335'25 – Egyéb befejező építés
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4941'25 – Közúti áruszállítás
5224'25 – Rakománykezelés
5210'25 – Raktározás, tárolás
3524'25 – Gáztárolás hálózati ellátási szolgáltatás részeként
5221'25 – Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
7732'25 – Építőipari gép kölcsönzése
7733'25 – Irodai gép, berendezés, számítógép kölcsönzése
6920'25 – Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7112'25 – Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'25 – Műszaki vizsgálat, elemzés
8129'25 – Egyéb takarítás
7499'25 – M.n.s. Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8009'25 – M.n.s. biztonsági tevékenység
3821'25 – Hulladékanyag-hasznosítás
3822'25 – Energetikai hasznosítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül
3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladéktálatlanítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül
3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladéktálatlanítás
3900'25 – Szennyvezédesmentesítés, egyéb hulladékkezelés



A tulajdonos döntése értelmében 2025. július 1-től a Kft-nél két divízió jön létre:

1. közfeladatellátási szerződéssel:

- az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése
- az önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése

2. vállalkozási tevékenység:

- társasházkezelés,
- közös képviselet.

1. Közszolgáltatási divízió

- a) A tulajdonos által a 603/2025.(VI.26.) önkormányzati határozattal elfogadott Közszolgáltatási szerződés 1. melléklete tartalmazza részletesen a társaság közfeladatainak leírását.

Ennek megfelelően a társaság közfadata:

I. Lakás- helységbérleti szerződések és szerződésmódosítások elkészítése és megkötése, birtokbaadás

II. Bérleti díjakkal és egyéb járulékos díjak beszedése

III. Bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos feladatok

IV. Jogi eljárások megindítása és a képviselet ellátása

V. Felújítás, üzemeltetés, ellenőrzés

VI. Bérbeadói jelenlétet igénylő személyes jelenlét biztosítás, részvétel a társasházi közgyűlésen

- b) A tulajdonos egyedi döntéseinek megfelelően különböző városfejlesztési beruházások, felújítások lebonyolítása, koordinálása

Ezen feladatok a felek megállapodása alapján külön szerződésben kerülnek rögzítésre.

2. Vállalkozási divízió

A jogelőd tevékenysége folytatódik a vállalkozási divízióban. Legfőbb tevékenysége a társasházkezelés és közös képviselet.

A képviseleti díj jelentős szórást mutat, ill. a kezelt társasházak és albetétjeik száma is folyamatosan változik.



c. Finanszírozás

a) Közzolgáltatási divízió finanszírozása:

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 603/2025. (VI.26.) önkormányzati határozatával elfogadott Közzolgáltatási szerződés 3.Közzolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás pontja értelmében a társaság a szerződésben meghatározott közfeladatok ellátásnak teljesítése esetén a közzolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közzolgáltatási díjra jogosul.

A szerződés 3.2. Teljesítés, számlázási feltételek pontja tartalmazza a közzolgáltatási átalánydíj összegét, amelyet számla ellenében fizet meg az Önkormányzat.

A közzolgáltatási szerződés szabályozza az ésszerű nyereség mértékét, amely maximum 3 %.

A fejlesztési, beruházási és felújítási feladatok ellátására külön szerződést kötnek a felek, amely tartalmazza az ellenértéket, és a pontos feladatleírást.

b) A vállalkozási divízió finanszírozása:

A divízió saját bevételei a képviseleti díjak, valamint a kiszámlázott szolgáltatások adják. Jelenleg a vállalkozási divízió veszteségét a társaság jegyzett tőkéjéből fedezzük.



2. Vezetői összefoglaló

a. Következő évre vonatkozó főbb előrejelzések, várható gazdasági környezet elemzése

A tervezésnél figyelembe vettük Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény előírásait is.

A tervben figyelembe vett makrogazdasági premisszák, árváltozások:

- fogyasztói árindex inflációra éves szinten 3,5%,
- munkabérre vonatkozó inflációs korrekció átlagosan a 4,5-5% sávban mozog,
- árfolyam mértéke: 395 Ft/EUR.

A társaságnál a feladatok bővülése miatt létszámbővítéssel számoltunk, 4-5 fő felvételét tartjuk szükségesnek. A béreknél a tulajdonossal történt egyeztetés után néhány bérkorrekciót hajtunk végre.

A társaság a Társasági adó alanya.

b. makrogazdasági környezet társaságra gyakorolt hatásának bemutatása

A 2026. évi makrogazdasági környezetet a tartósan magas infláció, a növekvő bérköltségek, az energiaárak ingadozása és az építőipari szolgáltatások drágulása határozza meg.

Ezek együttesen jelentős nyomást gyakorolnak a társaság költség szerkezetére, különösen a karbantartási, felújítási és üzemeltetési területeken.

A társaság tevékenysége erősen függ az önkormányzati szabályozástól és finanszírozástól.

c. főbb célkitűzések és jövőkép

A társaság elsődleges célja a rábízott önkormányzati lakás- és helyiségállomány biztonságos, átlátható és gazdaságos üzemeltetése, valamint a lakosság és a bérlők számára megbízható, kiszámítható szolgáltatás biztosítása.

Kiemelt feladat a bérlemények állapotának folyamatos megőrzése, a szükséges karbantartások elvégzése és a felújítási igények ütemezett kezelése, mindezt a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel összhangban.

A társaság célja továbbá a díjhátralékok csökkentése, valamint a bérlők elégedettségének növelése korszerű kommunikációs és digitális megoldások alkalmazásával.



A társaság hosszú távú törekvése a stabil, költséghatékony gazdálkodás, a korszerűsítési és energetikai beruházások előkészítése, az átlátható vállalatirányítás, valamint a fenntartó önkormányzattal való szoros, stratégiai együttműködés.

d. a társaság szempontjából kiemelkedő jelentőségű információk változása

A tulajdonos döntése alapján a társaság közszolgáltatási divízióján belül 2026. évben megerősödnek a Fejlesztés, beruházás, felújítás lebonyolításának feladatai.

Új feladatokat a Tulajdonos egyedi döntése alapján látja el a Társaság.

e. tevékenység CSR vetülete

A közszolgáltató társaságok működése eleve közérdeket szolgál, ezért a CSR a szektorban nem kiegészítő, hanem a tevékenység integrált része. A társadalmi felelősségvállalás a szolgáltatás minőségén, a lakosság életkörülményein, a környezetterhelés csökkentésén és az átlátható működésen keresztül érvényesül.

f. működést befolyásoló várható kockázati tényezők

A társaság működésében a költségnövekedés, a szabályozási korlátok, a munkaerőhiány, a társadalmi és reputációs kockázatok, és az üzemeltetési és szolgáltatási problémák jelentik a legnagyobb kockázatokat.

g. főbb bevételi és költség/ráfordítási összegek

A társaság lefőbb bevétele a tulajdonos önkormányzattól származik, amelyet az elvégzett közszolgálati tevékenység ellentételezésére kap. A közszolgáltatási szerződés alapján a társaság 3 %-os ésszerű nyeresésre jogosult.

Az önkormányzat által külön szerződésekkel megrendelt beruházási, felújítási feladatok bevételeit az egyedi szerződések tartalmazzák.

A vállalkozási tevékenység bevételeit a tényadatok alapján, kismértékű növekedéssel számolva terveztük meg. Sajnos jelenleg a képviseleti díjból származó bevétel nem nyújt fedezetet a kiadásokra.



A költségeket a tényadatok függvényében terveztük meg figyelembe véve az éves infláció nagyságát. A társaságnál a feladatok bővülése miatt létszámbővítéssel számoltunk, 4-5 fő felvételét tartjuk szükségesnek. A béreknél a tulajdonossal történt egyeztetés után néhány bérkorrekciót hajtottunk végre.



3. Gazdálkodási terv bemutatása a 2026. üzleti évre

A társaságnál nem állnak rendelkezésre előző évi tényadatok a közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan, mivel a közszolgáltatási feladatokat csak 2025. július 1-től látjuk el.

A tervezés során figyelembe vettük a 2025. III. negyedévi tény adatokat, illetve a GAMESZ 2025. I. félévi adatait, például az Iskola utca 16. épület rezsiköltségeire vonatkozóan, mivel a társaság székhelyére (Iskola u. 10.) vonatkozóan semminemű adattal nem rendelkezünk.

A tervezésnél az értékeket nettó összegben és ezer forintban tüntettük fel.

Az üzleti tervben és a könyvelésben is a következő elvek szerint különítettük el a közszolgálati és a vállalkozási feladatokat:

A fenntartó önkormányzattal történt egyeztetés alapján az ügyvezetői utasítás szerint azon költségeket, amelyek felmerülésekor nem dönthető el egyértelműen, hogy melyik tevékenység (közszolgálati vagy vállalkozási) érdekében merültek fel 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között.

Az ügyvezető személyi juttatásait is 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között.

Az üzleti terv készítésénél (tervezésnél) a Közszolgálati tevékenység további bontását a Lakáscélú ingatlanok kezelése és a Nem lakáscélú ingatlanok kezelése tevékenységre a kezelt darabszám alapján képzett arányszám alapján végeztük.

A kezelt darabszám szerinti arányszám:

Lakáscélú ingatlanok kezelése	73 %
Nem lakáscélú ingatlanok kezelése	27 %

A további közszolgáltatási feladatnál, mint a Közös képviselő feladatok tervezésénél a rendelkezésre álló adatok alapján terveztük, így itt mutattuk ki a közös költségeket, a közvetített szolgáltatásokat (víz, szemét, fűtődíj, felvonódíj, stb.), a társasházi célbefizetéseket, valamint



az építőipari szolgáltatásokat (műszaki ellenőrzések, geodéziai felmérések, szakértői és mérnöki munkákat), valamint az üres lakások után fizetendő közüzemi átalánydíjakat is.

Itt került tervezésre a bérlemények kiürítésével, a lomtalanítással, a kártevőirtással, a kerti munkákkal, valamint a takarítással kapcsolatos kiadások.

A vállalkozási tevékenységnél (Társasházkezelés) a felmerült kiadások / ráfordítások, valamint a bevételeket tapasztalati adatokra alapozva terveztük.

a. Társaság összesen terv elkészítése az alábbiak szerint:

▪ **eredmény tételek megnevezése**

Közszolgáltatási díj: A Közszolgáltatási szerződésből származik a társaság közfeladatellátásával kapcsolatos közszolgáltatási átalánydíj bevétele.

Ésszerű nyereség: A Közszolgáltatási szerződés 3.1.2. pontja szerint: 3 %.

Üzemeltetési díj: nincs ilyen bevétele a társaságnak.

Vállalkozási tevékenységből származó bevétel: a Társasházkezelés kezelési díja, ill. a továbbszámlázott szolgáltatások ellenértéke.

▪ **előző évi terv adatok** nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg.

A tulajdonos a 40/2025. (II.13) önkormányzati határozatával fogadta el az I. kerületi Házgondnoksági Kft 2025. évi üzleti tervét. Az üzleti tervben kizárólag a társasházkezelés és a közös képviselő tevékenységekre terveztek.

A tulajdonos önkormányzat időközi döntéseinek megfelelően szükségessé vált a 2025. évi üzleti terv módosítása, átdolgozása, kiegészítése, mivel a Kft. 2025. július 1-től közfeladatellátási szerződés keretében ellátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelését és az önkormányzati ingatlanok felújításának, fejlesztésének feladatait.

Az üzleti terv módosítása során figyelembe vettük a Kft. 2025. évi üzleti tervét, valamint a 2025. 01.- 04. havi teljesítési adatait.



A 2025. III. negyedévi kontrolling beszámoló készítése során ismét felülvizsgálatra került a társaság 2025. évi üzleti terve. A módosítás során figyelembe vettük a 2025. III. negyedév tényadatait.

■ 2026. évi terv adatok

A következő táblázatban foglaltuk össze a társaság kiadásait/ráfordításait, és a bevételeit. A megosztásnál külön mutatjuk be a közszolgáltatás és a társaságházkezelés (vállalkozási tevékenység) kiadásait és bevételeit.

Az üzleti terv készítésénél figyelembe vettük a 2025. III. negyedévi teljesítés adatokat, valamint az önkormányzat előírásait, akár az inflációra, akár a külön szerződés alapján ellátandó beruházási, fejlesztési feladatokra vonatkozóan.

A költségek között az Iskola u. 10. rezsiköltségeire vonatkozóan nem állt rendelkezésre tapasztalati adat, mivel a társaság csak 2025. szeptemberétől költözött át az ingatlanba. Ezért a tervezésnél az Iskola u. 16. épület 2025. I. félévi adatait vettük alapul.

Megnevezés	2026 üzleti terv	Lakás- és helyiséggazdálkodás	Közös képviselő	Közszolgáltatás összesen	Társasházkezelés (vállalkozási tevékenység)
Anyagköltség	16 354	15 114	-	15 114	1 240
Igénybe vett szolgáltatások	1 366 933	128 433	602 820	1 374 353	11 580
Egyéb szolgáltatások	23 640	21 100	-	21 100	1 900
ELÁBÉ					
Közvetített szolgáltatások	94 354		94 354	94 354	
Anyagjellegű ráfordítások	870 541	184 847	697 174	881 521	14 720
Személyi jellegű ráfordítások	478 630	331 261		331 261	147 369
Értécsökkenési leírás	8 000	8 000		8 000	
Egyéb ráfordítások	113	113		113	
Pénzügyi műveletek ráfordításai					
Ráfordítások összesen	1 363 284	504 021	697 174	1 201 195	162 089
Beruházások, felújítások	34 805	23 169	11 636	34 805	-
Kiadások összesen	1 398 089	527 190	708 810	1 236 000	162 089
Közszolgáltatási díj	1 200 000	1 200 000		1 200 000	
Ésszerű nyereség	36 000	36 000		36 000	
Üzemeltetési díj	-			-	
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	75 000			-	75 000
Értékesítés nettó árbevétele	1 311 000	1 236 000	-	1 236 000	75 000
Egyéb bevétel				-	
Pénzügyi műveletek bevételei				-	
Bevételek összesen	1 386 000	1 236 000		1 236 000	75 000
Ellátottak	34 805				
Immateriális javak				-	
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok				-	
Műszaki berendezések, gépek, járművek	15 000	15 000		15 000	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	19 805	8 169	11 636	19 805	
Befektetett eszközök összesen	34 805	23 169	11 636	34 805	-



▪ **előző évi tényadatok**

Nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg. Rendelkezésre állnak a 2025. III. negyedévi tényadatok, ezen adatok a következők:

Megnevezés	2025.év 07-09.hó tény
Közszolgáltatási díj	501 032,00
Észszerű nyereség	-
Üzemeltetési díj	-
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	16 957,00
Értékesítés nettó árbevétele	517 989,00

▪ **kettő közötti várható százalékos változás**

A 2026. év lesz az első teljes üzleti év a társaság életében. Ennek megfelelően jelentős változás lesz a 2025. évi adatokhoz képest.

Több jelentős fejlesztés lebonyolítási feladat elvégzésével bízza meg az önkormányzat a társaságot, amely nyilvánvalóan nagyobb kiadás / ráfordítás (személyi juttatások, anyag jellegű kiadások) összeget igényel.

▪ **szignifikáns várható (10% feletti) eltérések, vagy egyszeri (nem ismétlődő) tételek**

A Költség és ráfordítás tervben jelentős változás mutatkozott mind a ráfordítások, mind a bevételek soroknál.

Ennek magyarázat az, hogy a társaság csak 2025. július 1-től látja el a közszolgáltatási feladatait. A 2025. évben még nem indultak el a tulajdonos önkormányzat részére végzett felújítási, fejlesztési feladatok, valamint több tételnél nem álltak rendelkezésre tapasztalati adatok.



b. Divíziós terv

■ eredmény tételek megnevezése

1. Közszolgáltatási divízió

a) Közszolgáltatási szerződés 1. melléklete szerinti feladatok

A szerződés alapján a társaság jogosult közszolgáltatási átalánydíjra. Az üzleti tervben havi 100.000.000 Ft + áfa díjjal számoltunk.

b) Külön szerződéssel ellátott lebonyolítási feladatok

A tulajdonossal kötött külön szerződés alapján kerül kimutatásra.

2. Társasházkezelés (vállalkozási tevékenység)

A társasházkezelésnél tapasztalati adatokkal, valamint az új Vári házak kezelésével számoltunk, így éves szinten 75.000.000 Ft + áfa összeggel számoltunk.

■ előző évi terv adatok

nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg. A tervezésnél a 2025. III. negyedévi tény adatokat vettük figyelembe.

■ 2026. évi terv adatok

A fenntartó önkormányzattal történt egyeztetés alapján ügyvezetői utasítás szerint azon költségeket, amelyek felmerülésekor nem dönthető el egyértelműen, hogy melyik tevékenység (közszolgálati vagy vállalkozási) érdekében merültek fel 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között. A társaságnál ezért nem értelmezhető az Általános költségek kategória.

Az ügyvezető személyi juttatásait is 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között.



Az üzleti terv készítésénél (tervezésnél) a Közzolgálati tevékenység további bontását a Lakáscélú ingatlanok kezelése és a Nem lakáscélú ingatlanok kezelése tevékenységre a kezelt darabszám alapján képzett arányszám alapján végeztük.

A további közzolgáltatási feladatnál, mint a Közös képviselő feladatok tervezésénél a rendelkezésre álló adatok alapján terveztük. Itt került tervezésre a bérlemények kiürítésével, a lomtalanítással, a kártevőirtással, a kerti munkákkal, valamint a takarítással kapcsolatos kiadások.

A vállalkozási tevékenységnél (Társasházkezelés) a felmerült kiadások / ráfordítások, valamint a bevételeket tapasztalati adatokra alapozva terveztük.

▪ **szignifikáns várható (10% feletti) eltérések, vagy egyszeri (nem ismétlődő) tételek**

A 2025. évi üzleti terv összeállításánál nem állt rendelkezésre megfelelő információ, vagy tény adat. A 2025. évi üzleti tervet a 2025. III. negyedéves tényadatok és a várható kiadások alapján felülvizsgáltuk.

A társaságnál a 2025. év csak tört üzleti év, így a 2026. évi üzleti terv adatait nem lehet összehasonlítani ezen adatokkal.

Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft.

ezer Ft

Számkód végűk
Manuálisan töltendő cellák
Automatikusán töltött cellák

Költség és Befizetési terv							
Megnevezés	Összesen	Lakásdíj ingatlanok kezelése	Nem lakásdíj ingatlanok kezelése	Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése	Közbiz. képviselő	Társasházkezelés	Általános
Árnyéktérlet	7 839,00	4 846,00	2 683,00			310,00	
Egyéb szellőztetések	184 458,00	23 439,00	8 669,00		149 455,00	2 895,00	
Egyéb szolgáltatások	4 500,00	2 938,00	1 067,00			475,00	
Általános							
Közműellátás szolgáltatások	29 588,00				23 588,00		
Árnyéktérlet szolgáltatások	220 285,80	31 223,00	12 439,00		173 043,00	3 640,00	
Árnyéktérlet	97 303,00	48 051,00	17 772,00			31 480,00	
Személyi jellegű egyéb kifizetések	12 625,00	7 599,00	2 811,00			2 215,00	
Bérlődíjak	9 679,00	4 768,00	1 763,00			3 148,00	
Személyi jellegű ráfordítások	119 607,00	60 418,00	22 346,00			36 843,00	
Ertékszámvetési leírás	2 000,00	1 450,00	540,00				
Egyéb ráfordítások	20,00	20,00					
Pénzügyi műveletek zavarok							
Ráfordítások összesen	842 612,80	93 121,00	35 325,00		173 043,00	40 523,00	
Bevételek terv							
Közműszolgáltatás díj	300 000,00	219 000,00	81 000,00				
Értékszámvetés díj	9 000,00	7 000,00	2 000,00				
Önkormányzati tevékenységekbe tartozó bevételek	18 750,00						
Értékszámvetés nettó árbevétele	327 750,00	226 000,00	83 000,00			18 750,00	
Egyéb bevételek							
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevételek							
Pénzügyi műveletek bevételei							
Bevételek összesen	127 750,00	226 000,00	83 000,00			18 750,00	
Bevételek és Befizetés terv							
Immateriális javak							
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok							
Műszaki berendezések, gépek, járművek	15 000,00	11 000,00	4 300,00				
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	4 075,00	2 982,00	1 093,00				
Befektetett eszközök összesen	19 075,00	13 982,00	5 393,00				

2026. II. negyedévi üzleti
terv

Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft.

száz Ft

Színkód	Vagyontípus
	Manuálisan töltendő célkód
	Automatikusan töltött célkód

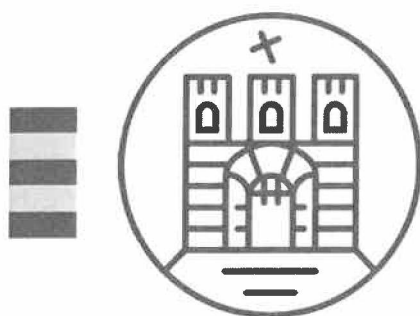
Költség és Befizetés terv							
Megnevezés	Összesen	Lakásdíj ingatlanok kezelésére	Nem lakásdíj ingatlanok kezelésére	Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése	Községi költségvetés	Társasházkezelés	Általános
Arányköltség	2 839,00	1 846,00	683,00			310,00	
Irányító vett szolgáltatások	184 458,00	24 439,00	7 669,00		149 455,00		2 855,00
Egyéb szolgáltatások	4 900,00	2 938,00	1 067,00				475,00
Összesen	192 197,00	29 223,00	8 359,00		149 455,00		3 330,00
Költségvetési szolgálatok	23 588,00				23 588,00		
Arányköltség befizetések	219 389,00	29 223,00	8 359,00			3 680,00	
Bérköltség	97 303,00	48 051,00	17 772,00			31 480,00	
Uzemeltetési költség egyéb kifizetések	12 625,00	7 599,00	2 811,00			2 215,00	
Bérlődíjak	9 679,00	4 768,00	1 763,00			3 148,00	
Uzemeltetési költség befizetések	119 607,00	60 416,00	22 346,00			36 845,00	
Értéktárolási költség	2 008,00	1 460,00	548,00				
Egyéb befizetések	20,00	20,00					
Pénzügyi műveletek ráfordításai							
Ráfordítások összesen	837 812,80	91 121,00	32 325,00		173 043,00	40 521,00	
Bevétel terv							
Községi költségvetés	300 000,00	219 000,00	81 000,00				
Uzemeltetési díj	9 000,00	7 000,00	2 000,00				
Önkormányzati tevékenységekbe bevételek	18 750,00						18 750,00
Értéktárolás nettó árbevétele	327 750,00	226 000,00	83 000,00				18 750,00
Egyéb bevételek							
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevételek							
Pénzügyi műveletek bevételei							
Bevételek összesen	837 750,00	226 000,00	83 000,00				18 750,00
Beruházási felújítási terv							
Immateriális javak							
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok							
Mozgó eszközök, gépek, járművek							
Egyéb eszközök, felszerelések, járművek	11 635,00	8 513,00	3 142,00				
Befizetett eszközök összesen	11 635,00	8 513,00	3 142,00				

[illegible]

over 14

[illegible]

Tervezett beruházás, fejlesztés, projekt	Projekt várható kezdete (negyedév)	Projekt várható vége (negyedév)	Projekt értéke - 2026	Projekt teljes értéke
Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése				
Egyedi szerződések alapján.				
Társaság saját beruházásai				
Iskola utca 10. klíma	I. negyedév	I. negyedév	15 000,00	15 000,00
Irattárban dexionsalgó polcok	I. negyedév	I. negyedév	1 800,00	1 800,00
Irodai kiegésző bútorok	I. negyedév	III. negyedév	6 369,00	6 369,00
Informatikai beszerzések (számítógép, office csomag, szünetmentes)	I. negyedév	III. negyedév	11 636,00	11 636,00



BUDAVÁRI
VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.

Budavári Városüzemeltetési Kft.
Üzleti terv 2026.

Időszak: 2026. január 1. - 2026. december 31.



A társaság bemutatása

Alapadatok:

Cégneve: Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16.

Adószám: 23117413-2-41

Cégjegyzékszám: 01 09 952764

Tulajdonos: Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat (100%)

Tulajdonosi joggyakorló: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

Könyvvizsgáló: CORRECT Pénzügyi-és Könyvszakértő Korlátolt Felelősségű Társaság

Alapítás éve: 2010

Ügyvezető:

Horváth Szabolcs Attila

A felügyelőbizottság tagjai:

Germus András Gábor (Elnök)

Füzes Ágnes

Latorcai Nimród Örs

Vecsey András

Németh András



A társaság törzstőkéje: 200.100.000,- Ft

A társaság telephelyei:

- 1012 Budapest, Attila út 107. pincszint,
- 1013 Budapest, Attila út 65. ajtó: 1.,
- 1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 20-22.,
- 1011 Budapest, Jégverem utca 6.,
- 1015 Budapest, Batthyány utca 1.,
- 1011 Budapest, Iskola utca 16.,
- 1014 Budapest, Országház utca 15. pincszint 1. ajtó,
- 1015 Budapest, Batthyány utca 8.,
- 1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.,
- 1012 Budapest, Attila út 135.,
- 1016 Budapest, Naphegy utca 61.,
- 1016 Budapest, Mészáros utca 3-5.,
- 1016 Budapest, Mészáros utca 7.,
- 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé utca 1.,
- 1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.,
- 1014 Budapest, Országház utca 9.,
- 1016 Budapest, 7521/0/A/49 hrsz.,
- 1016 Budapest, 7521/0/A/50 hrsz.,
- 1016 Budapest, 7521/0/A/4 hrsz.

A társaság fióktelepei:

- 8621 Zamárdi, Viola utca 9.,
- 2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ 027/2.

A Társaság bemutatása:

A Budavári Városüzemeltetési Kft. (a továbbiakban: Társaság) a Budavári Önkormányzat teljes mértékben önkormányzati tulajdonban álló városüzemeltetési társasága, amely közszolgáltatási és üzemeltetési szerződés keretében látja el a megbízó és tulajdonos Önkormányzat által ráruházott feladatokat.

A Társaság tevékenységi köre átfogja a kerület számos kulcsfontosságú működési területét, többek között:

- a kerületi parkolási rendszer üzemeltetését,
- a Budai Vár területére történő behajtási rendszer irányítását,
- általános köztisztasági és közterület-fenntartási feladatok ellátását,
- az önkormányzati intézmények közétkeztetésének biztosítását,
- játszóterek, kutya-futtatók, illemhelyek, zöldfelületek és szökőkutak karbantartását,
- valamint önkormányzati tulajdonú turisztikai attrakciók működtetését és hasznosítását.

A Budavári Városüzemeltetési Kft. kiemelkedő szerepet tölt be a Budavári Önkormányzat gazdasági társaságai között, mivel tevékenységei révén jelentős mértékben hozzájárul a különféle közszolgáltatási tevékenységek megvalósításához és emellett a kerület bevételeihez.

Ezért különösen fontos a Társaság hatékony, racionális és fenntartható működtetése, amely alapvető feltétele a kerület gazdasági stabilitásának és fejlődési lehetőségeinek biztosításához.

A Társaság legfőbb bevételi forrása az Önkormányzattal fennálló szerződéses kapcsolataiból ered, amely keretében az alaptevékenységek ellátásához szükséges működési költségek térítése biztosított.

Budavár működéséért dolgozunk nap mint nap!





A cég szervezeti felépítése négy divízióra tagolódik, melyek az alábbi főbb feladatköröket látják el:

Üzemeltetési Divízió (24 fő)

Felelős az önkormányzati intézmények és létesítmények műszaki üzemeltetéséért, valamint az ezekhez kapcsolódó napi működtetési feladatokért.

- karbantartási és javítási munkák szervezése és elvégzése,
- önkormányzati liftek műszaki állapotának felügyelete és karbantartása,
- posta partnerpont működtetése,
- turisztikai attrakciók üzemeltetése (Halászbástya felső kilátóterasz, Mária Magdolna Torony),
- intézményi közétkeztetés biztosítása.

Közterületi Divízió (80 fő)

Feladata a kerületi közterületek tisztántartása és zöldfelületeinek folyamatos gondozása, különös tekintettel a közhasználatú terekre.

- közterületek takarítása, tisztítása,
- parkgondozás, zöldfelületek rendben tartása,
- lépcsők tisztítása és karbantartása,
- téli időszakban síkosságmentesítés,
- közterületi munkák koordinálása és ellenőrzése,
- játszóterek működtetése, karbantartása,
- önkormányzati nyilvános illemhelyek üzemeltetése,
- ivókutak karbantartása.

Parkolási Divízió (44 fő)

A kerület és a Budai Vár területén működő parkolási rendszerek irányításáért és üzemeltetéséért felelős szervezeti egység.

- kerületi parkolási rendszer működtetése,
- Budai Vár területére történő behajtási engedélyezés és rendszerfelügyelet.

Belső Igazgatási Divízió (44 fő)

A társaság belső működését támogató szervezeti egység amely biztosítja az adminisztratív, gazdasági, jogi és humánerőforrás-folyamatok hatékony működését.

- munkaügyi és bérszámfejtési feladatok ellátása,
- pénzügy, számviteli, adatszolgáltatási, bevallási és adózási feladatok ellátása,
- humánerőforrás-gazdálkodás,
- szerződéskezelés és jogi ügyek koordinálása,
- ügyfélszolgálat
- belső ügyvitel és adminisztrációs támogatás.

Üzemeltetési divízió

Az Üzemeltetési Divízió a Budavári Városüzemeltetési Kft. egyik alapvető szervezeti egysége, amely az önkormányzati tulajdonban álló létesítmények, intézmények és műszaki rendszerek zavartalan működéséért felel. A divízió célja, hogy hozzájáruljon a kerületi intézmények fenntartható, biztonságos és hatékony működéséhez, valamint a lakosság által igénybe vett közszolgáltatások színvonalának megőrzéséhez.



A divízió főbb feladatai:

- Karbantartási és javítási munkák elvégzése az önkormányzati intézmények és létesítmények területén (pl. óvodák, üdülők, közösségi terek).
- Liftkarbantartás: a kerületben működő önkormányzati liftek rendszeres ellenőrzése, karbantartása és szükség szerinti javítása.
- Posta Partnerpont működtetése: a kerületi lakosság kényelmét szolgáló postai szolgáltatások biztosítása a partnerponton keresztül.
- Turisztikai attrakciók üzemeltetése (Halászbástya felső kilátóterasz, Mária Magdolna Torony),
- Intézményi közétkeztetés biztosítása: napi szintű közétkeztetési feladatok ellátása önkormányzati fenntartású iskolákban.
- Önkormányzati üdültetési feladatok

A divízió működése során elsődleges cél a műszaki állapot megőrzése, az üzemeltetett rendszerek hosszú távú fenntarthatósága, valamint az önkormányzati szolgáltatások megbízhatóságának garántálása.



Közterületi divízió

A Közterületi Divízió az önkormányzati tulajdonú közterületek fenntartásáért, tisztántartásáért és üzemeltetéséért felelős szervezeti egység. Célja, hogy a kerület lakossága és látogatói számára tiszta, rendezett, biztonságos és esztétikus közterületek álljanak rendelkezésre.



A divízió főbb feladatai:

- Közterületek takarítása és tisztítása: napi/heti rendszerességgel végzett takarítási munkák utcákon, tereken, közlekedési csomópontokon.
- Parkgondozás és zöldfelület-kezelés: fűnyírás, növénygondozás, sövénynyírás, faápolás, gyommentesítés, levélszedés.
- Téli időszakban sikosságmentesítés: járdák, lépcsők, közhasználatú utak hóeltakarítása és csúszásmentesítése.
- Közhasználatú lépcsők tisztántartása és karbantartása.
- Közterületi feladatok koordinációja: munkák szervezése, ütemezése, ellenőrzése, lakossági bejelentések kezelése.
- Játsszótérek üzemeltetése és karbantartása: önkormányzati tulajdonban lévő játszótérek napi felügyelete, műszaki állapotának fenntartása, eszközök karbantartása.
- Nyilvános illemhelyek üzemeltetése: tisztaság, higiénia és működőképesség folyamatos biztosítása.
- Ivókutak karbantartása: rendszeres ellenőrzés, tisztítás, szükség esetén javítás.

A divízió célja, hogy hozzájáruljon a kerület élhetőségének és környezeti minőségének javításához, valamint támogassa a lakosság komfortérzetét a jól karbantartott közterületeken keresztül.





Parkolási divízió

A Parkolási Divízió feladata a Budavári Önkormányzat területén működő parkolási és behajtási rendszerek üzemeltetése, két fő részlegben: a Várnegyed védett övezetén belüli, valamint a kerület egyéb részein található váron kívüli várakozóhelyeken.



A **váron kívüli parkolás** üzemeltetése a hatályos fővárosi parkolási rendelet alapján történik, két zónában (A és B), összesen 6466 várakozóhellyel. A parkolási rendszer működtetését a Kft. saját, stabil személyi állománnyal rendelkező parkolási irodája látja el. A zónákban dolgozó ellenőrök 14 területen látják el feladataikat, biztosítva ezzel a szabályos és rendezett parkolási rendet.

A **váron belüli** parkolás esetében a divízió felel a gépjárműforgalom szabályozásáért és a forgalmi rend fenntartásáért a Budai Vár műemléki védettségű övezetében. Három belépési és két kilépési ponton keresztül szabályozott behajtási rendszer működik, melyet a Kft. üzemeltet és tart fenn. A rendszert 24 órás diszpécierszolgálat támogatja, biztosítva a gyors problémakezelést.

A részleg kiemelt célja a várakozási és behajtási díjak megfizetésének kontrolja és az abból származó bevétel realizálása, valamint a műemléki környezet megóvása a modern városüzemeltetés eszközeivel.





Belső Igazgatási Divízió

A Belső Igazgatási Divízió a Budavári Városüzemeltetési Kft. működésének szervezési, adminisztratív és humán erőforrás háttérét biztosító szervezeti egysége. A divízió fontos szerepet játszik abban, hogy a társaság mindennapi működése átlátható, szabályszerű és hatékony legyen.

Feladatai közé tartozik a személyügyi adminisztráció, a bérszámfejtés, a munkajogi feladatok ellátása, valamint az új munkavállalók beléptetése és a munkaviszonyok nyilvántartása. A divízió végzi a szerződések kezelését, a belső szabályzatok aktualizálását, valamint az iratkezelési és iktatási feladatokat is. Munkáját az Önkormányzattal szoros együttműködésben végzi.

Fontos terület még a pénzügyi és számviteli háttér biztosítása, ideértve a költségvetési tervezést, a beszámolók és elszámolások elkészítését, valamint a társaság napi pénzügyi működésének támogatását.

A divízió ezen túlmenően központi ügyfélszolgálatot is működtet, amely a társaság tevékenységeihez kapcsolódó lakossági és partneri ügyintézkést segíti elő, biztosítva az átlátható kommunikációt és az ügyfélbarát kiszolgálást.

A Belső Igazgatási Divízió célja, hogy professzionális, megbízható háttérrel nyújtson a társaság teljes működéséhez, biztosítva az adminisztratív folyamatok rendezettségét, a munkajogi megfelelést, és a költséghatékony gazdálkodást.

Bevételtervek

Tevékenységhez kapcsolódó **várható** - az Önkormányzatnál realizálódó - bevételek:

		Információ	Bevétel
Váron belüli bevételek	Palota úti pénztár	A Palota úti pénztár készpénzes és bankkártyás bevételei	90 000 000 Ft
	Mobilfizetés	Az NMFR rendszerén keresztül kiegyenlített váron belüli bevételek	20 000 000 Ft
	Automaták	A váron belüli 3 db automata kártyás és készpénzes bevételei	135 000 000 Ft
	Turisztika	Halászbástya felső kilátó terasz és Mária Magdolna torony jegyek	600 000 000 Ft
	Szerződött partnerek	Havi elszámolással szerződés szerint kiegyenlített várakozási díjból származó bevételek	100 000 000 Ft
Kerületi bevételek	Mobilfizetés	Az NMFR rendszerén keresztül kiegyenlített kerületi bevételek	1 200 000 000 Ft
	Pótdíj bevételek	Pótdíjazásból származó - csekkes vagy már ügyvédi szakaszos - bevételek	300 000 000 Ft
	Automaták	Kerületi automatákból származó "érmés" bevételek	30 000 000 Ft
	Ellátási és szállás díjak	Étkezési és üdültetési díjakból származó bevétel	188 000 000 Ft
Fővárosi bevételek	Mobilfizetés	Az NMFR rendszerén keresztül kiegyenlített fővárosi bevételek	220 000 000 Ft
	Pótdíj bevételek	Pótdíjazásból származó - csekkes vagy már ügyvédi szakaszos - bevételek	60 000 000 Ft
	Automaták	Fővárosi automatákból származó "érmés" bevételek	5 000 000 Ft

Teljes várható bruttó éves bevétel:

2 948 000 000 Ft

Teljes várható nettó éves bevétel

2 321 000 000 Ft

2026 számokban:

2026. Évi üzleti terv

Budavári Városüzemeltetési Kft.

ezer Ft

Költség és ráfordítás terv					
Megnevezés	Üzemeltetési Divízió	Közszerületi Divízió	Parkolási Divízió	Belső Igazgatás (Általános)	2026. évi terv
Anyagköltség	26 312	78 941	31 185	27 092	163 530
Igénybe vett szolgáltatások	719 437	175 873	235 671	173 380	1 304 360
Egyéb szolgáltatások	-	-	-	9 015	9 015
ELÁBÉ	-	-	-	-	-
Közvetített szolgáltatások	-	-	-	2 017	2 017
Anyagjellegű ráfordítások	745 750	254 814	266 856	211 504	1 478 923
Bérek	218 116	626 593	354 610	479 860	1 679 179
Személyi jellegű egyéb kifizetések	24 611	57 633	47 277	33 481	163 002
Bérfizetések	30 336	88 061	49 731	65 878	234 006
Személyi jellegű ráfordítások	273 063	772 286	451 618	579 218	2 076 186
Értékcsökkenési leírás	-	-	-	78 719	78 719
Egyéb ráfordítások	-	-	-	192 644	192 644
Pénzügyi műveletek ráfordításai	-	-	-	-	-
Ráfordítások összesen	1 018 813	1 027 100	718 474	1 062 086	3 826 473

Bevétel terv					
Megnevezés	Üzemeltetési Divízió	Közszerületi Divízió	Parkolási Divízió	Belső Igazgatás (Általános)	2026. évi terv
Közszerületi díj	-	-	-	-	4 200 000
Észszerű nyereség	-	-	-	-	126 000
Üzemeltetési díj	-	-	-	-	96 000
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	-	-	-	-	52 921
Értékesítés nettó árbevétele	-	-	-	-	4 348 921
Egyéb bevétel	-	-	-	-	-
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel	-	-	-	-	-
Pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	-	-
Bevételek összesen	-	-	-	-	4 348 921

Beruházási, felújítási terv					
Megnevezés	Üzemeltetési Divízió	Közszerületi Divízió	Parkolási Divízió	Belső Igazgatás (Általános)	2026. évi terv
Immateriális javak	-	-	-	6 425	6 425
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	-	-	-	-	-
Műszaki berendezések, gépek, járművek	6 975	216 645	1 744	-	225 363
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	-	-	-	14 415	14 415
Befektetett eszközök összesen	6 975	216 645	1 744	20 839	246 202



Tervezett beruházás, fejlesztés, projekt	Divízió	Projekt értéke - 2026
Zöldfenntartás - géppark fejlesztése	Közterület	120 795 000
Közterületkarítás - géppark fejlesztése	Közterület	93 330 000
Informatikai fejlesztés - Windows 10 kivezetése miatti HW és SW	Belső Igazgatás	14 000 000
Zamárdi üdülő (Zamárdi, Viola utca 9.) szobáinak karbantartási munkái	Üzemeltetés	6 975 000
Hibás burkolatok bontása, új ütéscsillapító öntött gumiburkolat kialakítása - Aladár utcai játszótér és Mátyás Király Játsszópark	Közterület	2 520 000
Egyéb beruházások és fejlesztések	Vegyesen	8 582 250
Budavári Városüzemeltetési Kft. tervezett beruházások, fejlesztések, felújítások összesen:		246 202 250

A 2026. évi üzleti terv célja, hogy a Társaság működését tovább erősítse mind szervezeti, mind gazdasági oldalról, felkészítve az új feladatokra és megalapozza egy fenntarthatóbb, hatékonyabb és átláthatóbb városüzemeltetési modell megvalósítását.

A terv által kijelölt fejlesztési irányok a lakossági elvárásoknak és önkormányzati célkitűzéseknek egyaránt megfelelnek, biztosítva a kerület élhetőségének további növelését.

Horváth Szabolcs Attila
Ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési Kft.



BUDAVÁRI TURISZTIKAI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

2026. ÉVI ÜZLETI TERV

Készítette: Naszódi Péter - Ügyvezető **Dátum:** 2026. január 7.

Időszak: 2026. január 1. – 2026. december 31.

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

1.1. A Terv célja és fókuszja

Jelen dokumentum a Budavári Turisztikai Kft. 2026. üzleti évére vonatkozó stratégiai, működési és pénzügyi tervét foglalja keretbe. A terv elsődleges célja, hogy részletesen bemutassa azt az ütemezett folyamatot, amelynek során a Társaság – mint 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság – a nulláról felépítve átveszi és kialakítja a Budai Várnegyed és a Citadella turisztikai célú közlekedését.

A 2026-os év a Társaság életében az alapozás és a piacra lépés éve. A stratégiai terv két, pénzügyileg és operatíván is élesen elkülönülő szakaszra bontja az évet:

1. **Előkészítési és Beruházási Fázis (2026. január – június):** Ebben az időszakban történik meg a szervezeti struktúra felállítása, az értékesítési rendszerek fejlesztése, valamint a járműflotta beszerzése és tesztüzeme. Bevétel ebben a szakaszban még nem keletkezik, a működést a tulajdonosi forrásbiztosítás fedezi.
2. **Operatív Szolgáltatási Fázis (2026. július – december):** 2026. július 1-jével, a turisztikai főszezonban indul el a teljes körű, különcélú, üzemidő szerinti, bevételtermelő szolgáltatás.

1.2. Pénzügyi sarokszámok és Megtérülés

A részletes pénzügyi elemzés (lásd a 6. fejezetet és a mellékelt Cash Flow táblákat) alátámasztja a beruházás üzleti racionalitását. Bár a Társaság elindítása jelentős kezdeti tőkeigénnyel jár, a működési modell profitabilitása kiemelkedő.

- **Finanszírozási igény:** A beruházások (járműbeszerzés, IT fejlesztés) fedezetére és a likviditás fenntartásához az év elején **550 millió Ft összegű tulajdonosi forrásbevonás** szükséges.
- **Működési Eredmény:** A terv konzervatív becslésekre épül (napi 750 utas a lehetséges 1700+ helyett), ennek ellenére a Társaság már az első, csonka üzleti évében nyereséget termel. A második félév robusztus teljesítménye (+164 millió Ft kumulált féléves eredmény Q3-Q4-ben) nemcsak kompenzálja az első félév előkészületi költségeit, hanem pozitívba fordítja az éves mérleget.
- **Éves Adózott Eredmény:** A tervek szerint a Társaság a 2026-os évet **+8.883.142 Ft adózott eredménnyel** zárja.
-

Ez az eredmény azt üzeni a Tulajdonos számára, hogy a Budavári Turisztikai Kft. nem egy folyamatos támogatásra szoruló költséghely, hanem egy **középtávon önfenntartó, sőt, forrást generáló vagyonelem.**



2. BEVEZETÉS ÉS STRATÉGIAI HÁTTÉR

2.1. Alapítói szándék és Jogi környezet

A Budavári Turisztikai Kft. létrehozását a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének stratégiai döntése alapozta meg. A döntés háttérében az a felismerés állt, hogy a világörökségi védettséget élvező Várnegyed közlekedési terhelése, különös tekintettel a nagy méretű, hagyományos dízelüzemű turistabuszok forgalmára, a jelenlegi formájában fenntarthatatlan.

A Társaság feladata egy olyan modell megvalósítása, amely:

- Ellátja a turisztikai célú személyszállítást a kijelölt védett övezetben.
- Alternatívát kínál a külsős szolgáltatók környezetszennyező járművei helyett.
- Piaci alapokon működik, de a profitot a kerület fejlesztési céljaira forgatja vissza.

2.2. A Problémafelvetés: Miért van szükség a váltásra?

A jelenlegi helyzetben a Várnegyed szűk utcáit terhelő turistabusz-forgalom számos negatív externáliával jár:

1. **Környezetterhelés:** A régi típusú dízelmotorok zaj- és légszennyezése közvetlenül károsítja a műemlék épületeket és rontja az itt élők életminőségét.
2. **Infrastrukturális károk:** A nagy tengelyterhelésű járművek folyamatosan rongálják a történelmi úthálózatot.
3. **Kaotikus forgalom:** A szabályozatlan behajtások gyakran okoznak torlódást a Várnegyed kapuinál és belső útvonalain.
4. **Gazdálkodási hatások:** A jelenlegi Budavári turisztikai közlekedésből az Önkormányzat, mint tulajdonos rendkívül csekély mértékű gazdasági előnyt élvez, viszont a turistaforgalommal járó terhek az Önkormányzatot és szervezeteit terhelik.

2.3. Stratégiai Válasz: A "Budavári Modell"

A Társaság válasza ezen kihívásokra egy modern, kontrollált és környezetbarát "hop-on hop-off" jellegű körjárat-rendszer kiépítése. A 2026-os év stratégiája a **fokozatosság elvére** épül.

Zéró Emissziós Vízíó vs. Piaci Realitás (2026). Bár a Társaság hosszú távú célja a 100%-ban elektromos flotta üzemeltetése, a 2026-os év tervezésekor a vezetésnek figyelembe kellett vennie a globális járműipari ellátási láncok bizonytalanságát, és az ebben az iparágban jelenleg fennálló rendkívül hosszú szállítási határidőket. Az elektromos minibuszok gyártói kapacitásának szűkössége miatt a szolgáltatás biztonságos elindítása érdekében egy **Hibrid Átmeneti Stratégiát** dolgoztunk ki. Ennek keretében a 2026-os évben a flotta vegyes összetételű lesz: a rendelkezésre álló elektromos buszok mellett a legmodernebb, Euro6-os környezetvédelmi besorolású dízel járműveket is forgalomba állítunk. Ez a kompromisszum biztosítja, hogy a szolgáltatás 2026. július 1-jén mindenképpen elindulhasson, miközben a szállítóval kötött visszavásárlási garanciák lehetővé teszik a későbbi, pénzügyileg kockázatmentes átállást a tisztán elektromos üzemre.

2.4. A Terv hatálya

Jelen Üzleti Terv részletesen tárgyalja:

- A piaci környezetet és a bevételi potenciált.
- A 2026-os év negyedéves bontású operatív és beruházási feladatait.
- A szervezetfejlesztési és humán erőforrás stratégiát.

- A részletes pénzügyi előrejelzéseket, beleértve a cash flow-t és az eredménykimutatást. A terv célja, hogy a Tulajdonos számára átlátható, döntéselőkészítő anyagot biztosítson az éves költségvetés és a szükséges finanszírozás jóváhagyásához.

3. PIACI KÖRNYEZET, MŰKÖDÉSI MODELL ÉS ÉRTÉKESÍTÉSI STRATÉGIA

A Budavári Turisztikai Kft. üzleti modelljét a keresleti oldal alapos elemzésére és a Budai oldal speciális logisztikai adottságaira építettük fel. A szolgáltatás kialakításakor a "prémium tömegközlekedés" helyett a "**magas hozzáadott értékű turisztikai élmény**" koncepcióját követtük.

3.1. Célcsoport-elemzés és Piaci Szegmentáció

A Budai Várnegyed és a Citadella Budapest leglátogatottabb turisztikai attrakciói. A potenciális utasforgalom három fő szegmensből tevődik össze:

1. Egyéni látogatók:

- *Jellemzők:* Külföldi és belföldi turisták, akik egyénileg szervezik utazásukat. Jellemzően magasabb költési hajlandósággal rendelkeznek, és igénylik a rugalmasságot.
- *Igény:* Számukra a körjárat egy kényelmi szolgáltatás („hop-on hop-off” jelleg), amely lehetővé teszi a két ikonikus helyszín (Vár és Citadella) közötti, illetve a látnivalók közötti gyors mozgást.

2. Szervezett csoportok:

- *Jellemzők:* Utazási irodák által szervezett csoportok, amelyek buszai a jövőben nem hajthatnak be a védett övezetekbe.
- *Igény:* A turistabuszok a kijelölt távolabbi leszállási gyűjtőpontokon teszik le az utasokat. Innen a Társaság minibuszai biztosítják az elérést a szállodákig vagy a nevezetességekig. Ez egy stabil, előre tervezhető bázisforgalmat jelent.

3. Idősebb korosztály:

- *Jellemzők:* Az idősödő, főként nyugat-európai és tengerentúli látogatók, akik számára a meredek emelkedők és a nagy távolságok leküzdése gyalogosan megterhelő.
- *Igény:* Bár a műemléki környezet és a járművek technikai adottságai miatt a teljes akadálymentesítés nem biztosított, ezen korosztály számára a szolgáltatás alapvető kényelmi funkciót lát el. A körjárat mentesíti őket a Budai Vár és a Gellért-hegy közötti szintkülönbségek leküzdésének fizikai terhe alól, így számukra a szolgáltatás igénybevétele szinte szükségszerű.

A flotta specifikációjának véglegesítésekor a **gazdasági racionalitást és a kapacitás-maximalizálást** helyeztük előtérbe. Műszaki tény, hogy az alacsonypadlós (akadálymentesített) kialakítás a járművek szállítóképességét 18 főről 14+1 főre csökkentené, ami a bevételek 20-25%-os kiesését jelentené. Bár a hatályos jogszabályok a 22 utasfőhely alatti járműkategóriában nem írják elő a kötelező akadálymentesítést, a Társaság elkötelezett a társadalmi felelősségvállalás mellett: a stratégiai tervek szerint a 2027-es üzleti évben beszerzésre kerül 3 db speciális, akadálymentesített jármű, biztosítva a teljes körű hozzáférést minden célcsoport számára.

3.2. Operatív Működési Modell és Desztinációk

A szolgáltatás technikai paramétereit úgy határoztuk meg, hogy azok összekössék a budai oldal kiemelt attrakcióit.

Kiterjesztett Útvonal (Vár - Citadella tengely)

A Társaság működési területe nem korlátozódik kizárólag a Várnegyedre, hanem elérést kínál a Citadellához is. Stratégiai célunk a teljes I. kerületi turisztika egységesítése.

- **Integrált Körjárat:** A buszok útvonala felfűzi a Budai Várnegyed főbb látnivalóit (Királyi Palota, Mátyás-templom, Bécsi kapu) és közvetlen kapcsolatot teremt a megújuló Citadella térségével. Ezzel a Társaság megoldja a két turisztikai csomópont közötti nehézkes közlekedést.
- **Szolgáltatási időszak:** A turisztikai főszezonhoz igazodva a szolgáltatás a hét minden napján, **napi 12 órási üzemidőben** (tervezetten 09:30 és 21:30 óra között) érhető el.
- **Frekvencia:** A 8-10 járműből álló flotta lehetővé teszi a sűrű követési időt (minden jármű óránként egy teljes kört tesz meg), garantálva a várakozásmentes, prémium élményt.

Kapacitás-számítás (A Bevételi Terv alapja) A pénzügyi tervezés során a „legrosszabb eset” elvét alkalmaztuk a kockázatok minimalizálása érdekében.

- **Elméleti Maximális Kapacitás:**
 - 96 indulás / nap (8 busz × 12 kör).
 - 18 utas / jármű.
 - **Összesen: 1.728 fő / nap.**
- **Tervezett Költségvetési alapok:**
 - A bevételi tervekben csupán **napi 750 eladott jeggyel** számoltunk.
 - Ez **~43%-os kapacitáskihasználtságot** jelent.
 - **Indoklás:** Ez a rendkívül óvatos tervezés biztosítja, hogy a Társaság még rosszabb időjárás vagy gyengébb szezon esetén is fedezni tudja a költségeit.

3.3. Árpoltika és Értékesítési Stratégia

Az árképzésnél figyelembe vettük a kibővített (Vár + Citadella) szolgáltatási tartalmat és a célcsoport fizetőképességét.

Jegyárak és Árfolyam

- **Árszint:** A kalkuláció alapja bruttó **12,5 EUR / fő / nap** átlagos jegyár. Ez az ár a két világörökségi helyszín összekapcsolása miatt kiemelkedő ár-érték arányt képvisel a nemzetközi piacon.
- **Árfolyam-biztonság:** A forint bevételek tervezésénél **395 HUF/EUR** árfolyammal számoltunk, biztonsági tartalékot képezve az árfolyam-ingadozások ellen.
- **Turisztikai Hozzájárulás:** A pénzügyi tervben a bruttó bevételekből levonásra került a **4%-os turisztikai hozzájárulás** (kb. 20 millió Ft/félév), biztosítva a teljes körű jogszabályi és adózási megfelelést.

Többcsatornás Értékesítési Rendszer

A jegyértékesítés technikai háttere a XXI. századi elvárásoknak megfelelően többcsatornás:

1. **Online és/vagy Mobilapplikáció:** Elővételi lehetőség a kényelmes tervezéshez.
2. **Budavári Információs Pontok (4 lokáció):** A Várnegyed és a Citadella stratégiai pontjain fizikai értékesítési és információs pontokat üzemeltetünk. Ezek a pontok **turisztikai információs hubként** is funkcionálnak, ahol kollégáink programajánlóval segítik a turistákat.

3.4. Marketing Stratégia: Desztináció-menedzsment

A költségvetésben szereplő, fajlagosan jelentős (37 millió Ft) marketing keretösszeg felhasználása túlmutat a buszjárat egyszerű reklámozásán. A Társaság célja, hogy aktív szereplőjévé váljon az **I. Kerületi Turisztikai Desztináció Menedzsmentnek**. A marketingkampányok célja a "Budai Vár – Citadella élménytengely" komplex értékesítése. Ez a megközelítés szinergiát teremt a múzeumokkal, éttermekkel és szállodákkal, növelve a teljes térség vonzerejét és a turisták tartózkodási idejét.

4. RÉSZLETES MŰKÖDÉSI ÉS BERUHÁZÁSI ÜTEMTERV 2026

Jelen fejezet a 2026-os üzleti év operatív megvalósításának menetrendjét tárgyalja negyedéves bontásban. A leírt mérföldkövek és beszerzések szerves egységet alkotnak a mellékelt *Pénzügyi Forgalmi Terv és Beruházási Terv* adataival, szöveges magyarázatot nyújtva a pénzügyi táblákban szereplő összegekhez és azok időbeli ütemezéséhez.

4.1. I. NEGYEDÉV (Január – Március): A stratégiai alapozás időszaka

Az év első három hónapja a működés előkészítési időszaka: a jogi, technológiai és infrastrukturális keretek megteremtése. Ebben a periódusban a Társaság még nem végez szolgáltatást, bevétele nem keletkezik, a fókusz a tőkeinjekció hatékony felhasználásán és a beszerzési eljárások elindításán van.

Szervezetfejlesztés és HR Start A költséghatékonyság jegyében a Társaság a Q1-es időszakban minimális, mindössze **3 fős stábbal** működik, alacsonyan tartva a fix költségeket:

- **Ügyvezető:** A stratégiai irányítás és a tulajdonosi kapcsolattartás felelőse.
- **Szakmai vezető:** Feladata a járműspecifikációk véglegesítése és a közlekedésszervezés előkészítése.
- **Irodavezető-Gazdasági munkatárs:** Összevont pozícióban látja el az adminisztratív és pénzügyi feladatokat.

Informatikai Beruházások (Értékesítési Rendszer)

A negyedév legfontosabb stratégiai lépése a szerződéskötés a komplex jegyértékesítési és érvényesítő rendszer fejlesztésére.

- **A rendszer funkciója:** Ez a platform integrálja az online értékesítést, a mobilapplikációt, valamint a 4 tervezett fizikai értékesítési pont (Budavári Információs Pontok) pénztárgépeit.
- **Pénzügyi ütemezés:** A szerződés aláírásakor a teljes fejlesztési díj (nettó 35 millió Ft) **50%-ának kifizetése** esedékes előlegként.
- **Szoftverháltár:** Ezzel párhuzamosan beszerzésre kerülnek a vállalati működést támogató éves szoftver licencek kb. 1,5 millió Ft értékben.

Infrastruktúra és Operatív Bázis

A fizikai működési környezet kialakítása két szálon fut:

1. **Irodabővítés:** Megkezdődik a második irodahelyiség kialakítása és bútorozása 4 új munkaállomással, felkészülve a Q2-ben érkező bővített adminisztrációs és irányítói létszámmra.
2. **Operatív Bázis Tervezése:** Elindul a leendő saját telephely (buszok töltése, mosása, karbantartása) tervezési fázisa. A tervdokumentáció elkészítésének várható költsége **19,5 millió Ft**. Ez a beruházás kritikus a hosszú távú önállóság szempontjából.

Finanszírozás

A nagy volumenű előlegfizetések és a likviditás biztosítása érdekében a Tulajdonos az év elején egy összegben bocsátaná rendelkezésre az éves működéshez szükséges **550 millió Ft-os forrást**. A forráskeret egyösszegű biztosítását pénzügyi és stratégiai érvek is alátámasztják. Egyrészt ez a megoldás jelentősen csökkenti a szakaszos folyósítással járó adminisztratív és jogi tranzakciós költségeket. Másrészt az azonnal rendelkezésre álló, látható fedezet elengedhetetlen a **beszállítói tárgyalások során**: a tőkeerős pozíció jobb árakat és fizetési kondíciókat eredményez a Társaság számára. A felelős gazdálkodás jegyében az év közben átmenetileg fel nem használt pénzeszközöket a Társaság leköti, amivel járulékos kamatbevételt realizál a Tulajdonos javára.

4.2. II. NEGYEDÉV (Április – Június): Technológiai élesítés és Tesztüzem

A fizikai megvalósítás legintenzívebb időszak, ahol a beruházások dominálnak. A cél a rendszerek és járművek valós körülmények közötti tesztelése a nyári főszezon előtt.

Járműflotta indítása (Tesztüzem)

A negyedév során megérkezik és állományba vételre kerül az első **2 db elektromos minibusz**.

- **Logisztikai kihívás:** Mivel a saját Operatív Bázis még csak tervezési fázisban van, a járművek tárolását és éjszakai töltését átmenetileg külső, bérelt helyszínen oldjuk meg.
- **IT Integráció:** A buszokon telepítésre kerül a teljes fedélzeti informatikai rendszer (jegyérvényesítők, GPS nyomkövetés), amely összeköttetésben áll a központi programmal.

Szerviz-stratégia: A Mobil Megoldás

A saját telephely hiányának áthidalására a Társaság egy innovatív megoldást alkalmaz: beszerzünk **1 db speciális mobil szervizautót**.

- **Felszereltség:** Ez a kishaszongépjármű (furgon) professzionális, nagy teljesítményű mobil mosó- és ipari porszívó berendezéssel, valamint szerszámkészlettel lesz ellátva.
- **Funkció:** Lehetővé teszi, hogy a buszokat bárhol (akár a külső tárolóhelyen, akár a végállomásokon) "hotel-színvonalú" tisztaságra takarítsuk és elvégezzük a napi karbantartást.

Informatikai Átadás

A sikeres terheléses tesztek követően megtörténik a fejlesztett értékesítési platform végleges átvétel-átadása. Ekkor válik esedékessé a fejlesztési díj második 50%-ának kifizetése. A rendszer élesedésével megnyílik az online jegyvásárlás lehetősége.

Operatív HR Bővítés

A tesztüzem elindítása (mely már 12 órás rendelkezésre állást igényel) szükségessé teszi a végrehajtó állomány felvételét:

- **Gépjárművezetők (5 fő):** A munka törvénykönyve és a vezetési idők korlátai miatt ez a minimum létszám a folyamatos üzemhez.
- **Karbantartók (2 fő):** A mobil szervizautó üzemeltetésére, 6 órás részmunkaidőben.
- **Diszpécser (1 fő):** Az értékesítési folyamatok terheléses tesztelésére és forgalmi folyamatok felügyeletére.
- **Arculat:** Megtörténik a prémium minőségű, egységes formaruhák beszerzése, ami a "Budavári Turisztikai Brand" fontos eleme.

4.3. III. NEGYEDÉV (Július – Szeptember): Operatív indulás

A turisztikai főszezon közepén, 2026. július 1-jével elindul a teljes körű, fizetős szolgáltatás a Budai Vár – Citadella tengelyen. Ez az időszak a bevételtermelés kezdete, de egyben a legnagyobb logisztikai kihívás is.

Hibrid Flotta-stratégia és Kapacitásbővítés

Az elektromos buszok globális hiánya és a gyártási idők elhúzódása miatt a menedzsment a szolgáltatásbiztonságot helyezte előtérbe. A hiányzó kapacitást **6 db Euro6-os dízel minibusz** beszerzésével hidaljuk át.

- **A döntés oka:** A szolgáltatásnak indulnia kell a szezonban. Az Euro6-os motorok a belső égésű technológia legtisztább szintjét képviselik, így is jelentős előrelépést jelentenek a régi turistabuszokhoz képest.
- **Visszavásárlási garancia:** A beszállítói szerződés kulcseleme, hogy a gyártó garantálja ezen dízel járművek visszavásárlását, amint az új elektromos buszok rendelkezésre állnak. Ezzel a Társaság elkerüli, hogy hosszú távon "beleragadjon" egy dízel flottába, és fenntartja a zero emissziós víziót.
- **Flottaméret:** Ezzel a beszerzéssel a flotta mérete eléri a **8 járművet**, ami lehetővé teszi a napi 96 indulást.

Üzemeltetési fejlesztések

- **Szervizkapacitás duplázása:** A 8 busz kiszolgálása egyetlen szervizautóval már nem megoldható kockázatmentesen, ezért beszerzésre kerül a **második mobil szervizautó**.
- **IT és Adminisztráció:** A buszok, a 4 értékesítési pont és a diszpécserközpont folyamatos kommunikációja miatt az IT felügyeleti és support díjak, valamint a megnövekedett bizonylatszám miatt a könyvelési díjak ebben a negyedévben emelkednek meg a tervezett szintre.

Szervezet skálázása (HR)

A teljes üzemméret elérése jelentős létszámbővítést igényel:

- **Sofőrök (16 fő):** A létszám 16 főre bővül. A betegszabadságok és váratlan kiesések kezelésére bevezetjük a költséghatékony **"beugrós" (EFO - Egyszerűsített Foglalkoztatás)** rendszert. Ez biztosítja a rugalmasságot anélkül, hogy drága állandó késznelési állományt kellene fizetni.
- **Diszpécser (2 fő):** A létszám megduplázásával biztosított a kétműszakos (reggel-este) folyamatos forgalomirányítás.
- **Karbantartók (4 fő):** A csapat 2x2 főre bővül, igazodva a két szervizautóhoz.

4.4. IV. NEGYEDÉV (Október – December): Flottafeltöltés és Évzárás

Az év utolsó szakasza a konszolidációról és a 2027-es teljes üzleti évre való felkészülésről szól.

Flotta bővítése: A tervek szerint év végére a gyártósorról megérkezik további **2 db elektromos minibusz**.

- **Célállomány:** Ezzel a flotta eléri a stratégiai tervben meghatározott **10 darabos, 2026-ra tervezett** optimális méretet.
- **Költséghatékony IT:** Az új buszokhoz szükséges jegyérvényesítő és fedélzeti eszközöket a Társaság előrelátóan már a korábbi negyedévekben (csomagban) megvásárolta, így itt újabb beruházási költség nem merül fel.

Pénzügyi és HR Racionalizálás

A negyedév egyik legfontosabb menedzsment-döntése a költségoptimalizálást szolgálja.

- **A helyzet:** Bár az új buszok vételárának kifizetése decemberben esedékes (ami jelentősen terheli a Q4-es Cash Flow-t), a járművek felkészítése és vizsgáztatása miatt azok csak 2027. januárjában állnak ténylegesen forgalomba.
- **A döntés:** A buszokhoz tartozó **+4 fő gépjárművezető felvételét 2027. január 1-re halasztottuk.**
- **Az eredmény:** Mivel ezek a munkavállalók nem lépnek be októberben, a IV. negyedév személyi költségei nem emelkednek a III. negyedévhez képest. Ez a lépés tízmilliós nagyságrendű megtakarítást jelent a bérköltségekben, ami közvetlenül javítja a 2026-os év végi adózott eredményt.

5. SZERVEZETFEJLESZTÉS ÉS HUMÁNERŐFORRÁS STRATÉGIA

A Budavári Turisztikai Kft. HR stratégiája a „karcsúsított menedzsment” elveire épül. A szervezeti struktúrát úgy alakítottuk ki, hogy a fix költségek alacsonyan maradjanak, míg az operatív létszám rugalmasan kövesse a járművek számának és a piaci igényeknek a változását.

5.1. Szervezeti Felépítés és Irányítás

A Társaság irányítási struktúrája lapos, a döntéshozatali láncok rövidek, ami elengedhetetlen a gyors reagálású operatív működéshez.

Felsővezetés és Szakmai Irányítás

- **Ügyvezető Igazgató:** Felelős a stratégiai célok megvalósításáért, a tulajdonosi kapcsolattartásért és a Társaság képviseletéért.
- **Szakmai Vezető:** Kulcspozíció a közlekedésszervezésben. Feladata a flotta műszaki felügyelete, a menetrendek optimalizálása és a sofőrállomány szakmai irányítása.
- **Felügyelőbizottság (FB):** A tulajdonosi kontrollt a 3 fős Felügyelőbizottság gyakorolja. A pénzügyi tervekben az FB tagok tiszteletdíja és annak járulékai (éves szinten 9.757.800 Ft) elkülönítetten, a személyi jellegű ráfordítások között szerepelnek.

Adminisztráció és Támogatás

A költséghatékonyság érdekében a háttérfeladatokat összevont munkakörökben látjuk el. Az **Irodavezető-Gazdasági munkatárs** felel a napi pénzügyi adminisztrációért, a számlázás előkészítéséért és a HR adminisztrációért. A könyvelési és bérszámfejtési feladatokat kiszervezett partner végzi, így nem terhelik belső státusszal a szervezetet.

5.2. Operatív Állomány: A Szolgáltatás Arca

Mivel a Budai Várba és a Citadellára látogató turisták elsődlegesen a gépjárművezetőkkel és az értékesítőkkel találkoznak, a kiválasztásnál a szakmai kompetenciák mellett az alapfokú nyelvtudás és az ügyfélközpontú attitűd a döntő szempont.

Létszámtervezés és Ütemezés

A létszámbővítés szigorúan a flotta beérkezéséhez igazodik (lásd: *Személyi költségek részletezése* melléklet):

1. **Q1 (Január-Március):** Csak a 3 fős menedzsment dolgozik.
2. **Q2 (Április-Június):** A tesztüzem indításával belép 5 fő gépjárművezető, 2 fő karbantartó és 1 fő koordinátor.
3. **Q3 (Július-Szeptember):** A teljes üzemhez szükséges létszám elérése:
 - **Gépjárművezetők (16 fő):** A 12 órás, hétnapos üzem és a kötelező pihenőidők miatt ez a minimum létszám a 8-10 busz kiszolgálására.

- **Diszpécserok (2 fő):** Biztosítják a nyitástól zárásig tartó folyamatos felügyeletet.
 - **Karbantartók (4 fő):** Két műszakban, két szervizautóval dolgoznak.
4. **Q4 (Október-December): Létszámstop.** Bár a flotta 10 buszra bővül, a szükséges +4 fő sofőr felvételét 2027. január 1-re halasztottuk a költségek optimalizálása érdekében.

Rugalmasság: A "Beugrós" Rendszer A turizmus ingadozó jellege és a betegségek okozta kiesések kezelésére a Társaság nem tart fent költséges "készenléti állományt". Ehelyett létrehozunk egy minősített sofőr rendelkezési állományt, akiket **Egyszerűsített Foglalkoztatás (EFO)** keretében, napi bejelentéssel alkalmazunk szükség esetén. Ez a megoldás jelentős bérköltség-megtakarítást eredményez az üzembiztonság veszélyeztetése nélkül.

Juttatások és Munkakörülmények

A Társaság célja a fluktuáció minimalizálása ebben a hiányszakmában.

- **Bérezés:** A kalkulált bruttó bérek versenyképesek a budapesti munkaerőpiacon.
- **Cafeteria:** Egységesen biztosított juttatási csomag minden állandó munkavállalónak.
- **Arculat:** A költségterv tartalmazza a prémium minőségű formaruhák beszerzését, amely erősíti a munkavállalói lojalitást és a professzionális megjelenést.

6. PÉNZÜGYI ELEMZÉS ÉS EREDMÉNYTERV

A 2026. évi üzleti terv pénzügyi fejezete a Társaság gazdálkodásának stabilitását és a befektetés megtérülését hivatott bemutatni. A tervezés során a „**fokozott óvatosság elvét**” alkalmaztuk: a bevételeket a piaci potenciálnál alacsonyabb szintre, míg a kiadásokat biztonsági rátákkal növelt értékre terveztük.

6.1. Bevételi Stratégia és Kapacitástervezés

A bevételek bázisát a 2026. július 1-től december 31-ig tartó, 180 napos operatív időszak adja. A tervezés alapja a Várnegyed és a Citadella közötti, illetve a Várnegyeden belüli utasmozgás.

Kapacitás vs. Tervszámok A pénzügyi modell robusztusságát a kapacitástartalékok bizonyítják:

- **Rendszerkapacitás:** A napi 96 indulás és a 18 fős járműkapacitás elméletileg **napi 1.728 utas** kiszolgálását teszi lehetővé.
- **Költségvetési Bázis:** A bevételi tervben ezzel szemben csupán **napi 750 eladott jeggyel** kalkuláltunk.
- **Konklúzió:** A terv szerinti 43%-os kihasználtság mellett a Társaság már nyereséges. Minden, ezen felül értékesített jegy (pl. egy erős nyári napon 1000-1200 utas) közvetlenül az eredményt növeli, tiszta profitot generálva.

Árképzés és Devizakitérttség

- **Jegyár:** A kalkuláció alapja a **bruttó 12,5 EUR/fő** átlagár. Ez az árszint a két világörökségi helyszín összekapcsolása és a prémium szolgáltatás miatt nemzetközi viszonylatban is kedvező ár-érték arányt képvisel.
- **Árfolyam:** A forintosítás során **395 HUF/EUR** árfolyammal számoltunk. Tekintettel a jelenlegi piaci volatilitásra, ez a szint biztonsági tartalékot képez: a forint esetleges gyengülése (pl. 400-410-es szint) többletbevételt eredményezne a tervhez képest.
- **Turisztikai Hozzájárulás:** A bruttó árbevételből a tervezés során levonásra került a **4%-os turisztikai hozzájárulás** (várhatóan 20 millió Ft). Bár a személyszállítás jogi besorolása e tekintetben vitatható lehetne, a Társaság a legszigorúbb adózási megfelelést választotta a kockázatok elkerülése érdekében.

6.2. Működési Költségszerkezet

A költségek tervezésénél kiemelt figyelmet fordítottunk a technológiai sajátosságokból adódó különbségekre és a stratégiai célok finanszírozására.

Hibrid Flotta Üzemeltetése: A Költséghatékonyság Bizonyítéka

A 2026-os év "vegyes" (dízel és elektromos) üzeme kiváló lehetőséget ad a technológiák pénzügyi összehasonlítására. A tervszámok egyértelműen igazolják a zéró emissziós stratégia gazdasági előnyét:

- **Dízel minibuszok:** 10 liter / 100 km fogyasztás $\times$ 610 Ft/liter ár = **6.100 Ft / 100 km** költség.
- **Elektromos minibuszok:** 30 kWh / 100 km fogyasztás $\times$ 82 Ft/kWh ár = **2.460 Ft / 100 km** költség.
- **Megtakarítás:** Az elektromos buszok kilométerköltsége **kevesebb mint a fele (40%-a)** a dízel üzemnek. Ez az adat alátámasztja, hogy a jövőbeni teljes elektromos átállás jelentősen növelni fogja a Társaság profitabilitását.

Stratégiai Marketing Költség (37 millió Ft)

A tervben szereplő marketing költség mértéke (a bevételhez viszonyítva) stratégiai döntés eredménye.

- **Cél:** Nem egyszerű hirdetésről van szó. A Társaság felvállalja az **I. Kerületi Turisztikai Desztináció Menedzsment** szerepét.
- **Tartalom:** A keretösszeg fedezi a Várnegyed és a Citadella közös brandépítését, a nemzetközi online kampányokat és a helyi programok promócióját. Ez a "befektetés" az I. kerület imázsába hosszú távon térül meg a növekvő látogatószámban.

IT és Adminisztrációs Költségek Skálázódása A III. és IV. negyedévben az IT szolgáltatások és a könyvelés költségeinek emelkedését (lásd *Eredménykimutatás*) a volumen indokolja:

- **A napi 750+ tranzakció** (jegyvásárlás) kezelése,
- A buszok valós idejű telemetriai felügyelete és
- A 4 értékesítési pont hálózati biztonsága olyan IT infrastruktúrát igényel, amelynek üzemeltetése professzionális (és költségesebb) háttérrel kíván.

6.3. Likviditás és Cash Flow

(Hivatkozás a mellékelt "Cash Flow Részletes" táblázatra)

A Társaság cash flow profilja a nagyberuházásokra jellemző "J-görbét" (kezdeti mélypont, majd meredek emelkedés) mutatja.

- **A legintenzívebb pénzügyi terhelés (Q2-Q3):** A legkiemeltebb időszak a nyár eleje. Ekkor kell kifizetni a buszok vételárának jelentős részét és az IT fejlesztést, miközben a bevételek még éppen csak indulnak.
- **Finanszírozási igény:** A fizetőképesség fenntartásához elengedhetetlen az **550 millió Ft tulajdonosi kölcsön** rendelkezésre bocsátása legkésőbb az I. negyedév végéig.
- **Év végi pozíció:** A terv szerint a Társaság év végén kb. 49 millió Ft pénzeszköz-állományt mutat. Az operatív (működési) cash flow a második félévben már pozitív.

6.4. Eredménykimutatás és Megtérülés

A tulajdonosi döntéshozatal szempontjából a legfontosabb mutató a profitabilitás alakulása.

1. **Veszteséges Előkészítés (Q1-Q2):** Ahogy várható, az első félév a beruházások miatt veszteséges (-58M és -96M Ft adózás előtti eredmény).

2

2. **Nyereséges Működés (Q3-Q4):** A júliusi indulással a cég számottevő profitot termel. A Q3-ban **+75,3 millió Ft**, a Q4-ben **+89,5 millió Ft** az eredmény.
3. **Éves Szaldó:** A második félév teljesítménye eltünteti az első félév hiányát. A 2026. évi terv **+8.883.142 Ft adózott eredménnyel** zárul.

Konklúzió: A pénzügyi modell bizonyítja, hogy a Budavári Turisztikai Kft értékteremtő és gazdaságilag és racionális beruházás, ami hosszú távon támogatni tudja a I. kerületet. A 180 napos működés alatt termelt nyereség fedezi az egész éves előkészület költségeit. Ez előrevetíti, hogy egy teljes üzleti évben (2027) a Társaság jelentős, szabadon felhasználható forrást lesz képes termelni a Kerület számára.

7. KOCKÁZATELEMZÉS ÉS MITIGÁCIÓS STRATÉGIA

Egy újonnan induló, nagyberuházás-igényű vállalkozás esetén elengedhetetlen a potenciális kockázatok azonosítása és a kezelésükre vonatkozó cselekvési tervek kidolgozása. A Budavári Turisztikai Kft. menedzsmentje a tervezés során a „legrosszabb eset” forgatókönyveket vette alapul.

7.1. Működési és Technológiai Kockázatok

Kockázat: Járműipari ellátási láncok akadozása (Elektromos buszok késése) A jelenlegi globális piaci környezetben az elektromos haszongépjárművek szállítási határideje bizonytalan. Fennáll a veszélye, hogy a gyártó nem tudja időben leszállítani a megrendelt zéró emissziós flottát a júliusi indulásra. Az eddig folytatott hivatalos tárgyalásainkon a potenciális gyártók megerősítették az elektromos mini- és midibuszok 18-24 hónapos szállítási határidejét.

- **Kezelési stratégia:** A tervben bemutatott **Hibrid Flotta-modell** a válasz erre a kockázatra. Szerződéses keretek között biztosítanánk 6 db Euro6-os dízel minibusz beszerzését, amelyeket a gyártó visszavásárlási garanciával ad át. Így a szolgáltatás mindenképpen elindul, a technológiai kockázatot pedig áthárítottuk a beszállítóra. Fontos, hogy a kidolgozás alatt álló szerződés tervezetben a flotta beszállítója reális és elfogadható határidőt és ahhoz kapcsolódó garanciát nyújtson a dízel járművek fokozatos elektromos flottára történő cseréjére.

Kockázat: Saját telephely hiánya az induláskor Az Operatív Bázis még tervezési fázisban van, így a buszok tárolása, töltése és takarítása logisztikai nehézségekbe ütközhet, ami a szolgáltatás színvonalának romlásához vezethet (pl. koszos járművek).

- **Kezelési stratégia:** A kockázatot a **Mobil Szerviz Egységek** (2 db speciálisan felszerelt furgon) beszerzésével elimináltuk. Ezek a mozgó "műhelyek" biztosítják, hogy a buszok külső helyszínen történő tárolás esetén is minden reggel patyolattiszta, műszakilag ellenőrzött állapotban álljanak forgalomba.

7.2. Piaci és Bevételi Kockázatok

Kockázat: A vártnál alacsonyabb turisztikai forgalom, egy esetleges gazdasági visszaesés vagy geopolitikai esemény csökkentheti a Budapestre látogatók számát, ami veszélyezteti a bevételi terveket.

- **Kezelési stratégia:** A **Szigorú Konzervatív Tervezés**. A fedezeti pontot rendkívül alacsonyra lőttük be. A költségvetés egyensúlya már napi 750 utas (kb. 43%-os kapacitáskihasználtság) mellett biztosított. Ez a hatalmas "biztonsági párna" garantálja, hogy a Társaság még egy gyenge szezon esetén is elkerülje a működési veszteséget.

Kockázat: Árfolyamkockázat (EUR/HUF) Mivel a bevételek jelentős része euróban keletkezik (jegyértékesítés), a forint esetleges erősödése csökkentheti a könyvelési (forint alapú) árbevételt.

- **Kezelési stratégia:** A tervben **395 HUF/EUR** árfolyammal kalkuláltunk. Amennyiben a forint gyengébb marad, az a tervhez képest árfolyamnyereséget eredményez.

7.3. Humánerőforrás Kockázatok

Kockázat: Munkaerőhiány a sofőrpiacon, a képzett, nyelveket beszélő és udvarias gépjárművezetők kiemelten keresett munkaerőnek számítanak Budapesten. Kockázatot azonosítottunk abban, hogy nem sikerül időben feltölteni a 16 fős keretet.

- **Kezelési stratégia:**
 1. **Versenyképes juttatási csomag:** A tervezett bérek és a cafeteria a piaci átlag felső szegmensében vannak.
 2. **Munkakörülmények:** A prémium kategóriás, új járművek és a minőségi munkaruházat vonzóvá teszi a munkahelyet.
 3. **Rugalmasság:** A "beugrós" (EFO) rendszer lehetővé teszi, hogy másodállású sofőröket is integráljunk a rendszerbe csúcsidőszakban.

8. ÖSSZEGZÉS: MEGTÉRÜLÉS ÉS JÖVŐKÉP

A Budavári Turisztikai Kft. 2026. évi Üzleti Terve egy a realitások talaján álló, a kockázatokat proaktívan kezelő, ugyanakkor ambiciózus stratégiai dokumentum. A bemutatott működési modell és a mögötte álló pénzügyi számítások igazolják a Társaság létjogosultságát.

8.1. A befektetés üzleti racionalitása

A részletes pénzügyi elemzés legfontosabb tanulsága, hogy a Budavári Turisztikai Kft. finanszírozása a Tulajdonos részéről nem "költség", hanem **megtérülő befektetés**.

- A Társaság a működésének első pillanatától kezdve (Q3-tól) **üzemi szinten nyereséges**.
- A 2026-os év második felének robusztus eredménytermelő képessége (közel 165 millió Ft adózás előtti eredmény fél év alatt) bizonyítja, hogy a modell életképes.
- A konzervatív tervezés (alacsony utaslétszám, magas költségráták) ellenére az év végi mérleg pozitív: **+8,8 millió Ft adózott eredmény**.

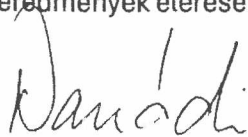
8.2. Stratégiai hozadék

A pénzügyi sikeren túl a Társaság működése felbecsülhetetlen stratégiai értéket teremt az I. kerület számára:

1. **Környezetvédelem:** A dízel turistabuszok kiszorítása azonnal érezhető javulást hoz a levegőminőségben és a zajterhelésben.
2. **Desztináció-fejlesztés:** A Budai Vár és a Citadella összekapcsolása, valamint a professzionális marketingtevékenység új szintre emeli a kerület turisztikai vonzerejét.
3. **Vagyongyarapítás:** Az Önkormányzat egy stabil, átláthatóan működő, saját tulajdonú céggel gazdagodik, amely középtávon (2027-től) jelentős osztalékfizetési képességgel rendelkezhet.

8.3. Záró gondolat

A 2026-os év a Budavári Turisztikai Kft. számára a tervezés, tesztelés és építkezés éve. A szükséges 550 millió forintos tulajdonosi forrás biztosítása a kulcsa annak, hogy július 1-jén egy európai színvonalú, a világörökségi helyszínhez méltó szolgáltatás indulhasson el. A menedzsment készen áll a feladat végrehajtására, a kockázatok kezelésére és a kitűzött pénzügyi eredmények elérésére.



Naszodi Péter

Ügyvezető

Budavári Turisztikai Kft

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

A dokumentum elválaszthatatlan részét képezik az alábbi Excel kimutatók:

1. *Részletes Cash Flow kimutató (negyedéves bontásban)*
2. *Eredménykimutató tervezet*
3. *Részletes Beruházási Terv*

2026. CASH FLOW

Előkészítési időszak+Üzemi működés 2026. júliustól (minden összeg Ft-ban, ÁFA-tartalommal!)

Megnevezés	2026. Q1	2026. Q2	2026. Q3	2026. Q4	2026. Összesen
BEVÉTELEK					
Értékesítés nettó árbevétele	0 Ft	0 Ft	303 285 938 Ft	336 984 375 Ft	640 270 313 Ft
Turisztikai hozzájárulás -4%	0 Ft	0 Ft	-9 552 313 Ft	-10 613 681 Ft	-20 165 994 Ft
Tulajdonosi forrás biztosítás	550 000 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	550 000 000 Ft
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	550 000 000 Ft	0 Ft	293 733 625 Ft	326 370 694 Ft	1 170 104 318 Ft
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK					
1. Személyi jellegű					
Bérek járulékokkal	18 306 000 Ft	38 137 500 Ft	75 258 000 Ft	81 360 000 Ft	213 061 500 Ft
FB-díjak	0 Ft	3 252 600 Ft	3 252 600 Ft	3 252 600 Ft	9 757 800 Ft
Egyéb személyi jellegű	337 500 Ft	2 887 500 Ft	4 125 000 Ft	3 525 000 Ft	10 875 000 Ft
Személyi összesen	18 643 500 Ft	44 277 600 Ft	82 635 600 Ft	88 137 600 Ft	233 694 300 Ft
2. Anyagjellegű					
Flotta üzemanyag	0 Ft	127 000 Ft	10 401 300 Ft	12 712 700 Ft	23 241 000 Ft
Flotta energia (áram) kfg	0 Ft	32 385 Ft	64 770 Ft	129 540 Ft	226 695 Ft
Egyéb anyagjellegű	1 905 000 Ft	1 905 000 Ft	1 905 000 Ft	1 905 000 Ft	7 620 000 Ft
Anyagjellegű összesen	1 905 000 Ft	2 064 385 Ft	12 371 070 Ft	14 747 240 Ft	31 087 695 Ft
3. Nem anyagjellegű					
Szakértői díjak	3 556 000 Ft	3 556 000 Ft	3 175 000 Ft	3 175 000 Ft	13 462 000 Ft
IT szolgáltatások	381 000 Ft	381 000 Ft	7 620 000 Ft	7 620 000 Ft	16 002 000 Ft
Telekommunikáció	101 600 Ft	381 000 Ft	1 270 000 Ft	1 270 000 Ft	3 022 600 Ft
Könyvelés	1 333 500 Ft	1 333 500 Ft	4 572 000 Ft	4 572 000 Ft	11 811 000 Ft
Biztosítások/bankgarancia díja	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft
Menedzsment teljes jármű költség	5 715 000 Ft	5 715 000 Ft	5 715 000 Ft	5 715 000 Ft	22 860 000 Ft
Parkolási, telephely bérleti kfg	0 Ft	914 400 Ft	1 828 800 Ft	2 286 000 Ft	5 029 200 Ft
Marketing, PR költség	1 270 000 Ft	15 240 000 Ft	15 240 000 Ft	15 240 000 Ft	46 990 000 Ft
Nem anyagjellegű összesen	12 357 100 Ft	27 520 900 Ft	39 420 800 Ft	40 878 000 Ft	120 176 800 Ft
4. Egyéb ráfordítások, kiadások					
Hatósági díjak	50 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	3 050 000 Ft
Könyvvizsgálati díj	0 Ft	0 Ft	0 Ft	2 540 000 Ft	2 540 000 Ft
Bankköltségek	35 000 Ft	250 000 Ft	1 500 000 Ft	2 000 000 Ft	3 785 000 Ft
Egyéb összesen	85 000 Ft	1 250 000 Ft	2 500 000 Ft	5 540 000 Ft	9 375 000 Ft
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	32 990 600 Ft	75 112 885 Ft	136 927 470 Ft	149 302 840 Ft	394 333 795 Ft
BERUHÁZÁSI KIADÁSOK					
IMMATERIÁLIS JAVAK					
Értékesítési platform / szoftver fejlesztés	22 225 000 Ft	22 225 000 Ft	0 Ft	0 Ft	44 450 000 Ft
Egyéb szoftverek	1 905 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 905 000 Ft
ÖSSZESEN:	24 130 000 Ft	22 225 000 Ft	0 Ft	0 Ft	46 355 000 Ft
TÁRGYI ESZKÖZÖK					
Mini busz (8-10)	0 Ft	127 000 000 Ft	381 000 000 Ft	127 000 000 Ft	635 000 000 Ft
Karbantartó / Szervíz autó	0 Ft	13 970 000 Ft	13 970 000 Ft	0 Ft	27 940 000 Ft
Busz IT/Telefon felszerelés	0 Ft	2 222 500 Ft	2 222 500 Ft	0 Ft	4 445 000 Ft
Iroda 2 (bútorok, felszerelési tárgyak)	2 540 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	2 540 000 Ft
Operatív bázis tervezési díj	24 765 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	24 765 000 Ft
ÖSSZESEN:	27 305 000 Ft	143 192 500 Ft	397 192 500 Ft	127 000 000 Ft	694 690 000 Ft
KIS ÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZÖK					
Karbantartási és irodai kellékek, felszerelések	1 905 000 Ft	2 540 000 Ft	3 175 000 Ft	3 175 000 Ft	10 795 000 Ft
BERUHÁZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	53 340 000 Ft	167 957 500 Ft	400 367 500 Ft	130 175 000 Ft	751 840 000 Ft
ÖSSZES KIADÁS	86 330 600 Ft	243 070 385 Ft	537 294 970 Ft	279 477 840 Ft	1 146 173 795 Ft
CASH FLOW EGYENLEG					
Időszaki cash flow	463 669 400 Ft	-243 070 385 Ft	-243 561 345 Ft	46 892 854 Ft	
Nyitó pénzkészlet	25 000 000 Ft	488 669 400 Ft	245 599 015 Ft	2 037 670 Ft	
Záró pénzkészlet	488 669 400 Ft	245 599 015 Ft	2 037 670 Ft	48 930 523 Ft	48 930 523 Ft

2026. EREDMÉNYKIMUTATÁS

Előkészítési időszak+Üzemi működés 2026. júliustól! (minden összeg Ft-ban)

Megnevezés	2026. Q1	2026. Q2	2026. Q3	2026. Q4	2026. Összesen	Megjegyzés
BEVÉTELEK						
Értékesítés nettó árbevétele	0 Ft	0 Ft	238 807 825 Ft	265 342 028 Ft	504 149 852 Ft	
Egyéb bevételek	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Turisztikai hozzájárulás -4%			-9 552 313 Ft	-10 613 681 Ft	-20 165 994 Ft	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	0 Ft	229 255 512 Ft	254 728 346 Ft	483 983 858 Ft	
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK						
1. Személyi jellegű ráfordítások						
Bérek járulékokkal	18 306 000 Ft	38 137 500 Ft	75 258 000 Ft	81 360 000 Ft	213 061 500 Ft	Bruttó bérek
FB-díjak	0 Ft	3 252 600 Ft	3 252 600 Ft	3 252 600 Ft	9 757 800 Ft	Önk.rendelet szerinti bruttó díj
Egyéb személyi jellegű	337 500 Ft	2 887 500 Ft	4 125 000 Ft	3 525 000 Ft	10 875 000 Ft	Cafeteria, munkaruha, védőfelsz.
Személyi összesen	18 643 500 Ft	44 277 600 Ft	82 635 600 Ft	88 137 600 Ft	233 694 300 Ft	
2. Anyagjellegű ráfordítások						
Flotta üzemanyag	0 Ft	100 000 Ft	8 190 000 Ft	10 010 000 Ft	18 300 000 Ft	
Flotta energia (áram) ktg	0 Ft	25 500 Ft	51 000 Ft	102 000 Ft	178 500 Ft	
Egyéb anyagjellegű	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	6 000 000 Ft	Irodaszer, posta stb.
Anyagjellegű összesen	1 500 000 Ft	1 625 500 Ft	9 741 000 Ft	11 612 000 Ft	24 478 500 Ft	
3. Nem anyagjellegű ráfordítások						
Szakértői díjak	2 800 000 Ft	2 800 000 Ft	2 500 000 Ft	2 500 000 Ft	10 600 000 Ft	Jogi, műszaki, turisztikai, közlekedési
IT szolgáltatások	300 000 Ft	300 000 Ft	6 000 000 Ft	6 000 000 Ft	12 600 000 Ft	Rendszergazda, szoftverek felügyelete
Telekommunikáció	80 000 Ft	300 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	2 380 000 Ft	Mobil, internet
Könyvelés	1 050 000 Ft	1 050 000 Ft	3 600 000 Ft	3 600 000 Ft	9 300 000 Ft	Könyvelés + bérszámfejtés
Biztosítások/bankgarancia díja	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	Tevékenységi felelősségbiztosítás
Menedzsment teljes jármű költség	4 500 000 Ft	4 500 000 Ft	4 500 000 Ft	4 500 000 Ft	18 000 000 Ft	MSZ. Szerinti szágk bérlet és fenntartás
Parkolási, telephely bérleti ktg.	0 Ft	720 000 Ft	1 440 000 Ft	1 800 000 Ft	3 960 000 Ft	Busz-flottára vonatkozólag
Marketing PR költség	1 000 000 Ft	12 000 000 Ft	12 000 000 Ft	12 000 000 Ft	37 000 000 Ft	Körjáratokra és turisztikára is.
Nem anyagjellegű összesen	9 730 000 Ft	21 670 000 Ft	31 040 000 Ft	32 400 000 Ft	94 840 000 Ft	
4. Értéksökkenési leírás						
Imm. Javak ÉCS	2 562 500 Ft	2 562 500 Ft	2 562 500 Ft	2 562 500 Ft	10 250 000 Ft	
Tárgyi eszközök ÉCS	23 351 250 Ft	23 351 250 Ft	23 351 250 Ft	23 351 250 Ft	93 405 000 Ft	
Egyéb eszközök ÉCS azonnali	2 125 000 Ft	2 125 000 Ft	2 125 000 Ft	2 125 000 Ft	8 500 000 Ft	100% azonnali leírás
Értéksökkenés összesen	28 038 750 Ft	28 038 750 Ft	28 038 750 Ft	28 038 750 Ft	112 155 000 Ft	
5. Egyéb ráfordítások						
Hatósági díjak	50 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	3 050 000 Ft	Cégeljárás, engedélyek
Könyvvizsgálati díj	0 Ft	0 Ft	0 Ft	2 000 000 Ft	2 000 000 Ft	
Bankköltségek	35 000 Ft	250 000 Ft	1 500 000 Ft	2 000 000 Ft	3 785 000 Ft	Számlavezetés, átutalás, termindíj díjak
Egyéb összesen	85 000 Ft	1 250 000 Ft	2 500 000 Ft	5 000 000 Ft	8 835 000 Ft	
KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	57 997 250 Ft	96 861 850 Ft	153 955 350 Ft	165 188 350 Ft	474 002 800 Ft	
EREDMÉNY	-57 997 250 Ft	-96 861 850 Ft	75 300 162 Ft	89 539 996 Ft	9 981 058 Ft	Negatív az előkészítési időszakban
Pénzügyi műveletek eredménye	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-57 997 250 Ft	-96 861 850 Ft	75 300 162 Ft	89 539 996 Ft	9 981 058 Ft	
Társasági adó (9%) +2% IPA					1 097 916 Ft	
ADÓZOTT EREDMÉNY	-57 997 250 Ft	-96 861 850 Ft	75 300 162 Ft	89 539 996 Ft	8 883 142 Ft	

Megjegyzés: Az értéksökkenés negyedevente arányosítva számított!

2026. BERUHÁZÁSI TERV (CAPEX)
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése

Megnevezés	Egység	Egységár (nettó)	Összesen (nettó)	ÁFA (27%)	Bruttó összeg	2026 Q1	2026 Q2	2026 Q3	2026 Q4	2026 total	ÉCS kulcs	2026. ÉCS ktg.
IMMATERIÁLIS JAVAK												
Értékesítési platform / szoftver fejlesztés	1	35 000 000 Ft	35 000 000 Ft	9 450 000 Ft	44 450 000 Ft	17 500 000 Ft	17 500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	35 000 000 Ft	25%	8 750 000 Ft
Egyéb szoftverek	1	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	405 000 Ft	1 905 000 Ft	1 500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 500 000 Ft	100%	1 500 000 Ft
ÖSSZESEN:			36 500 000 Ft	9 855 000 Ft	46 355 000 Ft	19 000 000 Ft	17 500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	36 500 000 Ft		10 250 000 Ft
TÁRGYI ESZKÖZÖK												
Mini-busz (8-10)	10	50 000 000 Ft	500 000 000 Ft	135 000 000 Ft	635 000 000 Ft	0 Ft	100 000 000 Ft	300 000 000 Ft	100 000 000 Ft	500 000 000 Ft	17,5%	87 500 000 Ft
Karbantartó / Szervíz autó	2	11 000 000 Ft	22 000 000 Ft	5 940 000 Ft	27 940 000 Ft	0 Ft	11 000 000 Ft	11 000 000 Ft	0 Ft	22 000 000 Ft	20%	4 400 000 Ft
Busz IT/Telefon felszerelés	10	350 000 Ft	3 500 000 Ft	945 000 Ft	4 445 000 Ft	0 Ft	1 750 000 Ft	1 750 000 Ft	0 Ft	3 500 000 Ft	33%	1 155 000 Ft
Iroda 2 (bútorok, felszerelési tárgyak)	1	2 000 000 Ft	2 000 000 Ft	540 000 Ft	2 540 000 Ft	2 000 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	2 000 000 Ft	17,5%	350 000 Ft
Operatív bázis tervezési díj	1	19 500 000 Ft	19 500 000 Ft	5 265 000 Ft	24 765 000 Ft	19 500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	19 500 000 Ft	0%	0 Ft
ÖSSZESEN:			547 000 000 Ft	147 690 000 Ft	694 690 000 Ft	21 500 000 Ft	112 750 000 Ft	312 750 000 Ft	100 000 000 Ft	547 000 000 Ft		93 405 000 Ft
KIS ÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZÖK												
Karbantartási és irodai kellékek, felszerelések	1	8 500 000 Ft	8 500 000 Ft	2 295 000 Ft	10 795 000 Ft	1 500 000 Ft	2 000 000 Ft	2 500 000 Ft	2 500 000 Ft	8 500 000 Ft	100%	8 500 000 Ft
ÖSSZESEN			592 000 000 Ft	159 840 000 Ft	751 840 000 Ft	42 000 000 Ft	132 250 000 Ft	315 250 000 Ft	102 500 000 Ft	592 000 000 Ft		112 155 000 Ft



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
a 2. számú Módosítással egységes szerkezetben

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: **1011 Budapest, Iskola utca 10.**, cégjegyzékszám: 01-09-265573, adószám: 10858433-2-41, képviseli: Vas Hunor ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008 - 02062249 – 00100004; **11701004-20148711-00000000**) mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Társaság**; a továbbiakban Önkormányzat és Társaság együttesen: **Felek**) között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.2 **Jelen szerződés célja, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 9. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 14. pontjában foglalt lakás- és helyiséggazdálkodási feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése feladaton belül, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7.§ (1)-(2) bekezdése alapján a jelen szerződésben részletezett önkormányzati feladatokat az Mötv. 41.§ (6) bekezdése alapján a Társaság útján lássa el.**
- 1.3 **Fentiekre tekintettel Felek a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 605/2025. (VI.26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű közszolgáltatási szerződést kötöttek meg egymással, melyet Felek a negyedéves kontrolling jelentés alapján az I. számú Módosítással egységes szerkezetben módosítottak (a továbbiakban: Szerződés).**
- 1.4 Jelen Szerződés szerinti feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kötötték meg.
- 1.5 Felek jelen Szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) h) pontjával összhangban közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötötték meg.
- 1.6 **Felek a Szerződést 2026. február 16. napjától kezdődő hatállyal a Képviselő-testület/2026. (....) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján módosítják.**
- 1.7 **Jelen okirat a szerződésmódosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege, amelyben a módosított rendelkezések félkövérrel, dőlt betűvel szedve, aláhúzással jelölve szerepelnek.**

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladatok

- 2.1. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásához kapcsolódó feladatok ellátása, továbbá a lakás- és helyiséggazdálkodás keretében

- egyes tulajdonosi képviselői feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése.
- 2.2. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek egyes felújítási feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése.
- 2.3. **Társaság feladatát képezi az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyont érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás).**
- 2.4. **Társaság feladatát képezi az Mötv. 13.§ (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése.**
- 2.5. A Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a jelen Szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
- 2.6. Társaság köteles minden olyan engedélyt megszerezni, fenntartani és minden lényeges tekintetben megfelelni az ilyen engedély feltételeinek, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához kell, továbbá a jelen Szerződés szerinti közfeladatokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható magas színvonalon teljesíteni.
- 2.7. Felek a Társaság által a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok ellátásához használatba vett ingatlan és ingó vagyonnal összefüggésben külön használati szerződést kötnek, mely használati szerződésben meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik a Társaságot.
- 2.8. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatokon túlmenően Felek jogosultak további feladatok ellátására külön megállapodást kötni. Ezen feladatellátások nem tartoznak a közszolgáltatási díjat érintő elszámolás körébe, azok teljesítésének részletes feltételeit – ideértve a határidőt, díjazást és teljesítésigazolás rendjét – minden esetben külön megállapodás rögzíti.

3. Közszolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás

3.1. Közszolgáltatási díj

- 3.1.1. A jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának teljesítése esetén a Társaság közszolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közszolgáltatási díjra jogosult, Önkormányzat a közszolgáltatási díj teljesítésére köteles.
- 3.1.2. A közszolgáltatási díjat (kompenzációt) a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A kompenzáció mértéke nem haladhatja meg a Társaság közszolgáltatás ellátásából eredő költségeinek és ráfordításainak ésszerű nyereséggel növelt összegét. Ésszerű nyereség alatt azon tőke megtérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamát tekintve. Az ésszerű nyereség mértéke maximum 3% (a továbbiakban: Ésszerű nyereség), amely az éves elszámolások esedékességekor felülvizsgálandó.
- 3.1.3. Társaság a közszolgáltatási díjat kizárólag a jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának finanszírozására és az Ésszerű nyereség elérésére jogosult felhasználni. Amennyiben Társaság a közszolgáltatások ellentételezése jogcímen rendelkezésére bocsátott forrásokat nem közfeladatok ellátása érdekében, vagy nem az Ésszerű nyereség megképzésére használja fel, visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat részére olyan mértékig, amilyen mértékben Társaság a forrást jogosulatlanul használta fel.

3.1.4. Társaság tudomásul veszi, hogy a közfeladatok ellátásával kapcsolatos összes bevétel az Önkormányzatot illeti.

3.2. Teljesítési, számlázási feltételek

3.2.1. Felek a közszolgáltatási díj kifizetése szempontjából az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-a szerinti időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolás időszaka egy hónap.

3.2.2. Felek megállapodnak, hogy 2025. november 1. napjától Társaság köteles a hatályos adó és számviteli jogszabályokkal összhangban az Önkormányzat teljesítésigazolásának birtokában a közszolgáltatási átalánydíjról havonta számlát kibocsátani a tárgyhót követő hónap 8. napjáig az Önkormányzat részére nettó 100.000.000,- Ft + ÁFA, azaz **nettó százmillió forint** plusz általános forgalmi adó összegben. A számla ellenértékét Önkormányzat a számla kiállítását követő 15 napon belül köteles megfizetni a **Társaság bankszámlájára** történő átutalással. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolására Böröcz László polgármester jogosult.

3.2.3. Társaság jelen Szerződés 2. pontjában szereplő közfeladatainak zavartalan ellátása érdekében közszolgáltatási díj előleg lehívására jogosult, amennyiben a közfeladatok zavartalan ellátását likviditási kockázatok veszélyeztetik. Önkormányzat köteles az előlegbekérő levél kiállítását követő 8 napon belül az esedékes összeget a Társaság bankszámláján rendelkezésre bocsátani, melyről a Társaság előleg számlát állít ki. Az előleggel a Társaság az éves elszámolás keretében köteles elszámolni.

3.2.4. Felek rögzítik továbbá, hogy Társaság negyedévente **kontrolling jelentést** (a továbbiakban: Kontrolling jelentés) készít (elvégzett feladatokról összesítő kimutatás és szöveges beszámoló, a jelen Szerződés függeléke képezi), az átalánydíj felülvizsgálata érdekében, melyet a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az Önkormányzat részére megküld. A Kontrolling jelentés alapján az átalánydíj összege módosítható, a közfeladat ellátása érdekében, a jelen Szerződés módosításával.

3.2.5. Felek rögzítik továbbá, hogy az éves elszámolások tekintetében az 3.3. pontban foglaltaknak megfelelően járnak el.

3.2.6. Elektronikus számla kiállítása esetén a számlát az e-szamla@budavar.hu e-mail címre kell megküldeni, papíralapú számla esetében pedig a számlát az Önkormányzat címére kell postai úton megküldeni.

3.3. Időszakos és éves elszámolás, nyilvántartási kötelezettség

3.3.1. A közszolgáltatási díj átalánydíj, azonban a Felek megállapodnak abban, hogy Társaság negyedévente elkészíti a Kontrolling jelentést.

3.3.2. Társaság első alkalommal 2025. november 30. napjáig, majd minden naptári év október 31. napjáig köteles az Önkormányzatnak a tárgyévre vonatkozóan az előzetes (várható) adatok alapján éves közszolgáltatási feladattervet (a továbbiakban: Éves közszolgáltatási feladatterv) készíteni, amely tartalmazza az alul – vagy túlkompenzáció becsült összegét, annak érdekében, hogy az figyelembe vehető legyen az Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetésének tervezésében.

3.3.3. Társaság köteles az Éves közszolgáltatási feladatterv tervezetében olyan javaslatokat tenni, amelyek elősegítik a közfeladatok ellátásának minél magasabb színvonalon és/vagy alacsonyabb költségszinten, illetve nagyobb hatékonysággal történő teljesítését. Felek kötelesek minden évben december 31. napjáig, de legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig a következő évre vonatkozó Éves közszolgáltatási feladattervben megállapodni és azt elfogadni, mely eljárás keretében az Önkormányzat meghatározza elvárásait, és azok az Éves közszolgáltatási feladatterv részévé válnak. Az Éves közszolgáltatási feladatterv meghatározásának késedelme esetén, annak megkötéséig Társaság a közfeladatok ellátását a tárgyévet megelőző évben hatályos Éves közszolgáltatási feladattervben foglaltak alapján köteles teljesíteni. A felek által elfogadott Éves Közszolgáltatási feladatterv a jelen Szerződés függeléke.

3.3.4. Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben legalább a következőket kötelesek rögzíteni:

- az ellátandó közfeladatok meghatározása, szükség szerinti aktualizálása;
- az adott évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj mértéke;

- az Ésszerű nyereség maximális mértéke.

Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben a fentiekén túlmenően egyéb kérdésekről is megállapodhatnak. Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Éves közszolgáltatási feladatterv kapcsán szükségessé válik a jelen Szerződés módosítása, azt legkésőbb a tárgyévét követő év január 31. napjáig közös megegyezéssel módosítják.

3.3.5. Felek a várható alulkompenzációt/túlkompenzációt az alábbiak szerint kezelik:

3.3.5.1. Alulkompenzáció megtérítése – ha a tárgyévi várható adatok alapján a tárgyévi várható jogos közszolgáltatási díj igény nagyobb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, akkor a tárgyévét követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható alulkompenzációt figyelembe kell venni.

3.3.5.2. Túlkompenzáció visszatérítése – Amennyiben a tárgyévi várható adatok alapján a jogos közszolgáltatási díj kisebb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, úgy a különbözetet (túlkompenzáció) annak mértékétől függően az alábbiak szerint kell visszatéríteni:

3.3.5.2.1 Ha a túlkompenzáció várható összege nem haladja meg a tárgyévi várható kifizetett közszolgáltatási díj 10%-át, akkor a tárgyévét követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható túlkompenzációt csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

3.3.5.2.2 Amennyiben a várható túlkompenzáció összege meghaladja a tárgyévben várhatóan kifizetésre kerülő közszolgáltatási díj 10%-át, úgy a következő évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj meghatározása során a túlkompenzáció legfeljebb a 10%-os mérték erejéig vehető figyelembe csökkentő tényezőként.

3.3.6. Éves elszámolás, tényleges kompenzáció kezelése

Felek – arra tekintettel, hogy a közszolgáltatási díjnak fedeznie szükséges az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő személyi és dologi költségeket, az általános gazdasági érdekű szolgáltatással és a többi tevékenységgel egyaránt összefüggő állandó költségekhez való arányos hozzájárulást és az Ésszerű nyereséget – a közfeladatok ellátásához kapcsolódóan éves elszámolásban állapodnak meg az alábbi elvek mentén:

3.3.6.1. Társaságnak, mint elkülönített elszámolásra kötelezett vállalkozásnak a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közfeladatok ellátásának költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásétól elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt.

3.3.6.2. Társaság auditált éves számviteli beszámolójának elkészítését követően 30 napon belül, de legkésőbb minden naptári év április 30. napjáig köteles az auditált adatok alapján az előző év közszolgáltatási díjról elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell az Éves kontrolling jelentést, az éves főkönyvi kivonatot, az éves főkönyvi kartonokat, valamint az éves közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló szöveges beszámolót (naturáliákat is). Az éves elszámolás alapja a Felek által kölcsönösen elfogadott jogos közszolgáltatási díj igény.

3.3.6.3. Ha az éves végleges elszámolás alapján a jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított alulkompenzáció tényleges összege eltér, akkor Közzolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről az Önkormányzat az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül köteles gondoskodni.

3.3.6.4. Ha az éves végleges elszámolás alapján a tényleges jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított túlkompenzáció tényleges összege eltér, akkor Közzolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről a Társaság köteles az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül gondoskodni.

4. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

- 4.1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget, Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.
- 4.2. Társaság jogosult arra, hogy a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (a továbbiakban: Közreműködő) vegyen igénybe. Társaság Közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a Közreműködő személyéről, illetve a megkötendő szerződés fontosabb feltételeiről, mely szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen Szerződésben foglaltakkal. Társaság a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Közreműködő a Társaság és közte létrejött szerződésben foglalt bármely jogát vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését harmadik személyre nem engedményezheti. Társaság a Közreműködő képviselőjét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. Közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Társaság a Közreműködőt értékhátártól függően a Kbt. szerint köteles kiválasztani.
- 4.3. Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival, munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza az Önkormányzat napi tevékenységét.
- 4.4. Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Társaság az Önkormányzat utasítása szerint köteles eljárni, azonban az ebből eredő károk, az Önkormányzat a felelős. Jogosult a Társaság az utasítást megtagadni abban az esetben, ha az utasítás megtagadása bűncselekmény elkövetésével járna.
- 4.5. Önkormányzat jogosult a közfeladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni, valamint a Társaság jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátását saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni. Társaság köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel - ideértve az Önkormányzat által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges információt és támogatást megadni.
- 4.6. Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésre álló adatot, információt, dokumentumot és hozzáférést biztosítani, amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
- 4.7. Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, amely a Társaság megfelelő teljesítése érdekében szükséges, és 10 munkanapon belül azt a Társasággal írásban közölni vagy testületi döntés szükségessége esetén az előterjesztéshez szükséges teendők megtételéről tájékoztatni a Társaságot.

5. Kapcsolattartás

- 5.1. Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek

tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül az E-ügyintézési törvény 14. § (4) bekezdése szerinti esetekben és időpontokban.

- 5.2. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

Név, beosztás: dr. Sölch Gellért jegyző
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: 06-1-458-3000
E-mail: jegyzo@budavar.hu

Szakmai kérdésekben:

Név: dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: +36203397654
E-mail: lang.orsolya@budavar.hu

Pénzügyi kérdésekben:

Név: Kis Tímea gazdasági igazgató
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: +36204155668
E-mail: kis.timea@budavar.hu

A Társaság részéről:

Teljes körűen:

Név: Vas Hunor ügyvezető
Cím: 1011 Budapest, Iskola utca 10.
Telefon: +36209353455
E-mail: vas.hunor@budavargmsz.hu

- 5.3. Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem igényli jelen Szerződés módosítását.

6. A Szerződés hatálya

- 6.1. Felek jelen Szerződést 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg.
- 6.2. Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 6.3. Jelen Szerződés megszüntetésére írásban, közös megegyezéssel, rendes felmondással és rendkívüli felmondással kerülhet sor.
- 6.4. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 6.5. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indokolással ellátott rendkívüli felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 6.6. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:

- 6.6.1. Társaság a jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátási kötelezettségét az Önkormányzat felszólításában meghatározott határidőben sem teljesíti,
- 6.6.2. harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
- 6.6.3. Önkormányzat a jelen Szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét Társaság írásbeli felszólítására sem teljesíti és ez a közfeladat ellátási kötelezettség teljesítését lehetetlenné teszi.
- 6.7. Tekintettel a jelen Szerződés szerinti közfeladatok ellátásának folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén megállapodik az Önkormányzattal a minimálisan elégséges szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan észszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő az Önkormányzat számára a megszűnt Szerződés helyettesítésére.
- 6.8. Felek a Szerződés megszűnése esetén a megszűnést követő 30 napon belül elszámolnak egymással a jelen Szerződés 3.7 pontjában foglaltakra figyelemmel.

7. Adatvédelem és titoktartás

- 7.1. Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 4. számú mellékletét képezi.
- 7.2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.
- 7.3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 7.5. Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 7.6. Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 7.7. Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 7.8. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi

jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

8. Egyéb rendelkezések

- 8.1. Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot. Társaság tudomásul veszi, hogy ebben az esetben az Önkormányzat a Szerződést további mérlegelés nélkül azonnali hatállyal, a Társaság kártalanítása nélkül megszünteti, illetve az alapján a nem átlátható szervezet részére semmilyen kifizetést nem teljesít.
- 8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre, úgy Felek a bíróság hatáskörébe tartozó jogvita eldöntésére alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti bíróság illetékességének.
- 8.3. Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe véve, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 8.4. Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Mtv., az Áht., a Kbt., az Nvtv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 8.5. Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, hat (6) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot négy (4), Társaságot kettő (2) példány illeti meg.

9. Mellékletek

1. melléklet: Közfeladatok részletes leírása
2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

10. Függelékek:

1. függelék: Társaság üzleti terve (évente csatolandó)
2. függelék: Kontrolling jelentés (negyedévente csatolandó)
3. függelék: Éves közszolgáltatási feladatterv

az Önkormányzat képviselőjében:

a Társaság képviselőjében:

.....
Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
Vas Hunor
ügyvezető
Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

Jogi szignalizáció:

.....
.....
jogtanácsos
Budapest, 2026.

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kis Tímea
gazdasági igazgató
Budapest, 2026.

Budavári Vagyongkezelő és Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közfeladatleírása a

BDV/.....-...../2026. iktatószámú

2. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződéshez

A közszolgáltatás ellátásának részletes feltételei

A Budavári Vagyongkezelő és Városfejlesztő Kft. (a továbbiakban: Társaság) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló ingatlanok (lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek) kezelése és üzemeltetése során az Önkormányzat mindenkor lakásrendeletének, valamint a Közszolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően köteles eljárni.

I. Lakás-, helyiségbérleti szerződések és szerződésmódosítások elkészítése és megkötése, birtokbaadás

A Társaság feladata valamennyi önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérleti szerződésének, valamint azok módosításainak elkészítése és megkötése a meghozott bérbeadói, tulajdonosi döntés (a továbbiakban együttesen: tulajdonosi döntés) alapján, valamint a megkötött bérleti szerződések alapján a birtokbaadási eljárás lefolytatása a következők szerint:

- 1. Társaság a tulajdonosi döntés alapján, az abban foglalt tartalom szerint elkészíti a bérleti szerződést, illetve módosítást. A bérleti szerződéseket/módosításokat az Önkormányzat, mint tulajdonos és bérbeadó képviseletében eljárva a Társaság ügyvezetője írja alá.**
- 2. Társaság a tulajdonosi döntés meghozatala előtt - az Önkormányzat írásbeli kérelme alapján - az épületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, illetve az ott található berendezési-, felszerelési- és egyéb vagyontárgyak állapotáról, karbantartási költségeiről az Önkormányzatot írásban tájékoztatja.**
- Társaság a megkötött bérleti szerződésekről, illetve szerződésmódosításokról nyilvántartást vezet.
- Társaság gondoskodik a bérleménynek a bérlő részére történő birtokbaadásáról, továbbá az Önkormányzat felé szavatol azért, hogy a lakás rendeltetésszerű használatra, a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatra alkalmas állapotban kerül átadásra.
- Társaság köteles a megkötött bérleti szerződés alapján a birtokbaadási eljárást lefolytatni és a birtokbaadásról a bérlő által is aláírt jegyzőkönyvet felvenni, amelyben minden jelentős tény, körülményt (különösen, de nem kizárólagosan a közmű mérőórák állását, az ingatlan műszaki állapotára vonatkozó megállapítást, kérést stb.) rögzíteni szükséges. A birtokbaadási jegyzőkönyvet a bérleti szerződéshez utólagosan csatolni kell.

II. Bérleti-, használati díjak és egyéb járulékos díjak beszedése

A Társaság feladatát képezi, hogy az Önkormányzat részére és javára a bérleti- és a használati díjakat, továbbá a külön szolgáltatási díjakat és a bérleti szerződés szerinti egyéb járulékos költségeket kiszámlázza, azokat a bérlőktől az Önkormányzat részére beszedje. A Társaság feladatát képezi ebben a körben a bérleti-, a használati- és a külön szolgáltatási díj tartozások, valamint szükség szerint a közüzemi díj- és egyéb járulékos díj tartozások jogi eljárásban való érvényesítése (fizetési meghagyás, végrehajtási eljárás, polgári peres eljárás megindítása és a perképviselet) az alábbiak szerint:

1. Társaság a bérleti szerződésben megjelölt havi bérleti díj összegéről az Önkormányzat nevében és helyett eljárva számlát állít ki. Társaság a számlakiállítás során köteles az Áfa tv. számlakiállításra vonatkozó rendelkezéseit és a más helyetti számlázásra vonatkozó 160-162. §-ában, továbbá az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet 15. §-ában foglalt előírásokat betartani.
2. Az on-line számlaadatszolgáltatási kötelezettséget az Önkormányzat teljesíti a számlakiállítással egyidejűleg.
3. Az Áfatv. 160. § (2) bekezdése szerint a számlakibocsátáshoz fűződő, jogszabályban meghatározott kötelezettségek teljesítéséért az Önkormányzat és a Társaság egyetemlegesen felelős.
4. A Felek kifejezetten is rögzítik, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti-, használati díja és a bérletet terhelő egyéb díjak (a továbbiakban együtt: ingatlan hasznosításból származó bevételek) az Önkormányzatot illetik meg.
5. Az ingatlanokkal összefüggő közüzemi- és egyéb szolgáltatások díját, továbbá a közös költséget Társaság köteles megfizetni a jogosult részére.
6. **Társaság elvégzi a mindenkor hatályos jogszabályok, a helyi rendeletek, a képviselő-testületi határozatok alapján, és a tulajdonosi döntéseknek megfelelően a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának módosításával kapcsolatos feladatokat.**

III. Bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos feladatok

1. Társaság a Ptk., a Lakástörvény, valamint az Önkormányzat mindenkor hatályos lakásrendeletében meghatározott feltételek bekövetkezte esetén az Önkormányzat nevében és képviseletében a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével, amennyiben a felmondás jogszabályi feltételei fennállnak, a bérleti szerződést felmondja.
2. Társaság a bérleti szerződés megszűnése esetén gondoskodik az ingatlan birtokbavétele iránt. A birtokbavételről a bérletet által is aláírt jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben minden jelentős tényről különösen, de nem kizárólagosan a közmű mérőórák állását, az ingatlan műszaki állapotára vonatkozó tényről is rögzíti.

IV. Jogi eljárások megindítása és a képviselet ellátása

1. Társaság bonyolítja a bérleti jog megszűnésével és megszüntetésével kapcsolatos peres- és nemperes eljárásokat és fizeti **az eljárás során** felmerülő költségeket (illeték, szakértői díj stb.), továbbá az ügyvédi közreműködési, illetve jogi képviselet költségét.
2. A bérleti díj tartozásokkal, az ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi igények peres vagy peren kívüli eljárásban való érvényesítése Társaság feladata, amelyhez az Önkormányzat ad meghatalmazást Társaság részére. A jogi eljárások megindításához a jogi képviseletet a Társaság köteles megszervezni.
3. Amennyiben tulajdonosi döntés, nyilatkozat szükséges valamely jogi eljárásban, abban az esetben a Társaság köteles haladéktalanul az Önkormányzatot értesíteni és intézkedni a Tulajdonosi döntés beszerzése iránt.

V. Felújítás, üzemeltetés, ellenőrzés

1. Társaság feladata a felújítási munkák előkészítése és tervezése, illetve jóváhagyott költségvetési fedezet esetén azok teljes körű lebonyolítása, a vállalkozásba adással és műszaki ellenőrzéssel együtt.
2. **Társaság feladata** továbbá a közüzemi- és közszolgáltatókkal kapcsolatos ügyintézés, különösen a közszolgáltatási szerződések megkötése és nyilvántartása, az esetleges módosítások kezdeményezése, a teljesítés ellenőrzése.

3. Társaság évente, illetve a jogszabályban meghatározott gyakorisággal, valamint indokolt esetben elvégzi az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek rendeltetésszerű használatának ellenőrzését.
4. Társaság feladata az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díj megvalósítási kívánt felújítási-, átalakítási- és korszerűsítési munkálatok műszaki tartalmának előzetes áttekintése, véleményezése, szükség szerinti egyeztetése a bérlővel, a munkálatokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak szerint a munkálatok folyamatos figyelemmel kísérése, a tulajdonosi hozzájárulás alapján a munkálatok elvégzésének feltételeit tartalmazó megállapodás előkészítése és megkötése, majd a munkálatok befejezésének bejelentését követően - jegyzőkönyv felvétele és fotódokumentáció készítése mellett - az elvégzett munkák helyszíni ellenőrzése.
5. Társaság feladata az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek műszaki állapotával kapcsolatos panaszok kivizsgálása és intézése.
6. A közszolgáltatás ellátása során megvalósuló, az önkormányzati ingatlanvagyon értékét növelő beruházások az önkormányzat tulajdonát képezik. A beruházások költségei a közszolgáltatási díj részeként, elkülönítetten kerülnek elszámolásra. A Budavári Városfejlesztési Kft. az önkormányzati ingatlanvagyonon végzett beruházásokat tételesen, elkülönített analitikában tartja nyilván. A beruházások műszaki átadás-átvétellel és írásos vagyonátadási jegyzőkönyv alapján kerülnek az önkormányzat könyveibe, melynek érdekében a Budavári Városfejlesztési Kft. benyújtja a tulajdonos önkormányzat számára a szerződéses jogalapot igazoló dokumentumokat, az elkülönített beruházási elszámolást igazoló dokumentumokat, a vagyonátadási jegyzőkönyvet, valamint szükség szerint a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

VI. Bérbeadói jelenlétet igénylő személyes jelenlét biztosítása, alakuló közgyűlések összehívása, részvétel és tulajdonosi képviselő a társasházi közgyűlésen

1. A Társaság köteles minden olyan jogi vagy hatósági eljárás során megjelenni, amikor a Tulajdonos jelenléte kötelező, elvárt vagy jogos érdeke fűződik hozzá, köteles továbbá minden olyan jognyilatkozatot megtenni, amelyre felhatalmazással rendelkezik.
2. Társaság ellátja továbbá az Önkormányzat, mint tulajdonos képviselőt a társasházak fórumain, különösen a közgyűléseken azzal, hogy önkormányzati tulajdon érintő kérdésekben kizárólag az előzetesen egyeztetett elvek mentén, továbbá az önkormányzati tulajdon is magába foglaló társasházi osztatlan közös tulajdonban változást eredményező döntés esetén csak az erről szóló tulajdonosi döntés birtokában és az abban foglaltak szerint szavazhat. Kapcsolatot tart a társasházi szervekkel, tulajdonostársakkal, az Önkormányzatot, mint tulajdonost terhelő költségeket nyilvántartja, gondoskodik a közös költség és egyéb, a társasházi tulajdonostársak részére jog- és szabályszerűen előírt célbefizetések határidőben történő megfizetéséről.
3. Társaság az Önkormányzat tulajdonos nevében és megbízásából eljárva gondoskodik az Önkormányzat tulajdonában álló, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 51. §-a által érintett lakóházak tekintetében a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Thtv.) meghatározottak szerint a társasházi alakuló közgyűlések összehívásáról, és az alakuló közgyűléseken a Thtv. 12. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 14. § (1) bekezdése szerinti ügyekben előzetesen egyeztetett elvek mentén az Önkormányzatot tulajdonosként képviseli.
4. Társaság feladata a Lakástörvény 51. §-a által érintett lakóépületek társasházzá alakítása érdekében az épületek, az egyes lakások és helyiségek megtekintésének biztosítása az Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó részére, a bérlőkkel való időpont

egyeztetés, valamint az elkészített munkaközi rajzok előzetes áttekintése, véleményezése, szükség esetén a hatályos bérleti szerződésektől eltérő állapot jelzése a tulajdonos Önkormányzat részére.

VII. Adatszolgáltatás teljesítése a bérbeadó felé, ingatlanok megtekintésének biztosítása

1. Társaság a tulajdonosi döntések előkészítése, meghozatala és végrehajtása érdekében a bérbeadó kérésére, a bérbeadó által meghatározott tartalommal adatot szolgáltat, kimutatást készít a bérbeadó részére az önkormányzat tulajdonában álló lakásokról és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, a lakás- és helyiségbérleti jogviszonyokról.
2. Társaság a nyilvántartott bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díjakról a tulajdonosi döntések előkészítéséhez és meghozatalához szükséges eseti adatszolgáltatást teljesít (igazolást állít ki) a bérbeadó részére.
3. Társaság adatot szolgáltat a bérbeadó felé a „Jelentés az önkormányzatok lakásgazdálkodási tevékenységéről” szülő statisztikai adatszolgáltatás teljesítéséhez
4. Társaság az Önkormányzat felkérésére biztosítja az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok megtekintését többek között, de nem kizárólagosan az önkormányzati ingatlanok bérleti jogának elnyerésére kiírt pályázatok során, értébecslési szakvélemény, energetikai tanúsítvány elkészítése vagy az ingatlanok helyszíni felmérése érdekében az Önkormányzat által felkért szakértő részére.

VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyont érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása vonatkozásában a Társaság feladatát képezi:

1. A beruházás előkészítésével, az előkészítéshez kapcsolódó feladatok végrehajtásával, továbbá annak megvalósításával kapcsolatosan feladatellátás;
2. Az Önkormányzat által az önkormányzati tulajdonú ingatlanon végzett beruházással (továbbiakban: beruházás) összefüggésben meghozott döntések végrehajtásának elősegítése;
3. Az önkormányzati beruházások menedzselése, operatív szintű irányítása,
4. Az önkormányzati vagyon kezeléssel összefüggésben a földmérési és térképészeti tevékenységek, valamint a geodéziai felmérésekről való gondoskodás;
5. Kapcsolattartással összefüggésben felmerülő feladatok ellátása, valamint ellátásának elősegítése a beruházás megvalósítóival, résztvevőivel, különösen: a generáltervezővel, az építész tervezőkkel, („Tervező”), műszaki ellenőrzést és lebonyolítást, valamint egyéb mérnöki tanácsadást végzőkkel, ezek alvállalkozóival, („Mérnök”), kivitelezővel, ezek alvállalkozóival („Kivitelező”);
6. Beruházás ütemezésének, előrehaladásának folyamatos ellenőrzése, az Önkormányzat tájékoztatása az esetleges teljesítési akadályokról, a teljesítéssel összefüggésben felmerült akadályokról, késedelem esetén az Önkormányzat azonnali tájékoztatása mellett a szükséges lépések haladéktalan megtétele, vagy az Önkormányzati döntést érintő esetekben a döntés előkészítése;
7. Beruházással összefüggésben megkötött szerződések teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérése;
8. Az egyes szerződések teljesítésével összefüggő átadás-átvételi eljárások során történő önkormányzati képviselő ellátása, a Mérnök véleményét igénylő esetekben Mérnök véleménye alapján a teljesítések átvétele, a teljesítések szakmai igazolása, javaslattevő az Önkormányzat részére teljesítés igazolás kiadására, szükség esetén szakértő eseti bevonásával;

9. *A beruházással összefüggésben megkötött szerződések vonatkozásában benyújtott számlák megalapozottságának ellenőrzése, az elfogadást javasló záradékkal történő ellátása és továbbítása az Önkormányzat részére;*
10. *Beruházások megvalósításával, továbbá az egyes szerződésekkel összefüggő koordinációkon, konzultációkon, egyeztetéseken való részvétel;*
11. *A beruházással összefüggésben szükséges engedélyek, hozzájárulások megszerzése érdekében történő eljárás előkészítése, illetve harmadik személyre delegált feladat esetén abban való közreműködés, annak segítése;*
12. *A beruházással kapcsolatosan megkötött szerződésekben az Önkormányzat számára meghatározott operatív feladatok ellátása (beruházás irányítása, felügyelete, tulajdonosi érdek képviselése, a tárgyalásokon és egyeztetéseken való részvétel), ide nem értve a tulajdonjog részét képező rendelkezési jog és egyéb tulajdonjogi részjogosítványok gyakorlásából eredő feladatokat;*
13. *Beszerezési eljárásokban az Önkormányzat képviselőjében szakmai, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag delegálásának biztosítása;*
14. *A beruházásokkal összefüggő feladatok ellátása érdekében kötendő szerződések létrehozására irányuló beszerzési eljárásának előkészítése és az eljárás szakmai támogatása, az Önkormányzat beszerzési szabályzatának alapulvételével az ajánlati felhívás összeállítása, az Önkormányzat általi döntést követően az eljárás Önkormányzat nevében történő megindítása és lebonyolítása, a benyújtott ajánlatok átvétele, esetleges hiánypótlások bekérése, előzetes értékelése és döntéshozatalra az Önkormányzat részére történő megküldése;*
15. *A beruházásokkal összefüggő feladatok ellátása érdekében kötendő szerződések létrehozására irányuló közbeszerzési eljárásban együttműködik az Önkormányzat által kijelölt, közbeszerzési feladatokkal megbízott személyekkel, valamint közreműködik a közbeszerzési dokumentumok előkészítésében;*
16. *Az Önkormányzat felkérése alapján véleményezi az Önkormányzat képviselő-testülete, illetve illetékes bizottsága elé kerülő beruházással érintett előterjesztéseket, határozati javaslatokat, valamint részt vesz az előterjesztést tárgyaló képviselő-testületi, vagy illetékes bizottsági ülésén;*
17. *Megszervezi és lebonyolítja az építési és felvonulási munkaterület munkavégzésre történő átadását, átvételét;*
18. *Gondoskodik az építési és felvonulási munkaterület előzetes állapot-felméréséről, dokumentálásáról;*
19. *Gondoskodik a beruházás megvalósítását követően felmerült hibák, hiányosságok kivizsgálásáról, ezzel összefüggésben ellátja az önkormányzat képviselőjét a jótállási, szavatossági és egyéb biztosítéki igények érvényesítése során.*

IX. Az önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése

A Társaság feladatát képezi a Várnegyed újság és az egyéb közérdekű tájékoztató anyagok terjesztése a lakosság részére levélszekrény illetve hirdetőtáblák útján.

Átláthatósági nyilatkozat

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Vas Hunor ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésben foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 50. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 50. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselésére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2026.

.....
Vas Hunor
ügyvezető
Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó
Korlátolt Felelősségű Társaság

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez**

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett

ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026.

.....
Vas Hunor
ügyvezető
Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
Korlátolt Felelősségű Társaság

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Vas Hunor mint a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1012 Budapest, Pálya utca 7, cégjegyzékszám: Cg. 01-09-265573) ügyvezetője és, mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget válllok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden, az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2026.

.....

Vas Hunor

ügyvezető

Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő

Korlátolt Felelősségű Társaság



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
az 1. számú Módosítással egységes szerkezetben

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: **1011 Budapest, Iskola u. 16.**, cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Társaság**; a továbbiakban Önkormányzat és Társaság együttesen: **Felek**)

között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 **Felek rögzítik, hogy közöttük 2019. március 1. napján többször, legutoljára 2025. február 24. napján a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2025. (II. 13.) önkormányzati határozatával módosított közszolgáltatási szerződés jött létre, mely szerződést a Képviselő-testület 609/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján a Felek közös megegyezéssel 2025. június 30. napjával megszüntették és a jelen, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 609/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötötték meg egymással. Felek rögzítik, hogy a Szerződés nem minősül a Felek közötti új jogviszonynak, hanem a korábbi közszolgáltatási szerződésben foglalt jogviszony felülvizsgálataként biztosítja a Felek közötti jogviszony jogfolytonosságát.**
- 1.2 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.3 Jelen Szerződés célja, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. és 11. pontjaiban és a 23. § (5) bekezdésének 1. és 3. pontjaiban foglalt településüzemeltetési, helyi környezet- és természetvédelmi feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában és a 23. § (5) bekezdésének 11. pontjában foglalt gyermekjóléti feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 14. pontjában foglalt lakás- és helyiséggazdálkodási feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában és a 23. § (5) bekezdésének 13. pontjában foglalt kulturális örökség helyi védelmével kapcsolatos feladatok közül, az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 7. pontjában foglalt turizmussal kapcsolatos feladatok közül a jelen szerződésben részletezett önkormányzati feladatokat, továbbá az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatok ellátásához szükséges gépjármű flotta üzemeltetési feladatait az Mötv. 16/A. § c) pontja és 41.§ (6) bekezdése alapján a Társaság útján lássa el.
- 1.4 Jelen Szerződés szerinti feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

rögzítik, hogy a jelen Szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevétele mellett kötik meg.

- 1.5 Felek jelen szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) h) pontjával összhangban közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötik meg.
- 1.6 **Felek a Szerződést 2026. február 16. napjától kezdődő hatállyal a Képviselő-testület/2026. (....) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján módosítják.**
- 1.7 **Jelen okirat a Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege, amelyben a módosított rendelkezések félkövéren, dőlt betűvel szedve, aláhúzással jelölve szerepelnek.**

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladatok

- 2.1. Társaság feladatát képezi a Budai Vár védett területén – amely a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletének 2025. január 1-én hatályba lépő szabályaihoz igazodva a Budai Vár várfalakkal határolt területe és a Dísz tér, a Hunyadi János út (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas út közötti szakasza) - megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló, több övezetre tagolt gépjármű beléptető és parkolási rendszer, az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegben belüli parkolási rendszer (a továbbiakban: Parkolási Rendszer) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása, továbbá az ezen közfeladathoz kapcsolódó adminisztráció ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (gépjárművek parkolásának biztosítása), az Mőtv. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a parkolás-üzemeltetés), valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 9/D. § (2) bekezdése (a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítását célzó közszolgáltatást a tulajdonos, illetve az Mőtv. 16/A. §-a szerinti szolgáltató köteles ellátni).
- 2.2. Társaság feladatát képezi a Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek (a továbbiakban: Liftek) üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés).
- 2.3. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban: Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött megállapodás szerint. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (közterületek fenntartása).
- 2.4. Társaság feladatát képezi a Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges informatikai rendszer üzemeltetése, a Budai Vár védett övezetében a gazdálkodói behajtási hozzájárulás, az áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a közhasznú áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a szervizszolgáltatási behajtási-várakozási hozzájárulás, az eseti behajtási-várakozási hozzájárulás kiadásához szükséges informatikai rendszer kialakítása és 2026. január 1-től az üzemeltetése. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés), valamint az Mőtv. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a parkolás-üzemeltetés).
- 2.5. **Társaság feladatát képezi a közterületek kezelése, tisztán tartása, továbbá az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű közutak karbantartása.** Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mőtv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

- (helyi környezet- és természetvédelem), valamint az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 1. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése).
- 2.6. Társaság feladatát képezi a közterületi zöldfelületek kezelése, karbantartása és az önkormányzati kezelésű fák fenntartási munkáinak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja (helyi környezet- és természetvédelem), valamint az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 1. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése).
- 2.7. Társaság feladatát képezi a locsolóakna, ivókutak és kerticsapok karbantartása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja (helyi környezet- és természetvédelem).
- 2.8. **Társaság feladatát képezi a közétkeztetés biztosítása 2026. augusztus 31. napjáig, 2026. szeptember 1. napjától pedig a közétkeztetési közfeladat ellátásának támogatása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8. pontja (gyermekjóléti szolgáltatások), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 11. pontja (gyermekjóléti szolgáltatások), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21/A. §-a (intézményi gyermekétkeztetés).**
- 2.9. **Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek karbantartásával kapcsolatos tulajdonosi és bérbeadói karbantartási feladatok ellátása.** Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.10. Társaság feladatát képezi egyes önkormányzati intézményi helyiségek takarítása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.11. Társaság feladatát képezi az önkormányzati hivatali helyiségek és az önkormányzati intézményi helyiségek üzemeltetési feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.12. Társaság feladatát képezi a Halászbástya kilátó terasz és a Magdolna torony, mint turisztikai célú létesítmények üzemeltetése, továbbá **a Budapest I. kerület 5337 hrsz alatt található Citadella parkoló turisztikai célú üzemeltetése.** Az ellátandó közfeladat jogalapja az Nvtv. 7. § (1) bekezdése, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja (a kulturális örökség helyi védelme), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 7. pontja (turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása), valamint az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 13. pontja (a kulturális örökség helyi védelme).
- 2.13. Társaság feladatát képezi az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatok ellátásához szükséges gépjármű flotta üzemeltetése.
- 2.14. A Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a jelen Szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
- 2.15. Társaság köteles minden olyan engedélyt megszerezni, fenntartani és minden lényeges tekintetben megfelelni az ilyen engedély feltételeinek, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához kell, továbbá a jelen Szerződés szerinti közfeladatokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható magas színvonalon teljesíteni.
- 2.16. Felek a Társaság által a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok ellátásához a használatba vett ingatlan és ingó vagyonnal összefüggésben külön használati szerződést kötnek, mely használati szerződésben



meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik a Társaságot.

- 2.17. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatokon túlmenően Felek jogosultak további feladatok ellátására külön megállapodást kötni. Ezen feladatellátások nem tartoznak a közszolgáltatási díjat érintő elszámolás körébe, azok teljesítésének részletes feltételeit – ideértve a határidőt, díjazást és teljesítésigazolás rendjét – minden esetben külön megállapodás rögzíti.

3. Köszolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás

3.1. Köszolgáltatási díj

- 3.1.1. A jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának teljesítése esetén a Társaság közszolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közszolgáltatási díjra jogosult, Önkormányzat a közszolgáltatási díj teljesítésére köteles.
- 3.1.2. A közszolgáltatási díjat (kompenzációt) a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A kompenzáció mértéke nem haladhatja meg a Társaság közszolgáltatás ellátásából eredő költségeinek és ráfordításainak ésszerű nyereséggel növelt összegét. Ésszerű nyereség alatt azon tőkemegtérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamát tekintve. Az ésszerű nyereség mértéke maximum 3% (a továbbiakban: Ésszerű nyereség), amely az éves elszámolások esedékességekor felülvizsgálandó.
- 3.1.3. Társaság a közszolgáltatási díjat kizárólag a jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának finanszírozására és az Ésszerű nyereség elérésére jogosult felhasználni. Amennyiben Társaság a közszolgáltatások ellentételezése jogcímen rendelkezésére bocsátott forrásokat nem közfeladatok ellátása érdekében, vagy nem az Ésszerű nyereség megképzésére használja fel, visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat részére olyan mértékig, amilyen mértékben Társaság a forrást jogosulatlanul használta fel.
- 3.1.4. Társaság tudomásul veszi, hogy a közfeladatok ellátásával kapcsolatos összes bevétel az Önkormányzatot illeti.

3.2. Teljesítési, számlázási feltételek

- 3.2.1. Felek a közszolgáltatási díj kifizetése szempontjából az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-a szerinti időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolás időszaka egy hónap.
- 3.2.2. Felek megállapodnak, hogy 2025. július 1. napjától Társaság köteles a hatályos adó és számviteli jogszabályokkal összhangban az Önkormányzat teljesítésigazolásának birtokában a közszolgáltatási átalánydíjról havonta számlát kibocsátani a tárgyhót követő hónap 8. napjáig az Önkormányzat részére **nettó 350.000.000 Ft + ÁFA, azaz nettó háromszázötvenmillió forint plusz általános forgalmi adó összegben. A számla ellenértékét Önkormányzat a számla kiállítását követő 15 napon belül köteles megfizetni a Társaság Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett számú bankszámlájára történő átutalással.** Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolására Böröcz László polgármester jogosult.
- 3.2.3. Társaság jelen Szerződés 2. pontjában szereplő közfeladatainak zavartalan ellátása érdekében közszolgáltatási díj előleg lehívására jogosult, amennyiben a közfeladatok zavartalan ellátását likviditási kockázatok veszélyeztetik. Önkormányzat köteles az előlegbekérő levél kiállítását követő 8 napon belül az esedékes összeget a Társaság bankszámláján rendelkezésre bocsátani, melyről a Társaság előleg számlát állít ki. Az előleggel a Társaság az éves elszámolás keretében köteles elszámolni.



- 3.2.4. Felek rögzítik továbbá, hogy Társaság negyedévente kontrolling jelentést (a továbbiakban: Kontrolling jelentés) készít (elvégzett feladatokról összesítő kimutatás és szöveges beszámoló, a jelen Szerződés függeléke), az átalánydíj felülvizsgálata érdekében, melyet a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az Önkormányzat részére megküld. A Kontrolling jelentés alapján az átalánydíj összege módosítható, a közfeladat ellátása érdekében, a jelen Szerződés módosításával.
- 3.2.5. Felek rögzítik továbbá, hogy az éves elszámolások tekintetében az 3.3. pontban foglaltaknak megfelelően járnak el.
- 3.2.6. Elektronikus számla kiállítása esetén a számlát az e-szamla@budavar.hu e-mail címre kell megküldeni, papíralapú számla esetében pedig a számlát az Önkormányzat címére kell postai úton megküldeni.

3.3. Időszakos és éves elszámolás, nyilvántartási kötelezettség

- 3.3.1. A közszolgáltatási díj átalánydíj, azonban a Felek megállapodnak abban, hogy Társaság negyedévente elkészíti a Kontrolling jelentést.
- 3.3.2. Társaság első alkalommal 2025. november 30. napjáig, majd minden naptári év október 31. napjáig köteles az Önkormányzatnak a tárgyévre vonatkozóan az előzetes (várható) adatok alapján éves közszolgáltatási feladattervet (a továbbiakban: Éves közszolgáltatási feladatterv) készíteni, amely tartalmazza az alul – vagy túlkompensáció becsült összegét, annak érdekében, hogy az figyelembe vehető legyen az Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetésének tervezésében.
- 3.3.3. Társaság köteles az Éves közszolgáltatási feladatterv tervezetében olyan javaslatokat tenni, amelyek elősegítik a közfeladatok ellátásának minél magasabb színvonalon és/vagy alacsonyabb költségszinten, illetve nagyobb hatékonysággal történő teljesítését. Felek kötelesek minden évben december 31. napjáig, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28. napjáig a következő évre vonatkozó Éves közszolgáltatási feladattervben megállapodni és azt elfogadni, mely eljárás keretében az Önkormányzat meghatározza elvárásait, és azok az Éves közszolgáltatási feladatterv részévé válnak. Az Éves közszolgáltatási feladatterv meghatározásának késedelme esetén, annak megkötéséig Társaság a közfeladatok ellátását a tárgyévet megelőző évben hatályos Éves közszolgáltatási feladattervben foglaltak alapján köteles teljesíteni. A felek által elfogadott Éves Közszolgáltatási feladatterv a jelen Szerződés függeléke.
- 3.3.4. Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben legalább a következőket kötelesek rögzíteni:
- az ellátandó közfeladatok meghatározása, szükség szerinti aktualizálása;
 - az adott évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj mértéke;
 - az Ésszerű nyereség maximális mértéke.
- Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben a fentiekén túlmenően egyéb kérdésekről is megállapodhatnak. Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Éves közszolgáltatási feladatterv kapcsán szükségessé válik a jelen Szerződés módosítása, azt legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig közös megegyezéssel módosítják.
- 3.3.5. Felek a várható alulkompensációt/túlkompensációt az alábbiak szerint kezelik:
- 3.3.5.1. Alulkompensáció megtérítése – ha a tárgyévi várható adatok alapján a tárgyévi várható jogos közszolgáltatási díj igény nagyobb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható alulkompensációt figyelembe kell venni.
- 3.3.5.2. Túlkompensáció visszatérítése – Amennyiben a tárgyévi várható adatok alapján a jogos közszolgáltatási díj kisebb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, úgy a különbözetet (túlkompensáció) annak mértékétől függően az alábbiak szerint kell visszatéríteni:
- 3.3.5.2.1 Ha a túlkompensáció várható összege nem haladja meg a tárgyévi várható kifizetett közszolgáltatási díj 10%-át, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott



közszolgáltatási díj számításnál a várható túlkompensációt csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

3.3.5.2.2 Amennyiben a várható túlkompensáció összege meghaladja a tárgyévben várhatóan kifizetésre kerülő közszolgáltatási díj 10%-át, úgy a következő évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj meghatározása során a túlkompensáció legfeljebb a 10%-os mérték erejéig vehető figyelembe csökkentő tényezőként.

3.3.6. Éves elszámolás, tényleges kompenzáció kezelése

Felek – arra tekintettel, hogy a közszolgáltatási díjnak fedeznie szükséges az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő személyi és dologi költségeket, az általános gazdasági érdekű szolgáltatással és a többi tevékenységgel egyaránt összefüggő állandó költségekhez való arányos hozzájárulást és az Ésszerű nyereséget – a közfeladatok ellátásához kapcsolódóan éves elszámolásban állapodnak meg az alábbi elvek mentén:

3.3.6.1. Társaságnak, mint elkülönített elszámolásra kötelezett vállalkozásnak a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közfeladatok ellátásának költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásétól elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt.

3.3.6.2. Társaság auditált éves számviteli beszámolójának elkészítését követően 30 napon belül, de legkésőbb minden naptári év április 30. napjáig köteles az auditált adatok alapján az előző év közszolgáltatási díjról elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell az Éves kontrolling jelentést, az éves főkönyvi kivonatot, az éves főkönyvi katonokat, valamint az éves közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló szöveges beszámolót (naturáliákat is). Az éves elszámolás alapja a Felek által kölcsönösen elfogadott jogos közszolgáltatási díj igény.

3.3.6.3. Ha az éves végleges elszámolás alapján a jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított alulkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről az Önkormányzat az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül köteles gondoskodni.

3.3.6.4. Ha az éves végleges elszámolás alapján a tényleges jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított túlkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről a Társaság köteles az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül gondoskodni.

4. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

4.1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget, Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.

4.2. Társaság jogosult arra, hogy a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (a továbbiakban: Közreműködő) vegyen igénybe. Társaság Közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a Közreműködő személyéről, illetve a megkötendő szerződés fontosabb feltételeiről, mely szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen Szerződésben foglaltakkal. Társaság a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Közreműködő a Társaság és közte létrejött szerződésben foglalt bármely jogát vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését harmadik személyre nem engedményezheti. Társaság a Közreműködő képviselőjét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el.



Közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Társaság a Közreműködőt értékhátértől függően a Kbt. és a közbeszerzési szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, illetve a beszerzési szabályzata szerint köteles kiválasztani.

- 4.3. Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival, munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza az Önkormányzat napi tevékenységét.
- 4.4. Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Társaság az Önkormányzat utasítása szerint, az Önkormányzat kockázatára köteles eljárni.
- 4.5. Társaság kijelenti, hogy a közfeladat ellátása során a mindenkor hatályos, Budapest Főváros közigazgatási területre vonatkozó parkolással összefüggő jogszabályok, valamint a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által megállapított, az I. kerület közterületein történő parkolással összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően jár el.
- 4.6. Önkormányzat jogosult a közfeladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni, valamint a Társaság jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátását saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni. Társaság köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel - ideértve az Önkormányzat által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges információt és támogatást megadni.
- 4.7. Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésére álló adatot, információt, dokumentumot és hozzáférést biztosítani, amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
- 4.8. Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, amely a Társaság megfelelő teljesítése érdekében szükséges, és 10 munkanapon belül azt a Társasággal írásban közölni vagy testületi döntés szükségessége esetén az előterjesztéshez szükséges teendők megtételéről tájékoztatni a Társaságot.
- 4.9. Felek kötelesek jelen Szerződést, továbbá annak esetleges későbbi módosításait a hatályba lépést követő 30 napon belül a honlapjukon közzétenni.

5. Kapcsolattartás

- 5.1. Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül az E-ügyintézési törvény 14. § (4) bekezdése szerinti esetekben és időpontokban.
- 5.2. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Az Önkormányzat részéről:



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

Teljes körűen:

Név, beosztás: dr. Sölch Gellért jegyző
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: 06-1-458-3000
E-mail: jegyzo@budavar.hu

Panasz, közérdekű bejelentés ügyintézése során:

Név: ügyfélszolgálati ügyintéző
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: 458-3030
Telefax: 458-3081

Szakmai kérdésekben:

Név, beosztás: Wachslér György városüzemeltetési igazgató
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: *****
E-mail: *****

Pénzügyi kérdésekben:

Név, beosztás: Kis Tímea gazdasági igazgató
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: *****
E-mail:

A Társaság részéről:

Teljes körűen:

Név: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető
Cím: 1011 Budapest, Iskola u. 16.
Telefon: *****
E-mail: *****

- 5.3. Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem igényli jelen Szerződés módosítását.

6. A Szerződés hatálya

- 6.1. Felek jelen Szerződést 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg.
- 6.2. Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 6.3. Jelen Szerződés megszüntetésére írásban, közös megegyezéssel, rendes felmondással és rendkívüli felmondással kerülhet sor.
- 6.4. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 6.5. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indoklással ellátott rendkívüli felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 6.6. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:



- 6.6.1. Társaság a jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátási kötelezettségét az Önkormányzat felszólításában meghatározott határidőben sem teljesíti,
 - 6.6.2. harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
 - 6.6.3. Önkormányzat a jelen Szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét Társaság írásbeli felszólítására sem teljesíti és ez a közfeladat ellátási kötelezettség teljesítését lehetetlenné teszi.
- 6.7. Tekintettel a jelen Szerződés szerinti közfeladatok ellátásának folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén megállapodik az Önkormányzattal a minimálisan elégséges szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan észszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő az Önkormányzat számára a megszűnt Szerződés helyettesítésére.
- 6.8. Felek a Szerződés megszűnése esetén a megszűnést követő 60 napon belül elszámolnak egymással a jelen Szerződés 3.7 pontjában foglaltakra figyelemmel.

7. Adatvédelem és titoktartás

- 7.1. Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 4. számú mellékletét képezi.
- 7.2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.
- 7.3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 7.5. Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 7.6. Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 7.7. Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 7.8. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

8. Egyéb rendelkezések

- 8.1. Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3.8 (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot. Társaság tudomásul veszi, hogy ebben az esetben az Önkormányzat a Szerződést további mérlegelés nélkül azonnali hatállyal, a Társaság kártalanítása nélkül megszünteti, illetve az alapján a nem átlátható szervezet részére semmilyen kifizetést nem teljesít.
- 8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre, úgy Felek a bíróság hatáskörébe tartozó jogvita eldöntésére alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti bíróság illetékességének.
- 8.3. Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe vevő, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 8.4. Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Möt., az Áht., a Kbt., a Kkt., a Gyt., az Nvtv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 8.5. Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, hat (6) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot négy (4), Társaságot kettő (2) példány illeti meg.

9. Mellékletek

1. melléklet: Közfeladatok részletes leírása
2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

10. Függelék:

1. függelék: a Társaság üzleti terve, amely a közfeladatok részletes ellátását is tartalmazza (évente csatolandó)
2. függelék: Kontrolling jelentés (negyedévente csatolandó)
3. függelék: Éves közszolgáltatási feladatterv

az Önkormányzat képviselőjében:

a Társaság képviselőjében:

.....
Böröcz László
polgármester

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető

Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest, 2026.....

Budapest, 2026.....

Jogi szignalizáció:

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kelt: Budapesten, 2026. „ ”

.....

Kelt: Budapesten, 2026. „ ”



**Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság közfeladatleírása
a BDV/.....-...../2026. iktatószámú 1. számú módosítással egységes szerkezetbe
foglalt közszolgáltatási szerződéshez**

A közszolgáltatás ellátásának részletes feltételei

I. A parkolással kapcsolatos feladatok részletes leírása

A Budai Vár védett területén - amely a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletének 2025. január 1-én hatályba lépő szabályaihoz igazodva a Budai Vár védett övezete (várfalakkal határolt területe) melyet a fővárosi rendelet szabályoz - megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló gépjármű beléptető és parkolási rendszer, valamint az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegben belüli parkolási rendszer (a továbbiakban: Parkolási Rendszer) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása az alábbiak szerint:

A Parkolási Rendszer teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása az Önkormányzat székhelyén a jelen Szerződésben foglaltak szerint. Ennek keretében különösen:

- Üzemeltetés átadás-átvétele;
- Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása, ami a következőket jelenti:

A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) feladata:

- a beléptetési rendszer irányítása során a feladatok kiadása, összehangolása, ellenőrzése;
- heti jelentések készítése az Önkormányzat részére;
- folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
- a beléptetésből származó bevétel alakulásának figyelemmel kísérése, a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételekről nyilvántartás készítése, és annak havi gyakorisággal történő megküldése az Önkormányzatnak;
- a beléptetéssel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint - a diszpécser jelzése alapján - a szabálytalan kilépések, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
- a beléptetési rendszer javításával, és karbantartásával kapcsolatosan beérkező teljesítési számlák helyességének ellenőrzése (a szerződésben foglaltaknak megfelelően);
- a diszpécser munkájának folyamatos ellenőrzése;
- beléptetés működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása;
- részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbítása az Önkormányzatnak.

A Társaság további kötelezettségei:

- a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a rendszer aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása;
- dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.



A parkolóautomatákkal kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat területén üzemeltetett parkolójegy kiadó automata (az előbbieket szerinti mennyiségi paraméterek az Önkormányzat által jóváhagyott üzleti tervek alapján módosulhatnak) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása a jelen pontban foglaltak szerint. A Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a várakozási díjakról és pótdíjakról.

A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos kötelezettségek:

- Ha a szolgáltatást igénybe vevők a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg, a Társaság a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzemeltetője részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon megküldi.
- Amennyiben a díj- és pótdíjfizetési felszólítás ellenére sem történik teljesítés, úgy a Társaság köteles a gépjármű üzemben tartójával szemben jogi eljárást kezdeményezni.
- A Társaság a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát
 - a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,
 - a díj fizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíj fizetési felszólítás megküldése céljából a 60 napos jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig,
 - a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a bírósági, felszámolási és végrehajtási eljárás céljából az eljárás befejezéséig kezelheti.

Ellenőrzés: A várakozási díjfizetés ellenőrzése.

- **A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos békéltető eljáráson az Önkormányzat képviselője, helyette és nevében történő részvétel.**

II. A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása

A Társaság köteles a lifteket a rendeltetésszerű, biztonságos működésre alkalmas állapotban tartani, és az ennek érdekében szükséges karbantartási és adminisztrációs feladatok elvégzéséről gondoskodni, amelynek költségeit az éves üzleti tervében köteles feltüntetni. A karbantartás fogalma alatt a Felek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni:

Karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi. A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén - szükség szerint - a Társaság értesíti az Önkormányzatot.

III. A Budavári Önkormányzat közigazgatási területén található Fővárosi Utak karbantartása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban: Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

Ellenőrzés: A várakozási díjfizetés ellenőrzése.

IV. A Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges regisztrációs rendszer üzemeltetése

A Társaság feladata a Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges informatikai rendszer üzemeltetése, a Budai Vár védett övezetében a gazdálkodói behajtási hozzájárulás, az áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a közhasznú áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a szervízszolgáltatási behajtási-várakozási hozzájárulás, az eseti behajtási-várakozási hozzájárulás kiadásához szükséges informatikai rendszer kialakítása és 2026. január 1-től az üzemeltetése, továbbá a behajtáshoz szükséges előzetes regisztráció feltételeinek megteremtése, a regisztrációs rendszer informatikai feltételeinek biztosítása, továbbá a regisztrációs rendszer folyamatos és akadálymentes üzemeltetése.

V. Közterületek üzemeltetése és tisztántartása

A Társaság feladata

- meghatározott útvonaltervek szerint a kerület járdáinak téli-nyári tisztítása időnyitól függően seprőfelszívó, seprő, toló és szórógépekkel és magasnyomású mosó berendezésekkel, valamint kézi erővel,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területére kihelyezett kutyaürülék gyűjtő edények karbantartása, nylon zsákok és kutyaszemétyűgyűjtő zacskók rendszeres, heti 2-3 alkalommal történő cseréje,
- **az önkormányzati tulajdonban álló hulladékgyűjtő edények karbantartása és ürítettése.**
- **a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű járdák, valamint kijelölt ingatlanok gyomtalanítása,**
- **a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű közutak karbantartása,**
- **a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén elhelyezett, az Önkormányzat kezelésében levő köztéri bútorok karbantartása,**
- **a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az Önkormányzat kezelésében levő szökőkutak tisztán tartása és karbantartása.**

VI. Zöldfelületkezelés és játszótérüzemeltetés

VI.1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő játszótérek üzemeltetése és karbantartása az alábbiak szerint:

Játszótérek teljes körű üzemeltetése magában foglalja a játszótérekön játszótéri eszközök és azokon esetlegesen található sporteszközök (a továbbiakban: játszótéri eszközök) biztonságos elhelyezését és telepítését, játszótéri eszközök ellenőrzését, vizsgálatát és megfelelőségének megállapítását a biztonságossági követelmények alapján, elsősorban a vonatkozó szabvány figyelembevételével és szakmai értéktárgy alapján értelmezett általános követelmények szerint, **a szükséges díszkivilágítás biztosítását**, valamint az üzemeltetés során felmerült, és a lakosok által bejelentett problémák



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

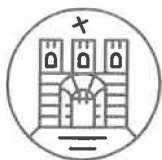
kezelését.

A közfeladat az Önkormányzat tulajdonában lévő

- a Budapest I. kerület belterület **6527/2 helyrajzi számú**, 1072 m² térmértékű ingatlanon lévő Mátyás Király Játsszópark,
- a Budapest I. kerület belterület **14165/2.**, 14166/5., 14166/6., 14166/7. helyrajzi számú összesen 2052 m² térmértékű ingatlanokon lévő Toldy-Donáti játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 14111/7. helyrajzi számú, 1724 m² térmértékű ingatlanon lévő Franklin játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 13936 helyrajzi számú, 940 m² térmértékű ingatlanon lévő Csalogány játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 14098/1., 14098/2., 14098/3. helyrajzi számú, összesen 940 m² térmértékű ingatlanon lévő Rumini Játsszópark (Mária tér),
- a Budapest I. kerület belterület 7339/2. helyrajzi számú 1456 m² térmértékű Pom-pom játszótér (Naphegy),
- a Budapest I. kerület belterület 7425. helyrajzi szám alatt lévő 887 m² térmértékű ingatlanon lévő Aladár játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 5300/12 helyrajzi szám alatt lévő 2181 m² térmértékű ingatlanon lévő Vuk játszótér,
- a Budapest I. kerület 14356 helyrajzi számú Budapest Csónak utca 3. Szaffi játszótér,
- a Budapest I. kerület 6336 helyrajzi számú Budapest Fátyol utca Billeg-Ballag játszótér,
- **a Budapest I. kerület 7175 helyrajzi számú Horváth kerti játszótér,**
- **a Budapest I. kerület 14059 helyrajzi számú Európa Ligeti játszótér, valamint**
- minden további újonnan létesített Önkormányzat tulajdonában lévő játszótérek üzemeltetése és karbantartása, az ezekkel kapcsolatban a lakosság által bejelentett problémák kezelése.

Ennek keretében különösen:

- Üzemeltetés átadás-átvétele;
- Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása ami a következőket jelenti:
 - játszótéri eszközök biztonságos telepítése, ellenőrzése;
 - folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
 - a játszótérekkel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
 - részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbításában az Önkormányzat részére;
 - a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a játszótérek aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása;
 - dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.
- A karbantartás és adminisztráció a Társaság kizárólagos felelősségi körébe tartozik. E szerződés teljesítése során a karbantartás fogalma alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.8 (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni, azaz karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.



- A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén – szükség szerint – a Társaság értesíti az Önkormányzatot.
- A Társaság napi feladata:
 - a játszóterek napi ellenőrzése, annak dokumentálása az ellenőrzési naplóban;
 - a játszótéri eszközök karbantartása, hiányzó elemek pótlása, a karbantartás és javítás elvégzésének, valamint elemek pótlásának idejére a játszótéri eszközök használatának tiltása, annak lezárásával;
 - karbantartás dokumentálása;
 - játszóterek nyitása és zárása;
 - játszóterek takarítása, hulladéktárolókban, vagy egyéb helyeken keletkezett szemét elszállíttatása;
 - dokumentáció kezelése.
- A Társaság időszakos operatív ellenőrzése:
 - rendszeres és gyártói utasítások szerinti vizsgálat, annak dokumentálása;
 - éves átfogó ellenőrzés;
 - tavasszal az üzembiztos állapot vizsgálat, játszóeszköz használatát befolyásoló változások vizsgálata, annak dokumentálása.
- A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet előírásainak megfelelően három évenként kijelölt szervezet általi vizsgálatról való gondoskodás. A szervezet megállapításai szerinti további eljárás. (Játszóeszköz karbantartása, javíttatása, cseréje, elbontása).
- A Társaság egyéb feladatai:
 - a játszótér, a játszótéri eszköz létesítését és ezek állapotával kapcsolatos változásokat 30 napon belül köteles bejelenteni a területileg illetékes, fogyasztóvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak;
 - homokcsere megrendelése meghatározott időszakonként;
 - homokozó felásatása, homokmennyiség feltöltéséről való gondoskodás;
 - ütéscsillapító talaj megfelelő rétegvastagsága miatt feltöltésről való folyamatos gondoskodás;
 - szakmai tanácsadás, felmérés, állapotjelentés, fotódokumentáció készítése;
 - szakmai véleményezés új játszótér, illetve eszköz létesítése előtt;
 - szakmai közreműködés új játszótér, illetve eszköz létesítésének ideje alatt, kapcsolattartás érintett hatóságokkal;
 - megfelelő vállalkozók kiválasztása, pályáztatásban, pályázat kiírásában való részvétel.
 - játszótéri eszközök telepítésével, javításával, karbantartásával megbízott vállalkozások munkájának folyamatos ellenőrzése;
 - kapcsolattartás szerződés szerinti partnerekkel, teljesítésigazolás és számlák helyességének ellenőrzése, valamint leigazolása;
 - a Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a vállalkozások számára;
 - **közműfejlesztések lebonyolítása, kapcsolattartás közműszolgáltatókkal;**
 - **ünnepi díszítő fények, karácsonyi motívumok elhelyezéséről, bontásáról gondoskodás a kijelölt szervezet közreműködésével.**



VI.2. A Budapest I. kerületi kutyafuttatók

A Budapest I. kerületi kutyafuttatók üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése a Társaság feladata.

VI.3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat feladatába tartozó közterületi zöldfelületek és önkormányzati kezelésű fák fenntartási munkáinak ellátása, továbbá ivóutak, kerticsapok karbantartása az alábbiak szerint:

- a) Parkfa gondozása:
- fatányérozás: 2 alkalommal
 - öntözés: 5 évesnél fiatalabb telepítésű fák esetében árasztásos öntözés szükség szerint (nyári időszakban hetente)
 - Alakító metszés: 1-3 éves korban 1 alkalommal
 - Szárazág gallyazás: a balesetveszélyes faágak eltávolítása (szükség szerint)
 - Közlekedési úrszelvény gallyazás: szükség szerint
 - Légvezeték úrszelvény gallyazás: szükség szerint
- b) Növényvédelem: Kór- és kártevőktől függően, szükség szerint, permetezés max. három alkalommal
Vadgesztenyefák injektálása évente 1 alkalommal díj költsége és az engedély beszerzése a vállalkozót terheli.
- c) Ágyásos öntözőrendszer: Az ágyásokba telepített automata öntözőrendszerek karbantartása, üzemeltetése és telepítése. (Szám szerint jelenleg 12 ilyen öntözőrendszer).
- d) A Társaság kötelezettségei továbbá:
- A Társaság köteles gondoskodni a munkaterület és dolgozói munka-, tűz-, környezet- és vagyonvédelméről, továbbá a baleset-, élet- és fertőzésveszély azonnali megszüntetése érdekében, illetőleg káresemény esetén köteles haladéktalanul és önállóan intézkedni.
 - E kötelezettségének megszegéséből, valamint a tevékenységéből vagy mulasztásából, illetőleg késedelméből eredően bárkinek okozott minden kárért a Társaság felel.
 - A Társaság köteles az évszaknak megfelelően folyamatosan, időszakosan visszatérően, az Önkormányzat „Teljesítési Napló”-ban tett utasításai szerint végezni a szolgáltatást.
 - A Társaság köteles a kaszálási munkákat azok igénye felmerülésétől számított 3 munkanapon belül elvégezni (kaszálás, szélezés, kaszálék összegyűjtése).
 - A Társaság köteles a lehullott lombot, zöldhulladékot összegyűjteni és deponálni, széthullás ellen letakarni, szállításra előkészíteni, az összegyűjtött lombot, zöldhulladékot I. kategóriájú területen aznap, II., III. és külterjes kategóriájú területek esetében 24 órán belül elszállítani. A kaszálás utáni tarlómagasság 12 cm.
 - A Társaság köteles a gyepszellőztetést 2 egymást követő menetben, egymásra merőlegesen elvégezni. A gyepszellőztetés követően az elhalt szár maradványok 24 órán belül történő elszállításáról köteles gondoskodni.
 - A Társaság a gyepterületeken a tápanyag visszapótlását március 5-15. között végzi, az időjárás függvényében. A kijuttatott tápanyag mennyisége: 5 kg/m², melynek hatóanyag tartalma min.: nitrogén 34%.
 - A virágágyak kiültetésének időpontja május 10-20. között történik. A Társaság az ültetést megelőzően a terület előkészítésekor műtrágya és szerves trágya bedolgozását elvégzi. Egynyári palánta beültetése: bimbós/virágzó állapotban történik. A kiszállított növényanyagot aznap be kell ültetni. Kiültetésre kerülő növények: ültető edények mérete fajtától függően Ø 7/9 cm.
 - Pótlás: 2 alkalommal történik. A virágfelületek kapálása során gyökérsérülés nem történhet.



Tápanyag utánpótlás: oldat formájában történik. Az öntözést 9 óráig be kell fejezni. Az öntözővíz hőmérséklete a léghőmérséklettől 5 °C-kal nem térhet el. Az öntözőrendszerrel ellátott virágágyakat heti gyakorisággal szükséges ellenőrizni, és gondoskodni ezen virágágyak szükség szerinti póttöntözéséről.

- A Társaság a cserjefelületek ápolása során az ifjító metszést egyedi egyeztetés alapján, szakmai elvárásoknak megfelelően idegen növények gyökerestől történő eltávolítással egy menetben.
- A Társaság a sövénynyírást 90 cm magasságban, belátási háromszögben 60 cm végzi el. Az idegen növények gyökerestől történő eltávolítása nyírással egy menetben történjen meg. A metszés felülete roncsolás mentes legyen.
- A Társaság a fatányérok ápolása során a felművelés után gereblyézést, kikapált gyom elszállítását, gyökérsarj, tősarj, vadhajtás eltávolítását egy menetben végzi el. Az ápolás során a gyökérsérülés nem megengedett. Az öntözést a Vállalkozó köteles a fatányér kialakítással egy menetben, alkalmanként 50 l/fa vízmennyiségben, több menetben történő kijuttatással elvégezni.
- A Társaság köteles nyomon követni a kórokozók és kártevők felszaporodását. A vegyszeres védekezésnél a növény egészségügyi jogszabályokat be kell tartani. A szükséges egyeztetéseket és nyilvántartásokat a Társaság végzi el.
- A Társaság köteles a kaszálási lomb és gyűjtési munka megkezdését és befejezését az Önkormányzat felé írásban jelenteni.
- **A Társaság köteles a szükséges díszkivilágítást biztosítani.**

VI.4. Nyilvános illemhelyek üzemeltetése és karbantartása az alábbiak szerint:

- A Társaság az Önkormányzat tulajdonában lévő
 - Budapest I. kerület 14356 helyrajzi számú Budapest Csónak utca 3. Szaffi játszótér nyilvános illemhelye,
 - Budapest I. kerület 14098/3. helyrajzi számú Rumini Játszópark (Mária tér) nyilvános illemhelye,
 - a Budapest I. kerület Vuk játszótér nyilvános illemhelye (5300/12 helyrajzi szám),
 - a Budapest I. kerület Kapisztrán téri nyilvános illemhelye,
 - Budapest I. kerület, Franklin utcai játszótér nyilvános illemhelye,
 - Budapest I. kerület, Donáti játszótér nyilvános illemhelye,
 - Budapest I. kerület, Aladár utcai játszótér nyilvános illemhelye,
 - Budapest I. kerület, Naphegy téri játszótér nyilvános illemhelye

vonatkozásában látja el az illemhelyek üzemeltetési és karbantartási feladatait.

VI.5. Mosdók üzemeltetése:

A nyilvános illemhelyek díjmentes üzemeltetése, mely alapján a Társaság a nyilvános illemhelyek nyitását-zárását végzi el, a mosdók napi takarítását, valamint a mosdók állapotának ellenőrzését.

a) Mosdók karbantartása:

A nyilvános illemhelyek karbantartása, mely alapján a Társaság ellátja a mosdók javítását és **karbantartását.**

b) Új mosdók telepítése:

A Társaság feladata játszóterekhez tartozó nyilvános illemhelyek telepítése, amely alapján a Társaság feladata a **projektek teljeskörű közműfejlesztésének lebonyolítása,** beszerzési eljárásának lefolytatása, kivitelezése, a mosdók napi üzemeltetése, nyitása-zárása, javítása és karbantartása.



VI.6. Kerticsapok és ivókutak karbantartása

A kerület-szerte 44 darab kerticsap és ivókút rendszeres karbantartása. A munkálatok során ellenőrzésre kerülnek a szerelvények, szükség szerint javításra vagy cserére is sor kerül.

VII. Közétkeztetés

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 6. § (5) bekezdése, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ között fennálló vagyonkezelési szerződés 3. c) pontja, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében a Társaság ellátja az alábbi köznevelési intézmények gyermekétkeztetést szolgáló, a vagyonkezelési szerződés hatálya alá nem tartozó helyiségeinek üzemeltetési feladatait, beleértve az üzemeltetéshez szükséges eszközök biztosítását az amortizációra tekintettel. A köznevelési intézményeket, illetve az ingatlanok a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelői joga által nem érintett tulajdoni hányadába tartozó ingatlanrészeit, ahol a gyermekétkeztetést szolgáló tállalókonyhák üzemeltetése, illetve üzemeltetésében való közreműködés történik, az alábbi táblázat tartalmazza.

1.	Budapest I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola tállalókonyha	1015 Budapest, Batthyány utca 8.	14101 hrsz.; 214/10.000 tulajdoni hányad
2.	Budavári Általános Iskola tállalókonyha	1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.	6527/2 hrsz.; 513/10.000 tulajdoni hányad
3.	Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium tállalókonyha	1012 Budapest, Attila út 135.	6797 hrsz.; 565/10.000 tulajdoni hányad
4.	Lisznai Utcai Általános Iskola tállalókonyha	1016 Budapest, (Lisznai utca 40-42.) Tulajdonlap szerinti cím: Naphegy utca 61.	7281 hrsz.; 125/10.000 tulajdoni hányad
5.	Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium tállalókonyha	1016 Budapest, (Mészáros utca 5-7.) Tulajdoni lap szerinti cím: Mészáros utca 3-5., 7., Kosciuszko Tádé utca 1.	7592 hrsz., 177/10.000 tulajdoni hányad



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

6.	Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc Gimnázium tálalókonyha	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.	14156 hrsz.: 113/10.000 tulajdoni hányad
----	---	--	---

A közétkeztetési feladatot az ágazati jogszabályban meghatározott tanévnek minősülő időszakban a tanítási napokon köteles biztosítani a Társaság.

A Társaság feladata továbbá a tanévet érintő szünidei időszakokban (téli, tavaszi, őszi, nyári szünetek) a szülők által igényelt ügyeletei étkeztést, valamint ugyanezen időszakokban a szociálisan rászoruló gyermekek számára napi egyszeri meleg ebéd, illetve a nyári szünetben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat szervezésében minden évben megrendezett nyári napközis táborban levő gyermekek napi 3-szori étkeztetési feladatainak elvégzése is.

A Társaság gondoskodik az étkezések megrendeléséről, a lemondási felület biztosításáról, valamint az étkeztetési díjak beszedéséről. Társaság gondoskodik továbbá a közétkeztetési feladatokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásról, az érintett intézményekkel való kapcsolattartásról.

2026. szeptember 1. napjától a Társaság a gyermekétkeztetést szolgáló tálalókonyhák üzemeltetésében való közreműködése keretében különösen az alábbi feladatokat látja el:

- **Az önkormányzati fenntartásban lévő iskolai közétkeztetés keretén belül az étkezések megrendelésével és az ehhez kapcsolódó pénzügyi folyamatok lebonyolításával kapcsolatos feladatok;**
- **Az étlap szakmai, dietetikus előírásai szerinti ellenőrzése a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerint.**
- **Kapcsolattartás a szolgáltatóval, minőség ellenőrzés, reklamáció kezelés és szakmai részvétel a közbeszerzési eljárásban.**
- **A szerződés teljesítésével összefüggően az önkormányzati képviselő ellátása, a teljesítések szakmai igazolása, javaslattétel az Önkormányzat részére teljesítés igazolás kiadására, szükség esetén szakértő eseti bevonásával.**

VIII. Önkormányzati tulajdonú bérlemények karbantartása

Minden olyan karbantartási, felújítási munka, amely a meglévő épület rendeltetésszerű, biztonságos és folyamatos használatához szükséges, ideértve az állagmegóvást (pl. lakóegység vakolása, festése, karbantartása etc.), a részleges szerkezeti javításokat (pl. tető, szigetelés, vezetékek, gépészeti rendszerek), valamint azokat az átalakításokat, amelyek nem változtatják meg az épület funkcióját (pl. válaszfalak, szociális helyiségek áthelyezése).

IX. Önkormányzati intézmények üzemeltetési feladatai

Az intézmények üzemeltetési feladatainak ellátása, különösen a gépészeti, elektromos, festési, asztalos és egyéb szakipari javítási vagy karbantartási feladatok elvégzése; karbantartáshoz szükséges segédanyagok, szerszámok, védőfelszerelések megrendelése és biztosítása, továbbá az épületek rendeltetésszerű üzemeltetéséhez feltétlenül szükséges beruházások, felújítások. Az önkormányzati intézményekben a létesítményüzemeltetéssel és létesítménybiztonsággal kapcsolatos szabályos munka-, baleset- és egészségügyi körülmények megteremtése, fenntartása és ellenőrzése. Az üzemeltetés során megvalósuló, az önkormányzati ingatlanvagyon értékét növelő beruházások az önkormányzat tulajdonát képezik. A beruházások költségei a



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

közzolgáltatási díj részeként, elkülönítetten kerülnek elszámolásra. A Budavári Városüzemeltetési Kft. az önkormányzati ingatlanvagyonon végzett beruházásokat tételesen, elkülönített analitikában tartja nyilván. A beruházások műszaki átadás-átvétellel és írásos vagyonátadási jegyzőkönyv alapján kerülnek az önkormányzat könyveibe, melynek érdekében a Budavári Városüzemeltetési Kft. benyújtja az intézmény számára a szerződéses jogalapot igazoló dokumentumokat, az elkülönített beruházási elszámolást igazoló dokumentumokat, a vagyonátadási jegyzőkönyvet, valamint szükség szerint a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

X. Polgármesteri Hivatal esetében a IX. pont szerinti intézményi üzemeltetési feladatokon kívül:

a. naponta elvégzendő intézményi takarítási feladatok az alábbi épületekben:

- 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. Polgármesteri Hivatal
- 1014 Budapest, Uri utca 58. Házasságkötő Terem
- 1012 Budapest, Attila út 65. Ügyfélszolgálat

b. ünnepi díszkivilágítás biztosítása az alábbi épületen:

- 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. Polgármesteri Hivatal

XI. Halászbástya kilátó-terasz és Magdolna torony üzemeltetése

A Halász bástya kilátó terasz (1010 Budapest, I. kerület 6531. hrsz.) és a Budapest I. kerület 5337 hrsz. alatt található Citadella parkoló turisztikai célú üzemeltetésére és a Szent Mária Magdolna Torony (a továbbiakban: Magdolna Torony, címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 6., Uri utca 55., Budapest I. kerület, belterület 6639./1 hrsz.) kilátó és kiállító terem, valamint a Budapest I. kerület, 6639/2. hrsz alatt felvett „védett terület, templomrom” megjelölésű Romkert üzemeltetésére a Társaság köteles.

A Társaság egyébiránt köteles

- az Ingatlanok turisztikai célú beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok,
- az Ingatlanok őrzés-védelmével kapcsolatos feladatok,
- az Ingatlanok szükséges díszkivilágításának biztosításával kapcsolatos feladatok,
- az Ingatlanokon található felépítmények karbantartásának, állagmegőrzésének,
- a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek, továbbá
- egy esetleges, az Ingatlanokon levő turisztikai látványossággal egybekötött létrehozandó vendéglátó egység üzemeltetésének elvégzésére,
- a Társaság köteles a belépőjegyek koncepciótervének kidolgozására és időszakonkénti felülvizsgálatára, a belépőjegyek beszedésére és a belépőjegyekkel való elszámolásra, továbbá
- a Társaság köteles a Citadella parkoló turisztikai célú hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátására, az ingatlan őrzés védelmével kapcsolatos feladatok és az ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök biztosítására és az ingatlan karbantartására és állagmegőrzésére.

XII. Gépjármű-flotta üzemeltetése

Társaság köteles a közfeladatellátásához szükséges, önkormányzati használatra használati szerződés alapján biztosított, illetve a Társaság saját használatában álló gépjármű-flotta üzemeltetésére az alábbiak szerint:



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

- biztosítási szerződések megkötése a gépjárművek tisztántartásáról, karbantartásáról és tárolásáról való gondoskodás.
- **gépjárművek beszerzése.**



Átláthatósági nyilatkozat

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Horváth Szabolcs Attila ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16., cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésben foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 50. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 50. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselésére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2026. „...”

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026..... „...”

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



4. melléklet

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Horváth Szabolcs Attila mint a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: **1011 Budapest, Iskola u. 16.,** cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) ügyvezetője és, mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden, az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2026.....

Horváth Szabolcs
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



BDV/.....-...../2026.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről a(z) (székhelye:, adószáma:, bankszámlaszám:, számlavezető bank: Bank Zrt./Nyrt., képviseli: **kuratóriumi elnök**, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre a **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)/2026 (.....) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére, 2026. évben áthúzódó kötelezettségvállalásként

..... Ft, azaz forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **Bank Zrt./Nyrt-nél** vezetett számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott **BDV/.....-1/202....** ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelme alapján, azaz-től 2026. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő benyújtott Támogatási kérelem alapján. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatott köteles legkésőbb 2026. napjáig megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét a Támogatott **BDV/.....-1/202....** ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelme alapján – azaz napjától kezdődő hatállyal és 2026. napja között kizárólag a támogatási kérelemben szereplő célokra használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére

átadja a számlavezető pénzügyi intézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlesztési vagy bármilyen jellegű megszüntetési vagy megszűnési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény.

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

15. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által számított késedelmi kamattal növelten.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a 15. pontban rögzített felmondás esetén, amennyiben Támogatott visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, Támogató él a **8. mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

17. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2026. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi

bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. vagy 1276 Budapest, Pf. 1198).

18. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt **5. mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a Támogatott támogatási kérelme alapján – azaz napja - és 2026. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

19. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 15. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 18. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

20. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

21. Támogatott vállalja, hogy a 3. és a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

22. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviselőre és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

23. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

24. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2026. „ ”

a Támogató képviselőjében

Budapest, 2026. „ .”

a Támogatott képviselőjében:

Böröcz László

polgármester

**Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat**

név

kuratóriumi elnök

..... Alapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea

gazdasági igazgató

Budapest, 2026.

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Banki felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.
rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselésére (és cégjegyzésére).
 Budapest, 2026.

.....
név
kuratóriumi elnök
 **Alapítvány**

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, a Alapítvány (adószám:) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*

az

ÁFA-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2026.

.....
név
kuratóriumi elnök
..... Alapítvány

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszáma:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: Alapítvány
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Budapest, 2026.

.....
név
kuratóriumi elnök
..... Alapítvány

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2026.

.....

név

kuratóriumi elnök

..... **Alapítvány**

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
...../2026. (II. 12.) számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):	Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

....., mint a Alapítvány képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (II. 12.) számú önkormányzati határozat alapján kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
név
kuratóriumi elnök
 Alapítvány

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni, amennyiben rendelkezik bélyegzővel!

ÁFA Nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a/2026. (II. 12.) számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/.....-...../2026. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítás dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően – a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 200 000 Ft, azaz kétszázezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben – a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszaautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó**

banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámolásakor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban
- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
 - b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
 - c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
 - d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
 - f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
 - fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
 - fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
 - g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó
- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
 - b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
 - c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
 - d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények

érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „....”

.....
név
kuratóriumi elnök
..... **Alapítvány**

FELHATALMAZÓ LEVÉL
Beszedési megbízás alkalmazására
a BDV/.....-...../2026. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

(Bank neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/.....-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/.....-...../2026. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	 Alapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2026. október 31. napjáig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2026.

.....
név
kuratóriumi elnök
..... Alapítvány

 (számlavezető bank)

Záradék:

..... Bank Zrt./Nyrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2026.

 (aláírás)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal BDV/.....-../2026. számú támogatási szerződés példányán

Jogilag és szakmailag megfelelő:

.....
dátum

.....
dr. Hornyák Eszter
csoportvezető
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....
dátum

.....
Kis Tímea
pénzügyi ellenjegyző
aláírás



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről a **Bach Akadémia Kulturális Alapítvány** (székhelye: 1011 Budapest, Szalag utca 7., nyilvántartási száma: 13-01-0003402, adószáma: 18210084-1-41, bankszámlaszám: 11794015-20000796, számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviseli: **Csicsvári Gyula kuratóriumi elnök**, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által 2026. február 2. napján benyújtott támogatási kérelemre a **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)/2026 (.....) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

9 000 000,-Ft, azaz kilencmillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **OTP Bank Nyrt.-nél** vezetett **11794015-20000796 számú számlaszámára** átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott **BDV/8294-1/2026.** ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelem benyújtásának napjától, azaz **2026. február 2-től 2026. december 31.** napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő benyújtott Támogatási kérelem alapján. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatott köteles legkésőbb 2027. február 28. napjáig megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét a Támogatott BDV/8294-1/2026. ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelme alapján – azaz 2026. február 2. napjától kezdődő hatállyal és 2026. december 31. napja között kizárólag a támogatási kérelemben szereplő célokra használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. számú mellékletében nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett beszédési megbízást, azaz Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kénysztörölési vagy bármilyen jellegű megszüntetési vagy megszűnési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolnia kell, az eredeti számla példányán a megfelelő szöveg feltüntetésével (5. számú melléklet), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény,

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

15. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által számított késedelmi kamattal növelten.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a 15. pontban rögzített felmondás esetén, amennyiben Támogatott visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

17. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2027. február 28. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a

pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. vagy 1276 Budapest, Pf. 1198).

18. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt 5. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az újra kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a Támogatott támogatási kérelme benyújtásának napjától – azaz 2026. február 2. napja - és 2026. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

19. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 15. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 18. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

20. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

21. Támogatott vállalja, hogy a 3. és a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, hirdetéseiben, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

22. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviselőjére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

23. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

24. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2026. „ ”

Budapest, 2026. „ .”

a Támogató képviselőjében

a Támogatott képviselőjében:

Böröcz László

polgármester

**Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat**

Csicsvári Gyula

kuratóriumi elnök

**Bach Akadémia Kulturális
Alapítvány**

Jogi ellenjegyzés:

dr. Hornyák Eszter

csoportvezető

Budapest, 2026.

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea

gazdasági igazgató

Budapest, 2026.

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségnyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Banki felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1)
bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pontja szerinti megfelelésről

Alulírott **Csicsvári Gyula** büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Bach Akadémia Kulturális Alapítvány** szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pontjában leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a közttestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőekben felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselésére (és cégjegyzésére).
 Budapest, 2026.

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, Csicsvári Gyula a **Bach Akadémia Kulturális Alapítvány** (adószám: 18210084-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2026.

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:
-

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: Bach Akadémia Kulturális Alapítvány
- székhelye: 1011 Budapest, Szalag utca 7.
- képviselőjének neve: Csicsvári Gyula
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: 1400/Pk.60414/2010
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Budapest Környéki Törvényszék

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél: 19. és 20. Bach Fesztivál 2026.
- pályázott/kérelmezett összeg: 9 000 000,-Ft

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Budapest, 2026.

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2026.

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
...../2026. (II. 12.) önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):	Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

Csicsvári Gyula, mint a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (II. 12.) számú önkormányzati határozat alapján kapott

9 000 000,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

Tájékoztató

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni, amennyiben rendelkezik bélyegzővel!

ÁFA Nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata alapján és a BDV/8294-4/2026. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvénnyel és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvénnyel és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően – a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 200 000 Ft, azaz kétszázezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben – a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
- fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
- fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
 - b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
 - c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
 - d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a miniszterelnök politikai igazgatója, a miniszterelnök nemzetbiztonsági főtanácsadója, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv – a d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
 - ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
 - cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
 székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények

érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „....”

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

FELHATALMAZÓ LEVÉL
Beszédési megbízás alkalmazására
a BDV/8294-4/2026. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

OTP Bank Nyrt.

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/8294-1/2026. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/8294-4/2026. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Bach Akadémia Kulturális Alapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	11794015-20000796
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2027. május 31. napjáig

A beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2026.

.....
Csicsvári Gyula
kuratóriumi elnök
Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

 (számlavezető bank)

Záradék:

OTP Bank Zrt./Nyrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2026.

 (aláírás)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal BDV/8294-4/2026. számú támogatási szerződés példányán

Jogilag és szakmailag megfelelő:

.....
dátum

.....
dr. Hornyák Eszter
csoportvezető

A fedezet rendelkezésre áll:

.....
dátum

.....
Kis Tímea
pénzügyi ellenjegyző